

FS.272.3.2020

Poddębice, dnia 2020.05.28

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie usługi społecznej na: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla przesyłek na rzecz Starostwa Powiatowego w Poddębicach w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich zwrotów”.

Zarząd Powiatu w Poddębicach informuje, że w powyższym postępowaniu dotyczącym usługi społecznej na „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla przesyłek na rzecz Starostwa Powiatowego w Poddębicach w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich zwrotów” wpłynęły niżej wymienione zapytania o wyjaśnienie treści ogłoszenia.

Przekazujemy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Pytanie 1.

Zamawiający w Załączniku — Istotne postanowienia do umowy w pkt. 7, Zamawiający określa wysokość kary za przerwy w świadczeniu usług objętych niniejszą umową, kary umowne w wysokości 0,5% brutto wynagrodzenia należnego Wykonawcy za realizację przedmiotu umowy w miesiącu w którym nastąpiły przerwy w świadczeniu usług za każdy dzień przerwy.

Czy Zamawiający zamierza dopuścić katalog wyjątków, w których przerwa w świadczeniu usług nie narazi Wykonawcy na konieczność zapłaty wygórowanej kary nieadekwatnej do dokonanego przewinienia? Do wyjątków należy zaliczyć z pewnością działanie siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiających wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części, przykładowo: władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmianę przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne, w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody.

Czy Zamawiający uwzględni sugestię Wykonawcy i zmodyfikuje zapis w ogłoszeniu do zamówienia?

Odpowiedź 1.

Zamawiający uwzględni sugestię Wykonawcy i zapisy zostaną wprowadzone do umowy w przypadku jej zawarcia.

Pytanie 2.

Zamawiający w Załączniku — Istotne postanowienia do umowy w pkt. 9 wskazał, że „w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Nadawca uprawniony będzie do naliczania kar umownych w wysokości 10% wynagrodzenia brutto o jakim mowa w § regulującym opłaty.”

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia w tym zakresie, w szczególności wysokości kar umownych są sformułowane w sposób naruszający naczelne zasady zamówień publicznych co uniemożliwia de facto złożenie oferty przez Wykonawcę.

W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że budzącym wątpliwości stwierdzeniem jest fakt — że to Zamawiający jednostronnie stwierdza, czy zaszły okoliczności mogące stanowić podstawę do nałożenia kar, co świadczy o tym, że Zamawiający stawia się na pozycji uprzywilejowanej zakłócając jedną z naczelných zasad prawa wynikających, zarówno z prawa zamówień publicznych (równości stron postępowania), jak i kodeksu cywilnego (równości stron stosunku cywilnoprawnego). Konieczność zapłaty kar w wysokości 10% wynagrodzenia brutto jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez Wykonawcę a rozmiarem sankcji wymierzanej z tego tytułu. Jak wskazuje bowiem orzecznictwo np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: IV CSK 416/13) "w przypadkach dużej dysproporcji między wysokością zastrzeżonej kary umownej a interesem wierzyciela chronionym za pomocą kary umownej dopuszczalne jest — na podstawie art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego — zmniejszenie kary umownej przez sąd, na żądanie dłużnika. Zmniejszenie zastrzeżonej kary umownej opierać się może na łącznym stosowaniu obu wskazanych w art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego podstaw miarkowania, Jest tak wtedy,

gdy kara umowna po zmniejszeniu jej z powodu wykonania zobowiązania w znacznej części pozostaje nadal rażąco wygórowana". W takiej sytuacji dany wykonawca będzie korzystał z możliwości miarkowania kary wskazanej w art. 484 § 2 kodeksu cywilnego, zwłaszcza mając na uwadze, iż przy tak ogólnym i niedoprecyzowanym sposobie formułowania podstawy do skorzystania z kary umownej można przyjąć, iż Zamawiający będzie korzystał ze swojego uprawnienia w sytuacji zrealizowania przez wykonawcę znaczącej części przedmiotu zamówienia w danym okresie rozliczeniowym, czy wręcz w okresie trwania umowy. Zasadność takiego stanowiska znowu znajduje potwierdzenie w orzecznictwie. Zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 26 lutego 2014 roku (Sygn. akt : I ACa 710/13)" możliwość miarkowania kary umownej ze względu na wykonanie zobowiązania w znacznej części powinna ograniczać się do przypadków, gdy kara umowna ustalona jest w stałej wysokości bez względu na zakres uchybień dłużnika; jeżeli zaś strony w umowie zróżnicowały karę umowną w zależności od stopnia niewykonania zobowiązania lub rodzaju i wagi konkretnego uchybienia, to dłużnik nie może powoływać się na wykonanie zobowiązania w znacznej części jako na przesłankę miarkowania. Będzie tak wówczas gdy kara umowna ustalona jest w postaci stawki dziennej lub tygodniowej. Z kolei przy przesłance rażąco wygórowanej kary umownej należy się kierować stosunkiem tej kary do należnego uprawnionemu odszkodowania, które należałoby się mu na zasadach ogólnych — a nie relacją kary do świadczenia głównego, do interesu wierzyciela oraz do szkody" Zatem punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym. Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Relacja wysokości kwot, których zapłaty będzie mógł żądać Zamawiający, do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi wskazuje, że kara umowna w przedmiotowym zamówieniu nie spełnia funkcji kompensacyjnej (jako, że znacznie przewyższa wysokość ewentualnej szkody poniesionej z tego tytułu przez Zamawiającego), lecz stanowi przyczynę do wzbogacenia się Zamawiającego. Co więcej, ustalanie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kwestię motywacji jako jednego z czynników branych pod uwagę przy dokonywaniu oceny, czy kara umowna ma wygórowaną wysokość, poruszyła także Krajowa Izba Odwoławcza: „o karze rażąco wygórowanej można mówić w sytuacji, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynę dla zamawiającego do wzbogacenia się” (orzeczenie KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012 roku). Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy. Praktykę obciążania Wykonawcy karą w wysokości nieadekwatnej do stopnia niewywiązywania się z obowiązków umownych, przy jednoczesnym braku wyznaczenia odpowiedniego terminu na usunięcie naruszeń zakwestionowała KIO w wyroku z dnia 6 września 2011 roku (sygn. akt KIO 1800/11): „Zamawiający w ogóle nie uwzględnił możliwości niezwłocznego usunięcia ewentualnych usterek przez Wykonawcę. Fakt ten sugerowałby, iż celem Zamawiającego nie jest dążenie do należytego wykonania umowy, a samo karanie Wykonawcy nawet za drobne i możliwe niezwłocznie do usunięcia usterki, co narusza art. 5 kc, art. 353¹ kc w zw. z art. 14 ustawy pzp". Zgodnie z cytowanym orzeczeniem, represyjny charakter kary umownej nie powinien dominować nad jej odszkodowawczą funkcją. Ponadto wskazać należy, że wyrażona w art. 353¹ kc swoboda umów (z której Zamawiający mógłby wyciągać błędny wniosek, że wysokość kary umownej można ustalić w dowolnej wysokości), nie ma charakteru absolutnego i doznaje ograniczeń wynikających m. in. z właściwości stosunku prawnego, czy zasad współżycia społecznego. Podkreślić należy, że nawet podpisanie umowy, w której zastrzeżono wygórowane kary umowne, nie wyłącza ochrony strony, która w wyniku nałożenia rażąco wysokich kar zostałaby pokrzywdzona. Dlatego nawet zaaprobowanie zapisów umowy w obecnym kształcie nie wyklucza możliwości miarkowania wysokości kary umownej przez sąd na podstawie art. 484 § 2, jeżeli tylko ma ona rażąco wygórowany charakter. Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórny analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych po przez:

- ich wykreślenie i odwołanie do zasad odpowiedzialności odszkodowawczej wynikających z przepisów ustawy Prawa Poczтового z dnia 23 listopada 2012 roku (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529, z 2017 r., poz. 1481, z 2018 r. poz. 106, poz. 138, poz. 650).
- uwzględnienie w projekcie umowy postanowień dotyczących konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego (z udziałem Wykonawcy) przed nałożeniem kary umownej.

Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający po przeanalizowaniu przedstawionych w pytaniu kwestii w zakresie kar umownych postanowił uwzględnić (w momencie zawierania umowy) postanowienia dotyczące konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego z udziałem Wykonawcy przed nałożeniem kary umownej.

Pytanie 3.

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości otrzymywania faktur w formie elektronicznej ?

Powyższe zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. z 2011 r. Dz. U. Nr 177 poz. 1054 z późn. zm.), i wówczas odbiorca akceptuje przesyłanie mu przez Wystawcę faktur w formie elektronicznej, zgodnie z poniższymi zasadami:

1. Ilekroć wówczas w umowie jest mowa o fakturze, rozumie się przez to również fakturę korygującą, duplikat faktury, duplikat faktury korygującej.
2. Przesyłanie faktur odbywać się będzie w formacie pliku PDF.
3. Wiadomości mailowe w temacie maila będą zawierały nr przesyłanej faktury tj. odpowiednio zapisy: eFaktura nr: xxxxxxxxxxxx dla umowy ID: xxxxxx
4. W jednej wiadomości mailowej może być wysłana jedna faktura, Dopuszcza się przesyłanie faktur wielostronicowych o ile zostaną wysłane w formie jednego pliku. Dodatkowe dokumenty (np. specyfikacje, noty) przesyłane będą w formie osobnych plików.
5. Strony postanawiają, iż przesyłanie faktur w formie elektronicznej odbywać się będzie każdorazowo za pomocą poczty elektronicznej:
 - Wystawcy z następującego adresu mailowego:.....
 - Odbiorcy na następujące adresy mailowe:.....
6. W przypadku zmiany adresów wskazanych pkt 5, strony zobowiązują się do poinformowania się o dokonanych zmianach w formie pisemnej.
7. Faktury będą przesyłane wyłącznie z adresu lub adresów zadeklarowanych przez Wystawcę w niniejszym Porozumieniu. Faktury wysłane z innych adresów bez właściwego poinformowania o tym Odbiorcy, nie zostaną przyjęte przez Odbiorcę.
8. Odbiorca — Zamawiający zobowiązuje się:
 - a. do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postawie autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzania otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji, lub
 - b. przekazywania każdorazowo na adres Wystawcy wskazany w pkt 5, informacji zwrotnej potwierdzającą odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Odbiorcę, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Odbiorcy wskazanej w pkt 5.
9. W przypadku wystąpienia przeszkód formalnych lub technicznych uniemożliwiających przesłanie faktur w formie elektronicznej, wówczas faktury zostaną przesłane w formie papierowej.
10. Akceptacja wyrażona w niniejszym Porozumieniu może zostać cofnięta przez Odbiorcę w każdym czasie. Cofnięcie akceptacji powoduje, iż Wystawca traci prawo do wystawienia i przesłania faktury w formie elektronicznej od następnego dnia po dniu po dniu, w którym otrzymał powiadomienie Odbiorcy o wycofaniu akceptacji.

Odpowiedź na pytanie 3.

Zamawiający dopuszcza możliwości otrzymywania faktur w formie elektronicznej.

Pytanie 4.

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie powyższej aplikacji przy świadczeniu usług? Korzystanie z systemu informatycznego jest bezpłatne.

Odpowiedź na pytanie 4.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykorzystanie aplikacji elektronicznej przy świadczeniu usług.

Pytanie 5.

Zamawiający wskazał w Załączniku — Istotne postanowienia do umowy, że przez przesyłki pocztowe, będące przedmiotem zamówienia rozumie się: przesyłki listowe rejestrowane (polecone) krajowe i zagraniczne, tj. przesyłki nadane i doręczone za pokwitowaniem lub potwierdzeniem odbioru, w tym za zwrotnym poświadczeniem odbioru zgodnym z Kodeksem postępowania administracyjnego. Mając na uwadze iż Zamawiający przewiduje w ramach realizacji przedmiotu zamówienia możliwość wystąpienia przesyłek listowych, w przypadku których dla wywołania określonych w przepisach skutków konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego — np. wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, Wykonawca informuje, że w celu podniesienia jakości świadczonych usług oraz zabezpieczenia interesów Klientów mających prawo nadawania przesyłek wymagających wywołania skutków dla przesyłek specjalnych, Wykonawca ujednotlił formularze potwierdzeń odbioru będących w obrocie pocztowym, stosowanych do przesyłek nadawanych wg. wymienionych przepisów.

Stosowanie przez nadawców w obrocie pocztowym różnorodnych formularzy potwierdzenia odbioru wpływa na obniżenie jakości świadczonych usług pocztowych, a także na koszty związane z procesem ich opracowywania, dlatego też druki potwierdzenia odbioru funkcjonujące w obrocie pocztowym muszą spełniać zarówno określone wymagania techniczne, jak również zapisy na formularzu merytoryczne wynikać z obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z § 13 ust. 4 Regulaminu świadczenia usług powszechnych dopuszcza do stosowania przez klientów formularze własnego nakładu, bez konieczności ich zatwierdzania, jeżeli ich wzory są umieszczone na stronie www.....pl. Regulamin jest dokumentem na podstawie którego są świadczone usługi dla klientów.

Ponieważ KPA oraz Ordynacja podatkowa nie mają aktów wykonawczych, a więc nie ma w obowiązujących aktach prawnych wzorów druków potwierdzeń odbioru w postępowaniu administracyjnym oraz postępowaniu podatkowym, przygotowała wzory takich potwierdzeń odbioru, umieszczając na nich zapisy wynikające z KPA i Ordynacji podatkowej i zamieściła je na stronie www. Powołując się na ww. zapis Regulaminu — jeżeli Klient zastosuje do nadawanych przesyłek potwierdzenie odbioru zgodne z jednym z ww. wzorów (w tym również zgodnie z wymogami technicznymi), jego zastosowanie nie wymaga zatwierdzenia przez przed jego wprowadzeniem do obrotu pocztowego.

W związku z tym Wykonawca wnosi o włączenie do ewentualnej umowy jako załączników wzorów formularzy potwierdzeń odbioru, zgodnie ze wzorami stanowiącymi załącznik do niniejszego pisma.

- Potwierdzenie odbioru na zasadach Kpa,

- Potwierdzenie odbioru na zasadach ordynacji podatkowej.

Uwzględnienia wniosku Wykonawcy jest uzasadnione koniecznością zachowania szczególnych wymagań ustawodawcy w zakresie opracowywania przesyłek nadawanych na zasadach specjalnych. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie formularza potwierdzeń odbioru w proponowanym wzorze ?

Załącznik nr do Umowy ID nr

**Formularz potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadanych
w trybie określonym Kodeksem postępowania administracyjnego
(postępowanie administracyjne)**

Wymogi techniczne:

- 1) gramatura papieru: papier offsetowy BD 140 – 200 g/m²;
- 2) wymiar druku*:
 - minimalne: 90 x 140 mm (część środkowa, bez listew bocznych);
 - optymalne wymiary:
 - a) część środkowa, bez listew bocznych: 100 x 140 mm,
 - b) całość druku, tj. część środkowa + listwy boczne: 100 x 160 mm;

** wszystkie wymiary przyjmuje się z tolerancją 2 mm*

- 3) listwy po obu stronach, perforacja pionowa pozwalająca na wyrwanie środkowej części druku, bez jego uszkodzenia.

- 4) co najmniej 5 mm pasek kleju gwarantujący przyczepność do różnego rodzaju podłoża w zróżnicowanym zakresie temperatur, zabezpieczony osłoną.

Adres nadawcy przesyłki:

- naniesiony w strefie prostokątnej na stronie przedniej druku (awers), w dolnej prawej części w minimalnej odległości:

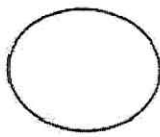
- 40 mm od górnego brzegu;
- 5 mm od prawego brzegu;
- 15 mm od dolnego brzegu.

Adres adresata przesyłki:

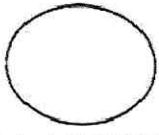
- naniesiony w strefie prostokątnej na stronie przedniej druku (awers), w górnej lewej części.

W pasie 15 mm powyżej dolnej krawędzi strony przedniej druku (awers) oraz z prawej strony danych adresowych nadawcy nie można umieszczać żadnych napisów/nadruków.

WAŻNE: Podczas sortowania przesyłek ich adresy rozpoznawane są automatycznie, dlatego dane na przesyłkach i formularzach powinny być nanoszone kolorem niebieskim lub czarnym.

	
POTWIERDZENIE ODBIORU	
<u>Adresat przesyłki</u> datownik placówki oddawczej	
.....	
.....	
<u>Adresat potwierdzenia - nadawca przesyłki</u>	
.....	
Rodzaj pisma	
.....	
Nr pisma z <u>Potwierdzam własnoręcznym podpisem, z dnia</u>	
Wyżeg wymienioną przesyłkę otrzymałam*eln	
(data, i nanvlsko odbiorcy przesyłki)	

WAŻNE: Podczas sortowania przesyłek ich adresy rozpoznawane są automatycznie, dlatego dane na przesyłkach i formularzach powinny być nanoszone kolorem niebieskim lub czarnym.

<h1>POTWIERDZENIE ODBIORU</h1>		
<u>Adresat przesyłki</u>		datownik placówki Oddziału WC2ej
.....		
.....		<u>Adresat potwierdzenia - nadawca przesyłki</u>
.....		
Rodzaj pisma		
Nr pisma		
Z dnia		
Potwierdzam własnoręcznym podpisem_ Ze		
• wyżej wymienioną przesyłkę Otrzymałam/em		
.....		
(data. i nazwisko odbiorcy przesyłki)		

<p>Doręczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach określonych ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa</p>		
Przesyłkę nr	doręczono adresatowi dorosłemu	
do odbioru	domownikowi dozorca osobie uprawnionej	
	sąsiadowi zarządcy domu prokurentowi	
Celem unieść i nazwisko odbiorcy przesyłki		
2 przesyłki nie doręczono w sposób wskazany w pkt	przesyłkę pozostawiono w placówce pocztowej	
(nazwa placówki pocztowej)		
nazwa placówki pocztowej w oddawczej skrzynce pocztowej adresata na drzwiach		
mieszkania/biura adresata w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata w skrytce		
pocztową adresata		
3. Z powodu niepodjęcia przesyłki w terminie 7 dni pozostawiono powtórne zawładowanie w dn.,		
4. Przesyłkę nadano w miejscu wskazanym w pkt-2 adresatowi	pełnomocnikowi adresata	
ustawowemu osobie uprawnionej do odbioru		osobie pełnoletniej zamieszkującej z adresatem
5. Przesyłki nie doręczono, gdyż:		
adresat odmówił przyjęcia niedostateczny adres adresat nie podjął przesyłki w terminie adresat zmarł z		Innych
przeznaczenia		
		(wodaC jakle)
zamawiający kwadrat		
••niepotrzebne skreślić		(data i podpis doręczającego/ wyrażającego)

Odpowiedź na pytanie 5.

Zamawiający dopuści zastosowanie formularza potwierdzeń odbioru w proponowanym wzorze.

INSPEKTOR
w Wydziale Pozyskiwania Funduszy
Zewnętrznych, Inwestycji i Zamówień
Publicznych
Jolanta Wójcik

Zastępca Naczelnika
Wydziału Organizacyjnego
Grażyna Kabacińska

STAROSTA
Małgorzata Kemajda

WICESTAROSTA
Piotr Majer

