



Czersk, dnia 24.09.2021 r.

WZ.271.56.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.).

GININA CZERSK,
ul. Kościuszki 27
89-650 Czersk

informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty na roboty budowlane pn.:

Budowa linii oświetlenia ulicznego w Gminie Czersk z podziałem na części. CZĘŚĆ XI: "Budowa oświetlenia w Zaporze"

Ogłoszenie nr 2021/BZP 00159586/01 z dnia 2021-08-25

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2021/BZP 00166396/01 z dnia 2021-09-01

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

Cena ofertowa brutto – "P" -60%

Okres gwarancji – "G" -40%

Powwyższym kryterium zamawiający przypisał następujące znaczenie:

w zakresie kryterium okres gwarancji ofercie zostanie przyznana następująca liczba punktów:

– za zaferowany okres gwarancji 36 miesięcy - 0 pkt.

– za zaferowany okres gwarancji 48 miesięcy - 20 pkt.

– za zaferowany okres gwarancji 60 miesięcy - 40 pkt.

Całkowita liczba punktów, jaką otrzymała dana oferta, została obliczona wg poniższego wzoru:

$$P = P_c + P_g$$

Wszystkich kryteriach oferta może uzyskać łącznie max. 100 pkt

P - oznacza sumaryczną ilość punktów,

P_c - liczbę punktów za kryterium "cena".

Z tytułu niniejszego kryterium maksymalna ilość punktów wynosi 60 pkt.

P_g - liczbę punktów za kryterium "okres gwarancji".

Z tytułu niniejszego kryterium maksymalna ilość punktów wynosi 40 pkt.

CZĘŚĆ XI: "Budowa oświetlenia w Zaporze"

Tryb: art. 275 pkt. 1 (tryb podstawowy bez negocjacji)

Złożonych ofert: 4 z czego odrzucono: 0

Wykonawcy wykluczeni: 0

Wybrano ofertę: nr 4

TOMASZ MOREK ELKTOM, 89-650 CZERSK, UL.TUCHOLSKA 75

Cena: 82 708,50 zł brutto

Zaferowany okres gwarancji: 60 miesięcy

ul. Kościuszki 27
89-650 Czersk

tel. (52) 395 48 10
fax.(52) 395 48 11

urząd_miejski@czersk.pl
www.czersk.pl

3dd42467-2d1c-ect1-850c-4cdd98f80e88d

Sporządził(a): Weronika Czarnowska (zastępstwo za Anna Czarnocka)

BURMISTRZ
 Przemysław Biesek-Talawski

Zamieszczono na stronie internetowej postępowania: platformazakupowa.pl/pn/czernsk

Zamawiający zawiera umowę z wykonawcą – zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium C – Cena	Liczba pkt w kryterium PG -Zaoterwany okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium P = PC +PG
2	ZAKŁAD USŁUGOWY ELEKTROS MARIUSZ MUSIAŁ 83-115 SWAROZYŃ UL. BRATERSKA 2	Porównanie złożonych ofert /wzór/ 82 708,50 zł 107 016,94 zł Zaoterwana cena: 107 016,94 zł	Zaoterwany okres gwarancji: 60 miesięcy Liczba pkt w kryterium: 40,00 pkt	86,20 pkt
3	INSTALATORSTWO ELEKTRYCZNE EDMUND PRĄDZINSKI UL. RZEPAKOWA 10/46 89-600 CHOJNICE	Porównanie złożonych ofert /wzór/ 82 708,50 zł 140 000,00 zł Zaoterwana cena: 140 000,00 zł	Zaoterwany okres gwarancji: 60 miesięcy Liczba pkt w kryterium: 40,00 pkt	75,40 pkt
4	TOMASZ MOREK ELKTOM 89-650 CZERSK UL. TUCHOŁSKA 75	Porównanie złożonych ofert /wzór/ 82 708,50 zł 82 708,50 zł Zaoterwana cena: 82 708,50 zł	Zaoterwany okres gwarancji: 60 miesięcy Liczba pkt w kryterium: 40,00 pkt	100,00 pkt

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Zgodnie z art. 263. ustawy PZP: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosł wymagane zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostających w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”
 Wykonawca, który został wybrany jako najkorzystniejszy (informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 21.09.2021 r.), uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz nie wniósł wymagane zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W związku z powyższym na podstawie w/w art. 263 ustawy PZP zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród pozostających w postępowaniu i dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.
 Oferta nr 4 jest najkorzystniejsza, spełnia wymogi określone ustawą i SWZ. W kryterium oceny ofert: cena: wykonawca otrzymał 60,00 pkt.; w kryterium: okres gwarancji, wykonawca otrzymał: 40,00 pkt. Oferta otrzymała łącznie najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. Cena oferty: 82 708,50 zł brutto. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 78 000,00 zł brutto. Zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu kwoty na realizację zamówienia.