



EZP.26.17.2.2022.AF

Warszawa, 05.05.2022 r.

Dotyczy zapytania ofertowego na zakup systemu telekomunikacyjnego w postaci łącza SIP Trunk, systemu telekomunikacyjnego klasy softswitch, dzierżawa bram Voip/FXS, zakup aparatów telefonicznych oraz świadczenie pogwarancyjnego serwisu systemu łączności DGT wraz z oprogramowaniem i serwisem urządzeń, w podziale na 3 części, oznaczenie sprawy: EZP.26.17.2022

Zamawiający informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły pytania do treści zapytania ofertowego. Poniżej prezentujemy przesłane zapytanie wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Wszelkie uzupełnienia i wyjaśnienia treści zapytania ofertowego, zawarte w udzielonej odpowiedzi, uważa się za uzupełnienie lub zmianę treści zapytania ofertowego dokonaną przez Zamawiającego i będą stanowiły podstawę dla oceny zgodności oferty z treścią zapytania ofertowego, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z treścią zapytania ofertowego, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają treść zapytania ofertowego, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią zapytania ofertowego.

Pytanie 1:

Dot. załącznika nr 1 do zapytania ofertowego – OPZ pkt.1.2. ppkt. 1.2.10. ppkt. 1.2.12, ppkt.1.2.13. Zgodnie z Ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2021.0.1062) aby dokonać opisanej w ww. pkt. modyfikacji oprogramowania należy posiadać udzieloną przez producenta licencję do używania oprogramowania. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawcy powinni przedstawić dokument wystawiony przez producenta uprawniający do wykonania modyfikacji oprogramowania zgodnych z obowiązującym prawem i z wymaganiami Zamawiającego opisanymi w zapytaniu ofertowym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga od Wykonawców przedstawienia dokumentu wystawionego przez producenta.

Pytanie 2:

Dot. załącznika nr 1 do zapytania ofertowego – OPZ pkt.2.2, ppkt. 2.2.3: Prosimy o doprecyzowanie wymogu zintegrowania obecnego systemu telekomunikacyjnego zainstalowanego u Zamawiającego z nowym systemem dostarczonym/oferowanym przez Wykonawcę. Czy konieczna jest rozbudowa istniejącego systemu w celu integracji z nowym, jeśli tak to o jakie wyposażenie/sprzęt i o jakie licencje.

Odpowiedź:

Zintegrowanie ma na celu połączenie dwóch systemów telekomunikacyjnych. Połączenia między obecnym systemem telekomunikacyjnym, a systemem dostarczonym przez wykonawcę muszą zostać skonfigurowane w sposób taki, który umożliwi połączenia bezpłatne wewnętrzne poprzez sieć korporacyjną. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia wszelkich urządzeń i licencji niezbędnych do realizacji zamówienia.

Pytanie 3:

W związku z rozbudowanym opisem przedmiotu zapytania ofertowego powiązanych z podziałem na części oraz koniecznością skorelowania kilku poddostawców, wykonawca prosi o zmianę terminu złożenia oferty na 29.04.2022r.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłużył termin na składanie ofert do 12 maja 2022 r. godz. 10:00.

Pytanie 4:

Dot. pkt. 4.3) Zapytania ofertowego: Ze względu na występujące w ciągu ostatnich ponad dwóch lat znaczne opóźnienia w łańcuchach dostaw elementów, podzespołów i produktów elektronicznych, pogłębione działaniami wojennymi w Ukrainie, wykonawca, mając doświadczenie na tym trudnym rynku i przewidując możliwe opóźnienia, prosi o zmianę terminu dostarczenia aparatów telefonicznych typu VOIP objętych trzecią częścią przedmiotu zamówienia na 60 dni od daty zawarcia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotny termin dostawy.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuści telefon o poniższych parametrach jako Aparat Voipowy typ 1?

1. 2 konta SIP
2. lokalna książka telefoniczna do 1000 wpisów
3. wskaźnik LED dla oczekujących połączeń i wiadomości
4. dźwięk HD: w słuchawce, w głośniku
5. funkcja zestawu głośnomówiącego full duplex z AEC
6. kodeki G.722, G711(A/μ), G.729 AB, G726, iLBC
7. funkcjonalność CNG, PLC, AJS, AGC, AEC, VAD
8. SIP v1 (RFC2543), v2 (RFC3261), IPV6
9. przypisanie IP: statyczne/DHCP
10. QoS: 802.1p/Q tagging (VLAN), Layer 3 ToS DSCP
11. SRTP dla głosu, Transport Layer Security
12. szyfrowanie AES plików konfiguracyjnych
13. MD5/MD5-sess,
14. OpenVPN, IEEE802.1X
15. LLDP/CDP/DHCP VLAN
16. auto-provision przez : FTP/TFTP/HTTP/HTTPS
17. 2 porty RJ45 Gigabit Ethernet
18. PoE (IEEE 802.3af), klasa 1
19. 1 port RJ9 (4P4C) na słuchawkę ręczną
20. 1 port RJ9 (4P4C) na zestaw słuchawkowy
21. integracja z BLF, BLA
22. wybór języka (w tym język polski)
23. certyfikat ISO 9001 i oznaczenie CE

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w części 3 specyfikacji technicznej dla aparatu voip typ 1 w wierszu nr 1. Pierwotne brzmienie „3 konta SIP”, po zmianach „2 konta SIP”.

Pytanie 6:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia 06.05.2022 r. Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 22.04.2022. termin składania ofert jest bowiem zbyt krótki na sprawdzenie warunków technicznych, analizę odpowiedzi na pytania oraz na prawidłowe przygotowanie oferty

Odpowiedź:

Termin składania ofert został zmieniony na 12.05.2022 r. godz. 10:00.

Pytanie 7:

§ 5 ust. 2 umowy część 1 Wnosimy o rezygnację z wymagania. Wykonawca każdorazowo dokłada starań, aby usunąć awarie najszybciej jak to możliwe. Ponadto Zamawiający wskazuje usunięcie uszkodzenia zdalnie, co ogranicza pole działania Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w treści umowy.

Pytanie 8:

§ 6 ust. 6 Umowy część 1- Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie Istotnych postanowień umownych poprzez określenie, że naliczanie ewentualnych kar umownych będzie odbywało się wyłącznie w formie księgowych not obciążeniowych, a nie poprzez potrącenie z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia? W załączeniu Wykonawca przedstawia propozycję odpowiedniego zapisu umowy: " Zamawiający poinformuje Wykonawcę o naliczeniu ewentualnych kar umownych na piśmie poprzez wystawienie księgowej noty obciążeniowej. Zapłata kary umownej nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku realizacji umowy. ";Wykonawcy zależy, aby był przez Zamawiającego informowany o fakcie niespełnienia wymagań według opinii Zamawiającego i miał możliwość ustosunkowania się do wszelkich zastrzeżeń, oraz aby został poinformowany o fakcie naliczania kary poprzez wystawienie przez Zamawiającego księgowej noty obciążeniowej. Potrącenie kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy może skutkować naliczeniem systemowych odsetek od niezapłaconej w całości faktury VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9:

§ 6 Umowy część 1 - Wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284). Informujemy iż Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie tego zapisu o swobodne naliczanie kar bez informowania Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany w Istotnych postanowieniach umowy, załącznik nr 3 do zapytania ofertowego część 1 – w § 6, dodając do niego ust. 7 w brzmieniu „Naliczenie kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem postępowania reklamacyjnego zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa”.

Pytanie 10:

§ 7 ust. 7 Umowy część 2 - Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie Istotnych postanowień umownych poprzez określenie, że naliczanie ewentualnych kar umownych będzie odbywało się wyłącznie w formie księgowych not obciążeniowych, a nie poprzez potrącenie z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia? W załączeniu Wykonawca przedstawia propozycję odpowiedniego zapisu umowy: " Zamawiający poinformuje Wykonawcę o naliczeniu ewentualnych kar umownych na piśmie poprzez wystawienie księgowej noty obciążeniowej. Zapłata kary umownej nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku realizacji umowy." ;Wykonawcy zależy, aby był przez Zamawiającego informowany o fakcie niespełnienia wymagań według opinii Zamawiającego i miał możliwość ustosunkowania się do wszelkich zastrzeżeń, oraz aby został poinformowany o fakcie naliczania kary poprzez wystawienie przez Zamawiającego księgowej noty obciążeniowej. Potrącenie kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy może skutkować naliczeniem systemowych odsetek od niezapłaconej w całości faktury VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11:

§ 7 Umowy część 2 - Wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284). Informujemy iż Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie tego zapisu o swobodne naliczanie kar bez informowania Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany w Istotnych postanowieniach umowy, załącznik nr 3 do zapytania ofertowego część 2 – w § 7, dodając do niego ust. 8 w brzmieniu „Naliczenie kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem postępowania reklamacyjnego zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa”.

Pytanie 12:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 6 ust. 5 umowy – zad.1 , § 7 ust. 5 umowy – zad. 2 - i § 6 ust. 4 – zad. 3 umowy o treści: Niezależnie od kar umownych, o których jest mowa powyżej, Strony mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego do wysokości poniesionej szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13:

Zgodnie z treścią § 6 ust.6 umowy zad.1 i zad. 3 -§ 7 ust.7 – zad. 2 umowy - Wykonawca wyraża niniejszym nieodwołalną zgodę na potrącenie przez Zamawiającego kar umownych, z wszelkich, także niewymagalnych, należności Wykonawcy, w tym z przysługującego mu mocą niniejszej umowy wynagrodzenia.

Wykonawca celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień zwraca się o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy,

co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14:

§ 3.ust. 4 Umowy mówi, że *Zapłata wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w ust. 1, następuje miesięcznie, z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy (wskazany na fakturze albo, w przypadku konieczności zastosowania mechanizmu podzielonej płatności – na rachunki bankowe Wykonawcy, w tym rachunek VAT Wykonawcy, wskazane na fakturze VAT) w ciągu 30 dni od daty dostarczenia prawidłowej pod względem merytorycznym i formalnym faktury, wraz z podpisanym bez zastrzeżeń przez przedstawiciela Zamawiającego protokołem z wykonanych usług. Faktura powinna być doręczona nie później niż do siódmego dnia następującego po miesiącu, którego dotyczy.*

Wykonawca nie ma możliwości dołączania do faktur jakichkolwiek innych dokumentów, np. protokołu, o którym mowa, zatem wnosimy o wykreślenie tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 3 ust. 4 bez zmian.

Pytanie 15:

W związku z uregulowaniem w § 9 IPU kwestii udostępnienia Wykonawcy danych osobowych, Wykonawca wnosi aby kwestię udostępnienia danych osobowych uregulować dwustronnie – oczywistym bowiem jest, że także Wykonawca udostępni Zamawiającemu dane osobowe swojego personelu, który będzie zaangażowany w zawarcie i realizację umowy, a ponadto Wykonawca wnosi aby postanowienia zawarte w ust. 6 – 17 §9 IPU usunąć. W ocenie wykonawcy postanowienia zawarte w ust. 6 – 17 charakterystyczne są bowiem dla sytuacji, w której następuje tzw. powierzenie danych osobowych (w rozumieniu art. 28 RODO), a nie ich udostępnienie, w wyniku czego podmiot, któremu udostępniono dane osobowe staje się ich niezależnym administratorem, co oznacza, że samodzielnie ustala cele i sposoby ich przetwarzania, a także ponosi odpowiedzialność za właściwe ich przetwarzanie. W związku z powyższym Wykonawca wnosi aby w/w kwestie wzajemnego udostępnienia danych osobowych uregulować w następujący sposób:

Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
- 4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
- 5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [www._____](#) (wersja Wykonawcy), [www._____](#) (wersja Zamawiającego).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. W przypadku zawarcia umowy z Wykonawcą, który posiada własny wzór zapisów Ochrony Danych Osobowych zostanie on dołączony do umowy jako dodatkowy Załącznik.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych
Mariola Siwek