Znak sprawy: KP-272-PNU-23/2023 Lublin, dnia 11 kwietnia 2023 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy postepowania pn.: **Dostawa materiałów promocyjnych na potrzeby Politechnik Lubelskiej,** w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.)  zwaną dalej ustawą Pzp.

**Część 1: Materiały promocyjne ogólnouczelniane.**

Zamawiający, **Politechnika Lubelska,** informuje na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów określonych w rozdziale 15 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) jest oferta złożona przez Wykonawcę: **Agencja Reklamy i Handlu Poligrafik Sylwester Fąfara, ul. Stokowa 7, 25 – 702 Kielce** za kwotę 85 157,88 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnił warunki opisane w SWZ oraz uzyskał najwyższą liczbę punktów
w oparciu o kryteria wyboru.

**Zestawienie i ranking ofert:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres Wykonawcy** | **Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”** | **Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy”** | **Łączna liczba punktów** |
| 1. | MERKURIUSZ S.C. R.S. ul. Szpitalna 25 B33-100 Tarnów | 51,86 | 40 | 91,86 |
| 2. | PPHU LIR ELŻBIETA ZAJETul. Grunwaldzka 282-300 Elbląg | 39,62 | 40 | 79,62 |
| 4. | Agencja Reklamy i Handlu Poligrafik Sylwester Fąfaraul. Stokowa 725 – 702 Kielce | 60,00 | 40 | 100,00 |
| 5. | MIKODRUK COMPUTER S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczykul. Ptolemeusza 2362-800 Kalisz | 47,91 | 40 | 87,91 |
| 6. | Promo-Land s.c. D.Grodzińska-Moszczyńska R.RutkowskaChechło Pierwsze, ul. Zwycięstwa 10, 95-082 Dobroń | 49,03 | 40 | 89,03 |
| 7. | Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowiczul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów | 50,87 | 40 | 90,87 |
| 8. | MARKET ELITul. Rolnicza 1304-562 Warszawa | 46,22 | 40 | 86,22 |
| 9. | Promobay Brzoskowski Kamaj Sp.j.ul. Słowiańska 55c61-664 Poznań | 52,04 | 40 | 92,04 |
| 10. | REKUS S.C.ul. Inowłodzka 5/00403-237 Warszawa | 40,26 | 0 | 40,26 |
| 11. | Mirosław Komin Mk Studio Agencja Reklamowa60-688 Poznań Os Jana Iii Sobieskiego 7/46 | 50,18 | 40 | 90,18 |
| 12. | Intermedia Paweł Kędzierskiul. Spółdzielcza 1709-407 Płock | 53,80 | 40 | 93,80 |
| 13. | Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&WWojciech Janeckiul. Podjazdowa 2/3141-200 Sosnowiec | 33,42 | 40 | 73,42 |
| 14. | Pracowania Reklamy AD, Halina Zaleńskaul. Myśliwska 6830-718 Kraków | 51,49 | 40 | 91,49 |
| 15. | JNS STUDIO REKLAMY JUSTYNA NOWICKA-SMĘTElizówka 11F 21-003 Ciecierzyn | 53,17 | 40 | 93,17 |
| 16. | Studio Siedem Żółtowski Grzegorzul. Myślenicka 186,30-698 Kraków | 51,96 | 40 | 91,96 |
| 17. | ARR Justyna Sidorukal. Warszawska 43A20-803 Lublin | 44,54 | 40 | 84,54 |
| 18. | Agencja Promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska Socha i Tomasz Sochaul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk | 13,87 | 40 | 53,87 |

**Część 2: Materiały promocyjne dla Wydziału Elektrotechniki i Informatyki.**

Zamawiający, **Politechnika Lubelska,** informuje na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów określonych w rozdziale 15SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę: **Agencja Reklamy i Handlu Poligrafik Sylwester Fąfara,
ul. Stokowa 7, 25 – 702 Kielce,** za kwotę 12 894,51 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnił warunki opisane w SWZ oraz uzyskał najwyższą liczbę punktów
w oparciu o kryteria wyboru.

**Zestawienie i ranking ofert:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres Wykonawcy** | **Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”** | **Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy”** | **Łączna liczba punktów** |
| 2. | PPHU LIR ELŻBIETA ZAJETul. Grunwaldzka 282-300 Elbląg | 26,32 | 40 | 66,32 |
| 4. | Agencja Reklamy i Handlu Poligrafik Sylwester Fąfaraul. Stokowa 725 – 702 Kielce | 60,00 | 40 | 100,00 |
| 5. | MIKODRUK COMPUTER S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczykul. Ptolemeusza 2362-800 Kalisz | 53,53 | 40 | 93,53 |
| 6. | Promo-Land s.c. D.Grodzińska-Moszczyńska R.RutkowskaChechło Pierwsze, ul. Zwycięstwa 10, 95-082 Dobroń | 41,74 | 40 | 81,74 |
| 7. | Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowiczul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów | 45,90 | 40 | 85,90 |
| 9. | Promobay Brzoskowski Kamaj Sp.j.ul. Słowiańska 55c61-664 Poznań | 53,82 | 40 | 93,82 |
| 10. | REKUS S.C.ul. Inowłodzka 5/00403-237 Warszawa | 37,95 | 0 | 37,95 |
| 12. | Intermedia Paweł Kędzierskiul. Spółdzielcza 1709-407 Płock | 56,48 | 40 | 96,48 |
| 13. | Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&WWojciech Janeckiul. Podjazdowa 2/3141-200 Sosnowiec | 41,42 | 40 | 81,42 |
| 14. | Pracowania Reklamy AD, Halina Zaleńskaul. Myśliwska 6830-718 Kraków | 47,12 | 40 | 87,12 |
| 15. | JNS STUDIO REKLAMY JUSTYNA NOWICKA-SMĘTElizówka 11F 21-003 Ciecierzyn | 54,79 | 40 | 94,79 |
| 17. | ARR Justyna Sidorukal. Warszawska 43A20-803 Lublin | 53,34 | 0 | 53,34 |
| 18. | Agencja Promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska Socha i Tomasz Sochaul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk | 33,03 | 40 | 73,03 |

**Część 3: Materiały promocyjne na potrzeby zadania pn.: Politechniczna sieć Via Carpatia im. Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego.**

**a) Zadanie 1: obszar KOMERCJALIZACJA;**

**b) Zadanie 2: obszar NAUKA;**

**c) Zadanie 3: obszar KSZTAŁCENIE;**

**d) Zadanie 4: przenośna pamięć USB.**

Zamawiający, **Politechnika Lubelska,** informuje na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów określonych w rozdziale 15 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę: **Pracowania Reklamy AD, Halina Zaleńska, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków**, za cenę **28 m597,50 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnił warunki opisane w SWZ oraz uzyskał najwyższą liczbę punktów
w oparciu o kryteria wyboru.

**Zestawienie i ranking ofert:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres Wykonawcy** | **Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”** | **Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy”** | **Łączna liczba punktów** |
| 2. | PPHU LIR ELŻBIETA ZAJETul. Grunwaldzka 282-300 Elbląg | 26,20 | 40 | 66,20 |
| 4. | Agencja Reklamy i Handlu Poligrafik Sylwester Fąfaraul. Stokowa 725 – 702 Kielce | 49,82 | 40 | 89,82 |
| 5. | MIKODRUK COMPUTER S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczykul. Ptolemeusza 2362-800 Kalisz | 45,29 | 40 | 85,29 |
| 6. | Promo-Land s.c. D.Grodzińska-Moszczyńska R.RutkowskaChechło Pierwsze, ul. Zwycięstwa 10, 95-082 Dobroń | 46,71 | 40 | 86,71 |
| 7. | Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowiczul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów | 45,90 | 40 | 85,90 |
| 8. | MARKET ELITul. Rolnicza 1304-562 Warszawa | 56,85 | 40 | 96,85 |
| 9. | Promobay Brzoskowski Kamaj Sp.j.ul. Słowiańska 55c61-664 Poznań | 52,60 | 40 | 92,60 |
| 10. | REKUS S.C.ul. Inowłodzka 5/00403-237 Warszawa | 36,14 | 0 | 36,14 |
| 13. | Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&WWojciech Janeckiul. Podjazdowa 2/3141-200 Sosnowiec | 35,94 | 40 | 75,94 |
| 14. | Pracowania Reklamy AD, Halina Zaleńskaul. Myśliwska 6830-718 Kraków | 60,00 | 40 | 100,00 |
| 15. | JNS STUDIO REKLAMY JUSTYNA NOWICKA-SMĘTElizówka 11F 21-003 Ciecierzyn | 48,60 | 40 | 88,60 |
| 17. | ARR Justyna Sidorukal. Warszawska 43A20-803 Lublin | 43,81 | 0 | 43,81 |
| 18. | Agencja Promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska Socha i Tomasz Sochaul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk | 37,57 | 40 | 77,57 |

**Część 4: Materiały promocyjne na potrzeby projektu: Pollub Sport – Promocja sportu wśród lubelskiej społeczności.**

**a) Zadanie 1: koszulki;**

**b) Zadanie 2: torby naramienne.**

Zamawiający, **Politechnika Lubelska,** informuje na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów określonych w rozdziale 15 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę: Agencja Promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska Socha i Tomasz Socha, ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk, za cenę **3 270 zł brutto.**

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnił warunki opisane w SWZ oraz uzyskał najwyższą liczbę punktów
w oparciu o kryteria wyboru.

**Zestawienie i ranking ofert:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres Wykonawcy** | **Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”** | **Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy”** | **Łączna liczba punktów** |
| 2. | PPHU LIR ELŻBIETA ZAJETul. Grunwaldzka 282-300 Elbląg | 51,46 | 40 | 91,46 |
| 3. | WCOS KALAHARI Anna Leszczyńska-PawlakCzajków 10, 62-218 Jastrzębniki | 40,45 | 40 | 80,45 |
| 5. | MIKODRUK COMPUTER S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczykul. Ptolemeusza 2362-800 Kalisz | 47,87 | 40 | 87,87 |
| 6. | Promo-Land s.c. D.Grodzińska-Moszczyńska R.RutkowskaChechło Pierwsze, ul. Zwycięstwa 10, 95-082 Dobroń | 25,56 | 40 | 65,56 |
| 8. | MARKET ELITul. Rolnicza 1304-562 Warszawa | 30,68 | 40 | 70,68 |
| 9. | Promobay Brzoskowski Kamaj Sp.j.ul. Słowiańska 55c61-664 Poznań | 51,96 | 40 | 91,96 |
| 10. | REKUS S.C.ul. Inowłodzka 5/00403-237 Warszawa | 30,41 | 0 | 30,41 |
| 13. | Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&WWojciech Janeckiul. Podjazdowa 2/3141-200 Sosnowiec | 40,49 | 40 | 80,49 |
| 14. | Pracowania Reklamy AD, Halina Zaleńskaul. Myśliwska 6830-718 Kraków | 45,32 | 40 | 85,32 |
| 15. | JNS STUDIO REKLAMY JUSTYNA NOWICKA-SMĘTElizówka 11F 21-003 Ciecierzyn | 51,72 | 40 | 91,72 |
| 17. | ARR Justyna Sidorukal. Warszawska 43A20-803 Lublin | 42,57 | 0 | 42,57 |
| 18. | Agencja Promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska Socha i Tomasz Sochaul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk | 60,00 | 40 | 100,00 |

***Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej***

***dr inż. Marcin Jakimiak***