



Toruń, dnia 08.01.2024 r.

### **Informacja o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania**

w trybie podstawowym pn. „Świadczenie usług informatycznych (IT, cloud i hosting) dla KPFR sp. z o.o. w Toruniu w 2024 roku”, nr ref. KPFR/IT/1/2023

Kujawsko-Pomorski Fundusz Rozwoju sp. z o.o. (Zamawiający) informuje, że w ww. postępowaniu odrzucił ofertę złożoną przez Exea sp. z o.o z siedzibą w Toruniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych (pzp), będącą jedyną ofertą złożoną w postępowaniu.

W związku z powyższym, na podstawie art. 255 pkt 2 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c i w zw. z art. 266 pzp, Zamawiający unieważnił ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

#### **Uzasadnienie**

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła jedna oferta, złożona przez wykonawcę Exea sp. z o.o. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak przesłanek wykluczenia z postępowania. W odpowiedzi na wezwanie wykonawca przesłał ww. dokumenty. Z uwagi na fakt, iż Wykaz osób oraz Wykaz usług zawierały braki zamawiający wezwał wykonawcę w dniu 22.12.2023 r. do ich uzupełnienia, w tym do uzupełnienia Wykazu usług o trzecią, brakującą usługę spełniającą wymagania określone w dziale 10, pkt. 5 ppkt 1) SWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi jej należyte wykonanie. Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał m.in. poprawiony Wykaz usług, jednakże referencje dotyczące uzupełnionej, trzeciej usługi nie zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem zgodnie z wymogami SWZ i Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r., poz. 2452). Tym samym wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z obowiązującym orzecznictwem i stanowiskiem doktryny nie ma możliwości ponownego wezwania do uzupełnienia tego samego środka dowodowego z uwagi na fakt, iż wykonawca został już jednokrotnie wezwany do jego uzupełnienia.

Powyższe oznacza, iż została spełniona przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeśli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zgodnie z art. 255 pkt. 2 pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta, która podlegała odrzuceniu, a zatem przesłanka unieważnienia została spełniona.

*r.pr Beata Kmieć*

*Przewodnicząca komisji przetargowej*