
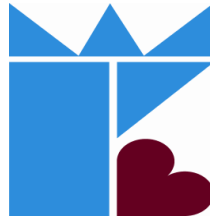


<p>DZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bzp@uj.edu.pl https://www.uj.edu.pl https://www.przetargi.uj.edu.pl</p>	
---	---

Kraków, dnia 10 lipca 2024 r.



Projekt współfinansowany z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa

Adresaci:

- 1. Konsorcjum firm - Lider: ETNA Piotr Job Sp. z o. o., ul. Stanisława Wyspiańskiego 48a, 32-050 Skawina / Członek: ETNA Sp. z o. o., ul. Stanisława Wyspiańskiego 48a, 32-050 Skawina**
- 2. KARTO Sp. z o. o., ul. Jugowicka 17A, 30-443 Kraków**
- 3. Des Henryk Dowgier Anna Dowgier Sp. komandytowa, ul. Kronikarza Galla 5/1, 30-053 Kraków**
- 4. Stradom Sp. z o. o., ul. Zjednoczenia 10c, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605.), którego przedmiotem wyłonienie Wykonawcy w zakresie realizacji robót budowlanych, dotyczących kontynuacji remontu konserwatorskiego elewacji od strony podwórza wraz z wymianą stolarki okiennej budynku Collegium Broscianum Uniwersytetu Jagiellońskiego, położonego przy ul. Grodzkiej 52 w Krakowie.

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż **Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 1 złożoną przez Konsorcjum firm - Lider: ETNA Piotr Job Sp. z o. o., ul. Stanisława Wyspiańskiego 48a, 32-050 Skawina / Członek: ETNA Sp. z o. o., ul. Stanisława Wyspiańskiego 48a, 32-050 Skawina, cena brutto za całość przedmiotu zamówienia: 537 342,95 PLN.**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co oferta otrzymała: 8,00 pkt w kryterium „Cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia” oraz 2 pkt w kryterium „Wydłużenie gwarancji” – łącznie 10 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż **oferta nr 4 złożona przez Stradom Sp. z o. o., ul. Zjednoczenia 10c, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska, cena brutto za całość przedmiotu zamówienia: 847 805,86 PLN,** otrzymała: 5,07 pkt w kryterium „Cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia” oraz 2 pkt w kryterium „Wydłużenie gwarancji” – łącznie 7,07 pkt.

Ponadto Zamawiający informuje, iż:

- a) odrzucił ofertę nr 3 złożoną przez **Des Henryk Dowgier Anna Dowgier Sp. komandytowa, ul. Kronikarza Galla 5/1, 30-053 Kraków, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.** Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni, wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium, bądź jeżeli jest to niemożliwe, wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, jednak Wykonawca pozostawił wniosek Zamawiającego bez odpowiedzi;
- b) odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez **KARTO Sp. z o. o., ul. Jugowicka 17A, 30-443 Kraków, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.** Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni, wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium, bądź jeżeli jest to niemożliwe, wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, jednak Wykonawca pozostawił wniosek Zamawiającego bez odpowiedzi. Dodatkowo, Zamawiający informuje, iż istniałyby podstawy do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. z uwagi na fakt, iż oferta Wykonawcy została złożona bez odbycia wizji lokalnej, podczas gdy Zamawiający wymagał tego w dokumentach zamówienia. Zamawiający zwraca uwagę, iż zarówno w Rozdziale V ust. 2 SWZ jak i w Ogłoszeniu o zamówieniu wskazał, iż w przedmiotowym postępowaniu wizja lokalna jest obligatoryjna. W treści Rozdziału V ust. 2 SWZ Zamawiający podał szczegółowe informacje w tym zakresie, wskazując, że wykonawcy chcący wziąć udział w postępowaniu muszą obligatoryjnie uczestniczyć w wizji lokalnej miejsca objętego przedmiotem zamówienia, a oferta Wykonawcy nie uczestniczącego w wizji lokalnej będzie podlegała odrzuceniu. Ponadto, oprócz pierwotnego terminu wizji lokalnej wskazanego w SWZ, w toku postępowania, na wniosek jednego z potencjalnych Wykonawców, Zamawiający wyznaczył drugi termin wizji lokalnej. Wykonawca, pomimo wyznaczenia dwóch terminów wizji lokalnej, nie uczestniczył w żadnej z nich. W związku z powyższym, Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia oferty ww. Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem
Anna Łukasik-Socha