

ZP.271.05.2020.1022

Nowy Sącz, dnia 02 czerwiec 2020 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), Zamawiający Miasto Nowy Sącz– Nowosądecki Inkubator Przedsiębiorczości zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **Nr ZP.271.05.2020.1022** na zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni w celu realizacji projektu w obszarze turystyczno-gastronomicznym. Zakup dostawa i montaż wyposażenia dotyczy pracowni Zespołu Szkół nr 1 w Nowym Sączu i Zespołu Szkół nr 5-Specjalnych w Nowym, oraz biura projektu. Zamówienie przeznaczone dla uczestników projektu: „Rozwój Centrum Kompetencji Zawodowych w obszarze turystyczno-gastronomicznym”, który jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 - 2020, 10 Oś Priorytetowa Wiedza i kompetencje, Działanie 10.2 Rozwój kształcenia zawodowego, Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie zawodowe uczniów – SPR.

Opis przedmiotu zamówienia został podzielony **na 9 części** i obejmuje:

1. Przedmiotem zamówienia **części nr 1** jest zakup, dostawa i montaż sprzętu komputerowego, drukarek, urządzeń elektronicznych oraz innego wyposażenia biurowego na potrzeby realizacji projektu.
2. Przedmiotem zamówienia **części nr 2** jest zakup, dostawa i montaż mebli szkolnych i biurowych na potrzeby realizacji projektu.
3. Przedmiotem zamówienia **części nr 3** jest zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni hotelarskiej (s. nr 10) w ZS1 na potrzeby realizacji projektu.
4. Przedmiotem zamówienia **części nr 4** jest zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni organizacji usług kelnerskich (s.nr 14) w ZS1 na potrzeby realizacji projektu .
5. Przedmiotem zamówienia **części nr 5** jest zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni technologii gastronomicznej(s. nr 15) w ZS1 na potrzeby realizacji projektu.
6. Przedmiotem zamówienia **części nr 6** jest zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni technologii gastronomicznej(s. nr 16) w ZS1 na potrzeby realizacji projektu.
7. Przedmiotem zamówienia **części nr 7** jest zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni technologiczno-cukierniczej(s. nr 18) w ZS1 , pracowni warsztatowej nr W1-ZS1 , pracowni warsztatowej nr W2- ZS1 na potrzeby realizacji projektu.

8. Przedmiotem zamówienia **części nr 8** jest zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni kucharskiej w ZS5 na potrzeby realizacji projektu.
9. Przedmiotem zamówienia **części nr 9** jest zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni cukierniczej w ZS5 na potrzeby realizacji projektu.

JAKO NAJKORZYSTNIEJSZĄ WYBRANO OFERTĘ ZŁOŻONĄ PRZEZ:

Części nr 1 - zakup, dostawa i montaż sprzętu komputerowego, drukarek, urządzeń elektronicznych oraz innego wyposażenia biurowego na potrzeby realizacji projektu.

**Optiserw Kraków
Jarosław Pogwizd
ul. Królowej Jadwigi 31
33-300 Nowy Sącz**

Uzasadnienie wyboru (faktyczne i prawne):

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium/ów oceny ofert określonego/yh w ogłoszeniu o specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

Cena oferty – 60%, (60% = 60,00 pkt)

Okres gwarancji – 40% (40% = 40,00 pkt)

Oferta złożona przez ww. wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 pkt

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena oferty	Punktacja w kryterium: Okres gwarancji	Łączna punktacja
Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	14,61	40,00	54,61
Web - Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	49,37	40,00	89,37
Optiserw Kraków Jarosław Pogwizd ul. Królowej Jadwigi 31 33-300 Nowy Sącz	60,00	40,00	100,00
FOREX-IT Paweł Gwóźdź ul. Nawojowska 160 33-300 Nowy Sącz	51,75	40,00	91,75

Stosownie do art.87 ust.2 ustawy – Prawo zamówień publicznych zamawiający poprawił w złożonych ofertach oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Następstwem dokonanych poprawek było zwiększenie wartości ceny ofertowej 1 złożonej oferty do wysokości **502 502,97zł**. Ponowna weryfikacja ofert cenowych wszystkich Wykonawców wykazała, że zmiana ta nie ma wpływu na wynik wyboru .

Część nr 2 - Zakup, dostawa i montaż mebli szkolnych i biurowych na potrzeby realizacji projektu - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 2 prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (PZP), którego przedmiotem było: **Zakup, dostawa i montaż mebli szkolnych i biurowych na potrzeby realizacji projektu.**

Podstawa prawna: art.93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (PZP) (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn., zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ **wszystkie złożone oferty przewyższają kwotę**, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W dniu 22.05.2020 r. o godz. 8.30 odbyło się upublicznienie ofert złożonych w terminie, który wyznaczono na dzień 22.05.2020 do godziny 8:00. Składanie ofert w formie elektronicznej było możliwe za pośrednictwem Platformy Zakupowej na stronie profilu Nabywcy https://platformazakupowa.pl/pn/inkubator_nowysacz w zakładce dedykowanej postępowaniu. Do wymaganego terminu składania wpłynęły 2 oferty przewyższające kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wskazana okoliczność uzasadnia unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części nr 2.

Części nr 3 - Zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni hotelarskiej (s. nr 10) w ZS1 na potrzeby realizacji projektu - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 3 prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (PZP), którego przedmiotem było: **Zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni hotelarskiej (s. nr 10) w ZS1 na potrzeby realizacji projektu.**

Podstawa prawna: art.93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (PZP) (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn., zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ **złożona oferta przewyższa kwotę**, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W dniu 22.05.2020 r. o godz. 8.30 odbyło się upublicznienie ofert złożonych w terminie, który wyznaczono na dzień 22.05.2020 do godziny 8:00. Składanie ofert w formie elektronicznej było możliwe za pośrednictwem Platformy Zakupowej na stronie profilu

Nabywcy https://platformazakupowa.pl/pn/inkubator_nowysacz w zakładce dedykowanej postępowaniu. Do wymaganego terminu składania wpłynęła 1 oferta przewyższająca kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wskazana okoliczność uzasadnia unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części nr 3.

Części nr 4 - Zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni organizacji usług kelnerskich (s.nr 14) w ZS1 na potrzeby realizacji projektu – UNIEWAŻNIONA

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **część nr 4** prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (PZP), którego przedmiotem było: **Zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni kucharskiej w ZS5 na potrzeby realizacji projektu** Podstawa prawna: art.93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (PZP) (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn., zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ **złożona oferta przewyższa kwotę**, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W dniu 22.05.2020 r. o godz. 8.30 odbyło się upublicznienie ofert złożonych w terminie, który wyznaczono na dzień 22.05.2020 do godziny 8:00. Składanie ofert w formie elektronicznej było możliwe za pośrednictwem Platformy Zakupowej na stronie profilu Nabywcy https://platformazakupowa.pl/pn/inkubator_nowysacz w zakładce dedykowanej postępowaniu. Do wymaganego terminu składania wpłynęły ogółem 2 oferty, z czego pierwsza oferta przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Druga oferta na powyższą część nie została podpisana podpisem kwalifikowanym, w związku z czym została uznana za nieważną (na podstawie art. 10a ust. 5 ustawy Pzp: „Oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”)

Wskazana okoliczność uzasadnia unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **w części nr 4.**

Ponadto stosownie do art.87 ust.2 ustawy – Prawo zamówień publicznych zamawiający poprawił w złożonych ofertach oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Następstwem dokonanych poprawek było zwiększenie wartości ceny ofertowej 1 złożonej oferty do wysokości **45 715,41 zł.** Ponowna weryfikacja pierwszej oferty cenowej Wykonawcy wykazała, że zmiana ta nie ma wpływu na wynik postępowania .

Części nr 5 - Zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni technologii gastronomicznej (s. nr 15) w ZS1 na potrzeby realizacji projektu.

Invest Horeca Bistro
Mariusz Gajdos
ul. Zawiszy Czarnego 24
33-300 Nowy Sącz

Uzasadnienie wyboru (faktyczne i prawne):

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium/ów oceny ofert określonego/yh w ogłoszeniu o specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

Cena oferty – 60%, (60% = 60,00 pkt)

Termin realizacji – 40% (40% = 40,00 pkt)

Oferta złożona przez w. wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 pkt

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena oferty	Punktacja w kryterium: Termin realizacji	Łączna punktacja
Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	32,60	40,00	72,60
Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos ul. Zawiszy Czarnego 24 33-300 Nowy Sącz	60,00	40,00	100,00

Części nr 6 - Zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni technologii gastronomicznej (s. nr 16) w ZS1 na potrzeby realizacji projektu.

Invest Horeca Bistro
Mariusz Gajdos
ul. Zawiszy Czarnego 24
33-300 Nowy Sącz

Uzasadnienie wyboru (faktyczne i prawne):

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium/ów oceny ofert określonego/yh w ogłoszeniu o specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

Cena oferty – 60%, (60% = 60,00 pkt)

Termin realizacji – 40% (40% = 40,00 pkt)

Oferta złożona przez w. wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 pkt

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena oferty	Punktacja w kryterium: Termin realizacji	Łączna punktacja
Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	42,60	40,00	82,60
Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. ul. Jagiellońska 14 33-300 Nowy Sącz	50,33	40,00	90,33
Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos ul. Zawiszy Czarnego 24 33-300 Nowy Sącz	60,00	40,00	100,00

Łącznie do części nr 6 wpłynęły cztery oferty, z czego trzy zostały ujęte w powyższym zestawieniu, natomiast czwarta oferta nie została podpisana podpisem kwalifikowanym, w związku z czym została uznana za nieważną (na podstawie art. 10a ust. 5 ustawy Pzp: „Oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”)

Części nr 7- Zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni technologiczno-cukierniczej (s. nr 18) w ZS1 , pracowni warsztatowej nr W1-ZS1 , pracowni warsztatowej nr W2- ZS1 na potrzeby realizacji projektu.

***Invest Horeca Bistro
Mariusz Gajdos
ul. Zawiszy Czarnego 24
33-300 Nowy Sącz***

Uzasadnienie wyboru (faktyczne i prawne):

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium/ów oceny ofert określonego/yh w ogłoszeniu o specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

Cena oferty – 60%, (60% = 60,00 pkt)

Termin realizacji – 40% (40% = 40,00 pkt)

Oferta złożona przez w. wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. **100,00 pkt**

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena oferty	Punktacja w kryterium: Termin realizacji	Łączna punktacja
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	48,06	40,00	88,06
Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos ul. Zawiszy Czarnego 24 33-300 Nowy Sącz	60,0	40,00	100,00

Łącznie do części nr 7 wpłynęły trzy oferty, z czego dwie zostały ujęte w powyższym zestawieniu, natomiast trzecia oferta nie została podpisana podpisem kwalifikowanym, w związku z czym została uznana za nieważną (na podstawie art. 10a ust. 5 ustawy Pzp: „Oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”)

Stosownie do treści art.86 ust.3 ustawy – Prawo zamówień publicznych, bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podaje kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie, art.93 ust.1 pkt 4 ustawy nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Co do zasady, kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia powinna wynikać z planu finansowego zamawiającego i oznacza środki, jakie mają być przeznaczone na pokrycie realnych wydatków z tytułu realizacji zamówienia. Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 86 ust.3 ustawy spełnił obowiązek podając kwotę w wysokości **44 608,00 zł** dla **części 7** bezpośrednio przed otwarciem ofert zamówienia. Jednakże w zaistniałej sytuacji kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia nie będzie tożsama z kwotą, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w przypadku wyboru najkorzystniejszej oferty firmy **Invest Horeca Bistro** w wysokości **45 051,17 zł**. W toku postępowania okazało się bowiem, że zamawiający będzie w stanie przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę wyższą od podanej przed otwarciem ofert. W konsekwencji, gdy cena najkorzystniejszej oferty jest wyższa od kwoty jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę wyższą od podanej przed otwarciem ofert i udzielić zamówienia. Kwota jaką zamawiający przeznaczy na udzielenie zamówienia będzie przekraczała kwotę określoną w art. 86 ust. 3 ustawy, w takim wypadku zamawiający, dokona przeniesień wydatków, przestrzegając obowiązujących w tym zakresie przepisów oraz wewnętrznych procedur. W sytuacji Zamawiającego , dokonanie takich przeniesień jest możliwe i celowe, bowiem w części 5 postępowania oszczędności przekroczyły brakującą kwotę, zatem nie zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Biorąc pod uwagę powyższe przesłanki zamawiający nie jest zobowiązany do unieważnienia postępowania **w części 7**. W szczególności, w przypadku, gdy zamawiający należy do grona podmiotów sektora finansów publicznych, może zwiększyć kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia, tak aby była ona wyższa od ceny zawartej w ofercie najkorzystniejszej, w

granicy i na zasadach określonych ustawą o finansach publicznych, o ile uzna to za uzasadnione i celowe, udzielając następnie zamówienia wykonawcy. Dopiero w sytuacji, gdy dokonanie takich przeniesień nie jest możliwe lub celowe, a kwota, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia jest niższa od ceny najkorzystniejszej oferty, zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust.1 pkt ustawy.

Ponadto stosownie do art.87 ust.2 ustawy – Prawo zamówień publicznych zamawiający poprawił w złożonych ofertach oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Następstwem dokonanych poprawek było zwiększenie wartości ceny ofertowej 1 złożonej oferty do wysokości **56 239,59 zł**. Ponowna weryfikacja ofert cenowych wszystkich Wykonawców wykazała, że zmiana ta nie ma wpływu na wynik postępowania .

Części nr 8 - Zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni kucharskiej w ZS5 na potrzeby realizacji projektu - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **część nr 8** prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (PZP), którego przedmiotem było: **Zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni kucharskiej w ZS5 na potrzeby realizacji projektu** Podstawa prawna: art.93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (PZP) (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn., zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ wszystkie **złożone oferty przewyższają kwotę**, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W dniu 22.05.2020 r. o godz. 8.30 odbyło się upublicznienie ofert złożonych w terminie, który wyznaczono na dzień 22.05.2020 do godziny 8:00. Składanie ofert w formie elektronicznej było możliwe za pośrednictwem Platformy Zakupowej na stronie profilu Nabywcy https://platformazakupowa.pl/pn/inkubator_nowysacz w zakładce dedykowanej postępowaniu. Do wymaganego terminu składania wpłynęły 2 oferty przewyższające kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wskazana okoliczność uzasadnia unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **w części nr 8**.

Ponadto stosownie do art.87 ust.2 ustawy – Prawo zamówień publicznych zamawiający poprawił w złożonych ofertach oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Następstwem dokonanych poprawek było zwiększenie wartości ceny ofertowej 1 złożonej oferty do wysokości **63 283,50 zł** i 2 złożonej oferty do wysokości: **59 400,56 zł**. Ponowna weryfikacja ofert cenowych wszystkich Wykonawców wykazała, że zmiana ta nie ma wpływu na wynik postępowania .

Części nr 9 - Zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni cukierniczej w ZS5 na potrzeby realizacji projektu - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **część nr 9** prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (PZP), którego przedmiotem było: **Zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni cukierniczej w ZS5 na potrzeby realizacji projektu**. Podstawa prawna: art.93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (PZP) (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn., zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ **złożona oferta przewyższa kwotę**, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W dniu 22.05.2020 r. o godz. 8.30 odbyło się upublicznienie ofert złożonych w terminie, który wyznaczono na dzień 22.05.2020 do godziny 8:00. Składanie ofert w formie elektronicznej było możliwe za pośrednictwem Platformy Zakupowej na stronie profilu Nabywcy [https://platformazakupowa.pl/pn/inkubator nowysacz](https://platformazakupowa.pl/pn/inkubator_nowysacz) w zakładce dedykowanej postępowaniu. Do wymaganego terminu składania wpłynęła 1 oferta przewyższająca kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wskazana okoliczność uzasadnia unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **w części nr 9**.

O miejscu i terminie podpisania umowy zostaną Państwo poinformowani telefonicznie.

DYREKTOR
NOWOSĄDECKIEGO INKUBATORA
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

REGOZ 5163

NOWOSĄDECKI INKUBATOR
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
ul. Wyspiańskiego 13
33-300 NOWY SĄCZ
Regon 492840405 NIP 734-29-44-765