



Świdwin, 13.11.2024 r.

Dotyczy: *postępowania w sprawie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Pzp pn. „Dostawa pieczywa i wyrobów cukierniczych na 2025 rok”, sygnatura sprawy ZP/46/2024.*

ODPOWIEDZI NA WNIOSKI WYKONAWCÓW ZMIANA SWZ

Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej ustawą informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły wnioski od Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ, jak poniżej:

- **Wniosek nr 1:**

W SWZ rozdział nr 4 pkt. 8, 9, 10 oraz w załączniku nr 1 (dotyczy wszystkich OPZ-ów) - określenie norm zgodnie z zasadami numeracji określonymi przez PKN.

- **Odpowiedź na wniosek nr 1:**

Ponieważ, OPZ stanowiące załącznik do dokumentacji w ramach prowadzonych postępowań zakupowych, są dokumentami opracowywanymi przez WOBW SŻ, a rozpowszechnianymi przez INSPEKTORAT WSPARCIA SIŁ ZBROJNYCH SZEFOSTWO SŁUŻBY ŻYWNOŚCIOWEJ Zamawiający nie ma możliwości ingerencji w ich zapisy.

- **Wniosek nr 2:**

Podanie wartości dokonania badania 1 próby żywności - skoro Zamawiający zamierza wykonanie badania prób żywności za pieniądze Wykonawcy w wybranym przez siebie laboratorium (skoro posiada WOMP w Bydgoszczy) Dotyczy rozdziału 4 pkt 8 SWZ.

- **Odpowiedź na wniosek nr 2:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości podania wartości przeprowadzenia badania artykułu spożywczego na etapie prowadzonego postępowania. Wartość taka nie może zostać ujęta w umowie, ponieważ zależna jest ona od wielu czynników: zakresu badania, aktualnej ofert handlowej laboratorium, które dokonywać będzie rzeczowych analiz laboratoryjnych i może być na tym etapie w dużej mierze niedoszacowana.

• **Wniosek nr 3:**

Zmienić treść pkt 9 w rozdziale 4 oraz załączniku nr 7 do SWZ na: Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia na własny koszt wskazanych przez Zamawiającego próbek do badań, jeżeli wyniki badań będą zgodne z obowiązującymi normami koszty pokrywa Zamawiający w przeciwnym przypadku koszty pokryje Wykonawca. W tym celu Strony:

- 1) wyrażają zgodę, żeby faktura za wykonane badania była wystawiona bezpośrednio na Zamawiającego lub Wykonawcę i zobowiązuje się do jej niezwłocznego opłacenia;
- 2) dokona korekty faktury na ilość i wartość pobranych próbek do badań. Zamawiający zleci osobom uprawnionym (próbkobiorca-rzeczoznawca) pobranie prób i wykonanie badań w laboratorium akredytowanym w zleconym kierunku i zakresie badań, a w przypadku braku takiej możliwości w laboratorium spełniającym wymagania normy PN –EN ISO/IEC 17025. W przypadku braku możliwości wykonania badań według metod przywołanych w opisie przedmiotu zamówienia, określenia metod równoważnych dokona Zamawiający w uzgodnieniu z Wykonawcą.
- 3) Stwierdzenie niezgodności wyrobu z opisem przedmiotu zamówienia będzie podstawą do naliczenia kar umownych lub odstąpienia od umowy ze strony Zamawiającego.
- 4) Stwierdzenie zgodności wyrobu z opisem przedmiotu zamówienia będzie podstawą do naliczenia kar umownych lub odstąpienia od umowy ze strony Wykonawcy.

Odpowiedź na wniosek nr 3:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany treści pkt 9 w rozdziale 4 oraz załącznika nr 7 do SWZ.

• **Wniosek nr 4:**

W rozdziale 4 pkt. 10 oraz załączniku nr 7 do SWZ doprecyzowanie określenia „innych nieprawidłowości” które nie zostały wskazane w treści SWZ, gdyż tak sformułowane określenie ma wiele znaczeń i naraża Wykonawcę na ewentualne nieuzasadnione reperkusje ze strony Zamawiającego co w konsekwencji może zakończyć się oddaniem sprawy do Sądu w tym przypadku właściwego dla Wykonawcy.

Odpowiedź na wniosek nr 4:

Zamawiający przez „inne nieprawidłowości” rozumie nieprawidłowości, które nie mogły być przewidziane, a zostaną ujawnione w trakcie przeprowadzanych analiz laboratoryjnych i mają wymierny wpływ na bezpieczeństwo zdrowotne badanego produktu.

• **Wniosek nr 5:**

Zmienić treść pkt 10 w rozdziale 4 oraz załączniku nr 7 do SWZ na: W przypadku dwukrotnego naruszenia norm jakościowych określonych umową, potwierdzonego przez PIS (IW), WOMP, akredytowane laboratorium lub laboratorium spełniające wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17025, bądź dwukrotnego potwierdzenia przez te instytucje innych nieprawidłowości, Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy lub w przypadku dwukrotnego potwierdzenia się iż nie zostały naruszone normy jakościowe określone umową, potwierdzone przez PIS (IW), WOMP, akredytowane laboratorium lub laboratorium spełniające wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17025, Wykonawca zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy.

Odpowiedź na wniosek nr 5:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany treści pkt 10 w rozdziale 4 oraz załącznika nr 7 do SWZ.

• **Wniosek nr 6:**

W rozdziale 4 pkt 32 lit c) i załączniku nr 7 do SWZ – wykreślenie wymagania w zakresie potwierdzenia wdrożonego systemu Food Defence w formie certyfikatu systemu Food Defence wydanego przez podmioty posiadające akredytacje i uprawnienia Polskiego Centrum Akredytacji z siedzibą w Warszawie lub krajowej organizacji akredytacyjnej dla danego kraju (Uwaga! dotyczy tylko asortymentów dostarczanych dla 12. BBSP w Mirosławcu – zadanie nr: 4, 5 i 6) lub dodanie zastrzeżenia iż Wykonawca którego oferta zostanie wybrana zobowiązany jest w terminie do 31.03.2025r. przedstawienia Zamawiającemu dokumentu potwierdzającego wdrożenie systemu Food Defence brak spełnienia ww zastrzeżenia będzie stanowił podstawę do odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym. Uzasadnienie: przytoczone w treści SWZ ustawy i rozporządzenia oraz żadne przepisy i wytyczne resortowe nie dają Zamawiającemu podstaw do stawiania takowego wymagania, dodatkowo na stronie WOMP Bydgoszcz <https://womp-bydgoszcz.wp.mil.pl/> nie można znaleźć zapisów dotyczących spełnienia przez potencjalnych wykonawców wymagań w zakresie systemu Food Defence (sam Zamawiający tym systemem objął tylko 3 części z postępowania), ponadto stawianie wymogu posiadania przez Wykonawców znajdujących się pod stałym nadzorem Inspektora PIS (właściwego do miejsca prowadzenia działalności gospodarczej) wdrożonego systemu Food Defence podważa określone w przepisach prawa Polskiego zasady funkcjonowanie jednostek kontrolnych oraz wystawiane przez nie min. Decyzje, zaświadczenia, zezwolenia. W przypadku spełnienia przez któregokolwiek z oferentów tego wymogu delikatnie mówiąc będzie świadczyło o nierównym traktowaniu potencjalnych Wykonawców. Co spowoduje iż wartość złożonych ofert może przekroczyć kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tych części. Załącznik nr 7 do SWZ:

Odpowiedź na wniosek nr 6:

Zamawiający nie dopuszcza w rozdziale 4 pkt 32 lit c) i załączniku nr 7 do SWZ, wykreślenia wymagania w zakresie potwierdzenia wdrożonego systemu Food Defence lub dodania zastrzeżenia, iż Wykonawca zobowiązany jest w terminie do 31.03.2025r. do przedstawienia dokumentu potwierdzającego wdrożenie w/w systemu.

• **Wniosek nr 7:**

W § 1 ust 3 zmienić proporcje jakie Zamawiający gwarantuje na zrealizowanie zamówienia z wysokości 30% wartości wyrażonej ilościowo dla danego zadania na min 60% wartości wyrażonej ilościowo dla danego zadania. Treść zapisu w tej formie nie pozwoli Wykonawcy na racjonalne pod względem ekonomicznym oferty oraz świadczy o tym iż Zamawiający nie wyszacował zamówienia zgodnie z zapisami ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r., poz. 1320) zwana dalej „ustawą Pzp”, a jednocześnie zastosował prawo opcji. Należy też dokonać zmiany w treści załącznika nr 3 do SWZ.

Odpowiedź na wniosek nr 7:

W § 1 ust. 3 Zamawiający nie dopuszcza zmian proporcji jakie gwarantuje na zrealizowanie zamówienia z wysokości 30% wartości wyrażonej ilościowo dla danego zadania na minimum 60% wartości wyrażonej ilościowo dla danego zadania.

• **Wniosek nr 8:**

W § 10 dodanie ustępu o treści: W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- a) w razie odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 1,
- b) w razie odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z powodów leżących po Zamawiającego – w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 1,
- e) w przypadku nie potwierdzonych wynikami badań dotyczących niezgodności z normami

jakościowymi i opisem przedmiotu zamówienia dostarczanych środków spożywczych, w wysokości 2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 umowy, za każdy taki potwierdzony wynikami badań laboratoryjnych przypadek.

Odpowiedź na wniosek nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie w § 10 ustępu o sugerowanej treści.

• **Wniosek nr 9:**

W § 11 dodanie ustępu o treści Wykonawcy służy prawo odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego ze skutkiem natychmiastowym oraz naliczenia kar umownych zgodnie z § 10 ust. 1 umowy w przypadku nie potwierdzenia się zapisów opisanych w § 6 ust. 10 lub gdy Zamawiający nie dotrzymuje innych warunków umowy. Termin odstąpienia od umowy wynosi 30 dni od zaistnienia okoliczności, o których mowa w zdaniu pierwszym.

Odpowiedź na wniosek nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie w § 11 ustępu o sugerowanej treści.

• **Wniosek nr 10:**

W § 13 ust. 5 pkt 3) zmiany wskaźnika % z 10% na 5%. Uzasadnienie: Taka wartość matematyczna wskaźnika określona przez Zamawiającego w obecnej sytuacji może doprowadzić do pojawienia się u Wykonawcy problemów finansowych gdyż jest on uzależniony od cen zbóż oferowany przez Dystrybutorów na giełdzie towarowej oraz należy tutaj dodać ceny pośrednie min. koszty osobowe, media, paliwo. I należy spojrzeć na to w sposób realny tak jak zostało to opisane w założeniach do wprowadzenie ustawy Pzp.

Odpowiedź na wniosek nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę wskaźnika z 10% na 5%.

Zamawiający, na podstawie na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej ustawą, zmienia zapisy treści SWZ, w sposób jak poniżej:

1. Rozdział 13 pkt 1:

BYŁO:

„1. Wykonawca jest związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 13.12.2024 r.”

JEST:

„1. Wykonawca jest związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert **do dnia 14.12.2024 r.**”

2. Rozdział 15 pkt 2 i pkt 3:

BYŁO:

„2. Termin składania ofert upływa dnia 14.11.2024 r. o godz. 11:00.

3. Otwarcie ofert nastąpi dnia 14.11.2024 r. o godz. 11:10 w siedzibie Zamawiającego mieszczącej się w budynku nr 65, pomieszczenie nr 7, ul. Połczyńska 32, 78-301 Świdwin.”

JEST:

- „2. Termin składania ofert upływa **dnia 15.11.2024 r. o godz. 11:00.**
3. Otwarcie ofert nastąpi **dnia 15.11.2024 r. o godz. 11:30** w siedzibie Zamawiającego mieszczącej się w budynku nr 65, pomieszczenie nr 7, ul. Połczyńska 32, 78-301 Świdwin.”

Wszyscy Wykonawcy składający ofertę w przedmiotowym postępowaniu związani są powyższymi zmianami.

DOWÓDCA
21. BAZY LOTNICTWA TAKTYCZNEGO

/-/ **plk mgr inż. pil. Roman STEFANIAK**

Agnieszka Olszewska, tel. 261-533-509
13.11.2024 r.