

Znak sprawy: 2/GOOSiP/2023

Wykonawcy w postępowaniu

**ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU
POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zasadach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), dalej jako „Ustawa Pzp” na sukcesywną dostawę artykułów spożywczych w roku 2024.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „p.z.p.”, zamawiający zawiadamia, że wykonawca, którego oferta została pierwotnie wybrana jako najkorzystniejsza dla

1) Zamawiającego nr 2 część nr 1 oraz 7:

Bruno Tassi Sp. z o.o.
ul. Staniewicka 12
03-310 Warszawa

w dniu 02.01.2023 r. poinformował zamawiającego, iż uchyła się od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego ponieważ nie zgadza się na warunki jakie zostały określone na etapie procedury przetargowej.

2) Zamawiającego nr 1 część nr 8:

Sklep Ogólnospożywczy Tadeusz Bogdanowicz
Pl. Hallera 5
83-250 Skarszewy

w dniu 02.01.2023 r. poinformował zamawiającego, iż uchyła się od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Mając na uwadze powyższe zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców dla ww. części i dla Zamawiającego nr 2 część nr 1 wybrał ofertę:

Sklep Ogólnospożywczy Tadeusz Bogdanowicz
Pl. Hallera 5
83-250 Skarszewy

jako najkorzystniejszą, gdyż uzyskała największą liczbę punktów po ponownym badaniu i ocenie ofert.

Zamawiający nr 2: Szkoła Podstawowa im. bł. s. Marty Wieckiej w Szczodrowie

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Część	Cena oferty brutto
1	Sklep Spożywczo – Przemysłowy „Wiola” Agnieszka Węsierska ul. Jaśminowa 15, 83-250 Skarszewy	1	39 777,50

2	Bruno Tassi Sp. z o.o. ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa	1	35 513,80
3	Sklep Ogólnospożywczy Tadeusz Bogdanowicz Pl. Hallera 5, 83-250 Skarszewy	1	35 697,16
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe TOMAX B.Sakowicz M.Tuszyński ul. Droga Owidzka 1	1	38 934,60

Ocena dla Zamawiającego nr 2 przedmiotu zamówienia:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Część	Ilość przyznanych punktów w kryterium Cena (maks. 60 pkt)	Termin rozpatrzenia reklamacji	Ilość przyznanych punktów w kryterium Termin rozpatrzenia reklamacji (maks. 40 pkt)	Ocena łączna
1	Sklep Spożywczo – Przemysłowy „Wiola” Agnieszka Węsierska ul. Jaśminowa 15, 83-250 Skarszewy	1	53,84	10:00 / na 2 dzień	30	83,84
2	Bruno Tassi Sp. z o.o. ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa	1	Wykonawca odstąpił od podpisania umowy			
3	Sklep Ogólnospożywczy Tadeusz Bogdanowicz Pl. Hallera 5, 83-250 Skarszewy	1	60,00	13:30 / 1 dzień	40	100,00
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe TOMAX B.Sakowicz M.Tuszyński ul. Droga Owidzka 1	1	55,01	13:30 / 1 dzień	40	95,01

1. Zamawiający unieważnienia postępowanie w następujących częściach przedmiotu zamówienia:

1) Na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp:

Części nr 7 dla Zamawiającego nr 2

Części nr 8 dla Zamawiającego nr 1

podlega unieważnieniu, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nr 2: Szkoła Podstawowa im. bł. s. Marty Wieckiej w Szczodrowie

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Część	Cena oferty brutto
1	Bruno Tassi Sp. z o.o. ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa	7	1 213,50
2	ALEX-POL Alojzy Szczërba, Oddział w Lublewie Gdańskim ul. gen. J. Wybickiego 23, 83-050 Lublewo Gdańskie	7	1 489,25

3	Mini Market Spożywczo Przemysłowy „Grosik” S.C. Robert Danuta Gdanietz ul. Św. Jana 19, 83-250 Skarszewy	7	1 931,00
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	----------

Ocena dla Zamawiającego nr 2 przedmiotu zamówienia:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Część	Ilość przyznanych punktów w kryterium Cena (maks. 60 pkt)	Termin rozpatrzenia reklamacji	Ilość przyznanych punktów w kryterium Termin rozpatrzenia reklamacji (maks. 40 pkt)	Ocena łączna
1	Bruno Tassi Sp. z o.o. ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa	7	Wykonawca odstąpił od podpisania umowy			
2	ALEX-POL Alojzy Szczerba, Oddział w Lublewie Gdańskim ul. gen. J. Wybickiego 23, 83-050 Lublewo Gdańskie	7	Oferta nie podlega ocenie			
3	Mini Market Spożywczo Przemysłowy „Grosik” S.C. Robert Danuta Gdanietz ul. Św. Jana 19, 83-250 Skarszewy	7	60,00	13:30 / 1 dzień	40	100,00

Zamawiający nr 1: Szkoła Podstawowa nr 1 im. Jana Pawła II w Skarszewach

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Część	Cena oferty brutto
1	Sklep Spożywczo – Przemysłowy „Wiola” Agnieszka Węsierska ul. Jaśminowa 15, 83-250 Skarszewy	8	1 080,00
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „Kamila” Andrzej Niemczyk Os. Sikorskiego 13, 83-250 Skarszewy	8	1 740,00
3	MLH Maria Laga ul. Gdańska 65, 84-120 Władysławowo	8	1 200,00
4	Gospodarstwo Rolne Tomasz Mąkosa Bożepole Królewskie 23, 83-250 Skarszewy	8	13 500,00
5	Sklep Ogólnospożywczy Tadeusz Bogdanowicz Pl. Hallera 5, 83-250 Skarszewy	8	780,00

Ocena dla Zamawiającego nr 1 przedmiotu zamówienia:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Część	Ilość przyznanych punktów w kryterium Cena (maks. 60 pkt)	Termin rozpatrzenia reklamacji	Ilość przyznanych punktów w kryterium Termin rozpatrzenia reklamacji (maks. 40 pkt)	Ocena łączna
1	Sklep Spożywczo – Przemysłowy „Wiola”	8	60,00	10:00 / na 2 dzień	30	90,00

	Agnieszka Węsierska ul. Jaśminowa 15, 83-250 Skarszewy					
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „Kamila” Andrzej Niemczyk Os. Sikorskiego 13, 83-250 Skarszewy	8	Oferta nie podlega ocenie			
3	MLH Maria Laga ul. Gdańska 65, 84-120 Władysławowo	8	54,00	13:30 / 1 dzień	40	94,00
4	Gospodarstwo Rolne Tomasz Mąkosa Bożepole Królewskie 23, 83-250 Skarszewy	8	Oferta nie podlega ocenie			
5	Sklep Ogólnospożywczy Tadeusz Bogdanowicz Pl. Hallera 5, 83-250 Skarszewy	8	Wykonawca odstąpił od podpisania umowy			

Dodatkowo Zamawiający informuje, iż odrzuca ofertę Wykonawcy:

Część nr 8 dla Zamawiającego nr 1

**Gospodarstwo Rolne Tomasz Mąkosa
Bożepole Królewskie 23
83-250 Skarszewy**

Uzasadnienie prawne:

Wykonawcę należy odrzucić z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w przedmiotowej części samodzielnie dokonał modyfikacji wielkości gramatury oraz ilości przedmiotu zamówienia.

Z poważaniem,
Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Główny Specjalista
ds. operacyjnych
Ewelina Michałek