



Wojewódzki
Szpital
Specjalistyczny
w Legnicy



**DOLNY
ŚLĄSK**

WSzSL.381/FZ-52/21. 568/2021

Legnica, 29-10-2021 r.

Dotyczy

**POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE
PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA DOSTAWĘ USG z funkcją DUPLEX,
znak sprawy WSzSL/FZ-52/21**

Pytania od WYKONAWCY X

Pytanie 1 tabela A punkt 3 Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Formułując takie wymaganie Zamawiający pozbawił jednego z czołowych producentów aparatów USG możliwości złożenia ważnej oferty. Pragniemy wskazać, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców, uczciwą konkurencję i wprowadził zapisy jednoznacznie wskazujące na jedyny konkretny produkt tj. aparat firmy (...).

Prosimy o dopuszczenie ultrasonografu czołowego producenta aparatów USG do diagnostyki ultrasonograficznej naczyń domózgowych z możliwością zmiany wysokości monitora wraz z pulpitem sterowania. Aparat jaki chcemy zaproponować jest zwrotnym, kompaktowym wyposażony w przegubowe ramię monitora o trzech stopniach swobody dzięki czemu istnieje dużo możliwości ustawienia optymalnej pozycji systemu względem badającego i pacjenta. Ustawienie konsoli operatora względem jednostki głównej umożliwia swobodny dostęp do systemu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 2 tabela A punkt 8 Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Formułując takie wymaganie Zamawiający pozbawił jednego z czołowych producentów aparatów USG możliwości złożenia ważnej oferty. Pragniemy wskazać, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców, uczciwą konkurencję i wprowadził zapisy jednoznacznie wskazujące na jedyny konkretny produkt tj. aparat firmy (...).

Prosimy o dopuszczenie do postępowania aparat USG, który posiada 9000 obrazów pamięci dynamicznej CINE co jest i tak wartością nigdy w praktyce codziennej jak i klinicznej oraz naukowej nie wykorzystywane. Pamięć Cine jest pamięcią podręczną pozwalającą lekarzowi cofnąć obraz po zatrzymaniu celem uzyskania lepszego ujęcia diagnostycznego. W takiej sytuacji cofane jest kilkadziesiąt, a czasem kilkaset klatek, natomiast parametr minimum 15 000 obrazów nie znajduje żadnego logicznego uzasadnienia i jedynie ogranicza uczciwą konkurencję. Różnica ta nie wpływa na walory kliniczne ani użytkowe ultrasonografu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

OK

Pytanie 3 tabela A punkt 22 Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Formułując takie wymaganie Zamawiający pozbawił jednego z czołowych producentów aparatów USG możliwości złożenia ważnej oferty. Pragniemy wskazać, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców, uczciwą konkurencję i wprowadził zapisy jednoznacznie wskazujące na jedyny konkretny produkt tj. aparat firmy (...). Prosimy o potwierdzenie, że aparat USG posiadający możliwość korekcji konta na obrazach na żywo i na zatrzymanych w zakresie $\pm 89^\circ$ spełni oczekiwania Zamawiającego. Zwyczajowo szerokość kątów powinna posiadać tolerancję w zakresie ± 1 stopień. Różnica w kącie obrazowania w porównaniu z wymaganiami Zamawiającego wynosi tylko 1 stopień, odchyłka taka nie ma żadnego znaczenia klinicznego oraz mieści się w zwyczajowej tolerancji a w praktyce klinicznej nie stosuje się korekcji konta na obrazach z archiwum.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 4 tabela A punkt 24 Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Formułując takie wymaganie Zamawiający pozbawił jednego z czołowych producentów aparatów USG możliwości złożenia ważnej oferty. Pragniemy wskazać, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców, uczciwą konkurencję i wprowadził zapisy jednoznacznie wskazujące na jedyny konkretny produkt tj. aparat firmy (...).

Prosimy o wyrażenie zgodny na zaferowanie wysokiej klasy aparatu USG w wielu punktach znacząco przewyższającego minimalne wymogi podane przez Zamawiającego z trybem dopplera ciągłego w możliwościach rozbudowy. Pragniemy nadmienić, że w badaniach neurologicznych standardem jest stosowanie dopplera pulsacyjnego, który pokrywa całkowicie zakres prędkości w naczyniach przez te głowice badanych. Oferowany przez nas aparat oferuje w Doplerze pulsacyjnym możliwość mierzenia prędkości do 19 m/s co w przypadku badań neurologicznych jest w pełni wystarczające. Doppler Ciągły wykorzystuje się jedynie w aplikacjach kardiologicznych a Zamawiający nie wymaga oprogramowania kardiologicznego, dodanie tego zbędnego modułu spowoduje bezzasadne podniesienie ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 5 tabela A punkt 27 Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Formułując takie wymaganie Zamawiający pozbawił jednego z czołowych producentów aparatów USG możliwości złożenia ważnej oferty. Pragniemy wskazać, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców, uczciwą konkurencję i wprowadził zapisy jednoznacznie wskazujące na jedyny konkretny produkt tj. aparat firmy (...).

Prosimy o dopuszczenie do postępowania aparat USG wysokiej klasy posiadającego powiększenie obrazu zamrożonego 10x. W praktyce klinicznej nie stosuje się powiększenia obrazu po zamrożeniu więcej niż kilkukrotnego, gdyż obraz przestaje być czytelny dla diagnosty, dlatego możliwość 10-krotnego powiększenia obrazu zamrożonego jest w pełni wystarczająca. Z naszych doświadczeń wynika, że powiększenie takie jest wystarczające w pomiarach nawet bardzo małych struktur. Producent w starszych modelach stosował Zoom na obrazie zamrożonym nawet 32x jednak zrezygnował z tego rozwiązania ze względu na brak wartości diagnostycznych przy powiększeniu powyżej 10x. Powiększenie obrazu więcej niż ośmiokrotne może powodować pikselizację obrazu i trudności w rozpoznaniu powiększonych struktur dlatego w praktyce stosuje się 4 – 6 krotne powiększenie obrazu. Pragniemy również zauważyć, że tak duża wartość tego parametru bez wymogu monitora w rozdzielczości min. Full HD jest bezzasadna i służy jedynie ograniczeniu konkurencji, gdyż nawet przy bezstratnym powiększeniu obrazu, znacznie traci on na jakości poprzez zbyt małą rozdzielczość monitora i nie ma wartości diagnostycznej. Pragniemy nadmienić, że oferowany przez nas aparat ponadto posiada znacznie bardziej praktyczną funkcję tj. Zoom wysokiej rozdzielczości z opcją łatwego sterowania i przemieszczania bramki ROI już po zamrożeniu obrazu oraz monitor o rozdzielczości full HD. Bramka ROI jest ustawiana przez wskazanie obszaru do powiększenia poprzez ustawienie wielkości bramki ROI w preferowanym miejscu. Ponadto podczas powiększenia obrazu wyświetlana jest na ekranie mapa ułatwiająca intuicyjną nawigację w powiększonym obszarze. Dzięki takiemu rozwiązaniu sterowanie wyświetlanym obrazem po powiększeniu jest szybkie i precyzyjne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 6 tabela A punkt 35,36

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Formułując takie wymaganie Zamawiający pozbawił jednego z czołowych producentów aparatów USG możliwości złożenia ważnej oferty. Pragniemy wskazać, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców, uczciwą konkurencję i wprowadził zapisy jednoznacznie wskazujące na jedyny konkretny produkt tj. aparat firmy (...)

Prosimy o dopuszczenie do postępowania aparatu USG wyposażonego w głowicę liniową wykonaną w technice specjalnej wielowarstwowej soczewki akustycznej, posiadającą szerszy zakres częstotliwości tj. 4-15 MHz oraz 192 elementów piezoelektrycznych.

Wymóg 250 elementów jest typowy dla głowicy wykonanej w technologii matrycowej. Proponowane rozwiązanie jest równoważne. Proponowana głowica wykonana jest w specjalnej wielowarstwowej soczewce akustycznej z nowych materiałów piezoelektrycznych, czyli w technologii równoważnej do głowicy matrycowych. Takie rozwiązanie pozwala uzyskać jednorodną wiązkę zarówno w polu bliskim jak i dalekim. W wyniku tego otrzymywane obrazy są najwyższej jakości w całym zakresie penetracji i stosowanych częstotliwości pracy. Pragniemy podkreślić że głowice wykonane z nowych materiałów piezoelektrycznych są lżejsze od głowic matrycowych, co pozwala na bardziej przyjazną pracę operatora i zmniejsza ryzyko wystąpienia problemu "nadgarstka". Modyfikacja ta w żaden sposób nie wpłynie na zdolności diagnostyczne ultrasonografu jak również pozwoli na rozszerzenie kręgu potencjalnych dostawców. Pragniemy wyjaśnić, że proponowana głowica jest powszechnie stosowana w aparatach klasy Premium i pracując w wielu ośrodkach neurologicznych na terenie Polski nigdy nie zbierała negatywnych uwag co do jej jakości obrazowania w diagnostyce ultrasonograficznej naczyń domózgowych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 7 tabela A punkt 41 Prosimy o potwierdzenie, że głowica posiadająca szerszy zakres od wymaganego tj. 2-11 MHz spełnia zapis SWZ. Jest to znacznie korzystniejsze rozwiązania dla Zamawiającego gdyż szerszy zakres częstotliwości głowicy daje lepsze możliwości diagnostyczne.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 8 tabela A punkt 49 Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Formułując takie wymaganie Zamawiający pozbawił jednego z czołowych producentów aparatów USG możliwości złożenia ważnej oferty. Pragniemy wskazać, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców, uczciwą konkurencję i wprowadził zapisy jednoznacznie wskazujące na jedyny konkretny produkt tj. aparat firmy (...)

Prosimy o dopuszczenie do postępowania aparat USG wyposażony w głowicę do badań transkranialnych wykonaną w technologii Single Crystal ze 128 elementami piezoelektrycznymi o zakresie częstotliwości 1-5 MHz, kącie skanowania 87°. Przedstawiony w tym punkcie opis przedmiotu zamówienia wskazuje konkretne rozwiązania technologiczne a nie funkcjonalność jaką ma się charakteryzować głowica przez co jedynie ogranicza uczciwą konkurencję i wskazuje w sposób wyraźny na rozwiązania techniczne stosowane przez firmę (...)

Pragniemy nadmienić, że proponowana głowica wykonana jest w najnowszej technologii Single Crystal znacząco poprawiającej rozdzielczość obrazowania i posiada aż 128 elementów piezoelektrycznych. Dzięki temu otrzymywany jest obraz najwyższej jakości.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 9 tabela A punkt 55 Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Formułując takie wymaganie Zamawiający pozbawił jednego z czołowych producentów aparatów USG możliwości złożenia ważnej oferty. Pragniemy wskazać, że Zamawiający sporządził

OK

SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców, uczciwą konkurencję i wprowadził zapisy jednoznacznie wskazujące na jedyny konkretny produkt tj. aparat firmy (...).

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zaoferowanie nowego rozwiązania tj. analizę naczyniową Intima Media wykorzystująca w czasie rzeczywistym sygnał wysokiej częstotliwości spełnia zapis SWZ. Metoda QIMT jest kolejną generacją pomiaru Intima Media w czasie rzeczywistym stosowaną w celu uzyskania wysokiej precyzji i odtwarzalności we wczesnym wykrywaniu chorób układu sercowo-naczyniowego. Oparta na bezpośredniej analizie sygnałów częstotliwości radiowych, technika ta jest „złotym środkiem” do określenia średnicy naczyń, zmian w średnicy i pomiaru IMT o wysokiej rozdzielności przestrzennej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 10 tabela A punkt 59 Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Formułując takie wymaganie Zamawiający pozbawił jednego z czołowych producentów aparatów USG możliwości złożenia ważnej oferty. Pragniemy wskazać, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców, uczciwą konkurencję i wprowadził zapisy jednoznacznie wskazujące na jedyny konkretny produkt tj. aparat firmy (...).

Prosimy o dopuszczenie do postępowania aparatu USG wysokiej klasy, który nie posiada na dzień składania ofert możliwości rozbudowy o elastografię fali poprzecznej, ale posiada możliwość rozbudowy o automatyczny pomiar elastyczności ścian naczyń z prezentacją w postaci graficznej i liczbowej co jest bardziej przydatną funkcją w przypadku zastosowań aparatu USG w badaniach neurologicznych. Pomiar odbywa się za pomocą częstotliwości radiowych, dzięki czemu otrzymujemy bardzo precyzyjne pomiary i wyniki. Pragniemy nadmienić że w ofercie posiadamy bliźniaczy z oferowanym aparat USG, który posiada możliwość rozbudowy o elastografię fali poprzecznej, jednak znając przeznaczenie aparatu można wnioskować że opcja ta jest Zamawiającemu nie potrzebna i nie ma uzasadnienia aby narażać Zamawianego na dodatkowe koszty i oferować droższy aparat, aby posiadał możliwość rozbudowy o elastografię fali poprzecznej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 11 tabela A punkt 60 Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Formułując takie wymaganie Zamawiający pozbawił jednego z czołowych producentów aparatów USG możliwości złożenia ważnej oferty. Pragniemy wskazać, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców, uczciwą konkurencję i wprowadził zapisy jednoznacznie wskazujące na jedyny konkretny produkt tj. aparat firmy (...)

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne, znacznie bardziej przydatne w badaniach neurologicznych do których aparat jest przeznaczony tj. z możliwością rozbudowy o głowicę liniową wieloczęstotliwościową ze zmienną częstotliwością pracy w zakresie min. 8,0 – 24,0 MHz, obrazowanie harmoniczne, liczbą elementów tworzących obraz ultrasonograficzny 192.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 12 tabela A punkt 61 Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Formułując takie wymaganie Zamawiający pozbawił jednego z czołowych producentów aparatów USG możliwości złożenia ważnej oferty. Pragniemy wskazać, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców, uczciwą konkurencję i wprowadził zapisy jednoznacznie wskazujące na jedyny konkretny produkt tj. aparat firmy (...)

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne, znacznie bardziej przydatne w badaniach neurologicznych do których aparat jest przeznaczony tj. z możliwością rozbudowy o głowicę liniową wieloczęstotliwościową typu "Hokej" o zakresie częstotliwości pracy głowicy 6-18 MHz, obrazowanie harmoniczne 3 wybierane częstotliwości pracy, Tryb Color Doppler – 5 wybieranych częstotliwości pracy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 13 tabela A punkt 62 Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Formułując takie wymaganie Zamawiający pozbawił jednego z czołowych producentów aparatów USG możliwości złożenia ważnej oferty. Pragniemy wskazać, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców, uczciwą konkurencję i wprowadził zapisy jednoznacznie wskazujące na jedyny konkretny produkt tj. aparat firmy (...)

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne, znacznie bardziej przydatne w badaniach neurologicznych do których aparat jest przeznaczony tj. z możliwością rozbudowy o głowicę typu Convex szerokopasmowa ze zmianą częstotliwości pracy.

Zakres częstotliwości pracy głowicy min. 1-8 MHz

Liczba elementów min. 192

Kąt pola skanowania (widzenia) 105°

Głowica wykonana w technologii Single Cristal

Tryb 2D –6 wybieranych częstotliwości pracy

Tryb obrazowania harmonicznego –6 wybieranych częstotliwości pracy

Tryb Color Doppler - 6 wybieranych częstotliwości pracy

Głębokość obrazowania 44 cm

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 14 tabela A punkt 6 Zamawiający w parametrach ogólnych nie precyzuje parametru jakim jest fizyczna klawiatura do wprowadzania danych pacjenta. Aktualnie na rynku są dostępne aparaty USG posiadające jedynie klawiaturę ekranową wyświetlaną na ekranie dotykowym co może być uciążliwe podczas badań na oddziale neurologicznym przy dużej ilości pacjentów i powodować ciągle brudzenie ekranu dotykowego żelem. W celu doprecyzowania i uszczegółowienia przedmiotu zamówienia pragniemy zadać pytanie: Czy Zamawiający będzie wymagał, aby oferowany aparat posiadał fabryczną, fizyczną klawiaturę alfanumeryczną umieszczoną na konsoli operatora lub wysuwaną spod pulpitu do wygodnego wprowadzania danych pacjenta?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 15 tabela A punkt 23 Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oraz konkurencyjnej oferty. Formułując takie wymaganie Zamawiający pozbawił jednego z czołowych producentów aparatów USG możliwości złożenia ważnej oferty. Pragniemy wskazać, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców, uczciwą konkurencję i wprowadził zapisy jednoznacznie wskazujące na jedyny konkretny produkt tj. aparat firmy (...)

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne, znacznie bardziej przydatne w badaniach ultrasonograficznych tj. z możliwością regulacji położenia linii bazowej i korekcji kąta na obrazach w trybie Dopplera spektralnego na żywo i z pamięcią Cineloop

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 16 Wzór umowy §2 ust. 1 pkt 2. W SWZ oraz we wzorze umowy zamawiający wyznaczył termin realizacji zamówienia do 10.11.2021. W związku z tym, iż zamówienie dotyczy Program Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowo-Naczyniowego POLKARD na lata 2017-2021; zadanie „Doposażenie podmiotów leczniczych w aparaty do diagnostyki ultrasonograficznej naczyń krwionośnych z funkcją Duplex na potrzeby neurologii w roku 2021” i wydłużonym terminie rozliczenia projektu do 15.12.2021 prosimy o zmianę terminu realizacji umowy do 30.11.2021 Aktualny termin realizacji umowy, mimo że oferent jest gotowy do dostawy może być nierealny do zrealizowania ze względu na terminy procedury postępowania i ewentualny termin podpisania umowy, który w tym przypadku może być późniejszy niż aktualnie wyznaczony termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający powziął informację o zmianie terminu rozliczenia zakupu USG – Zamawiający wyznacza termin wykonania zamówienia (dostarczenia urządzenia) na dzień 08-12-2021 r.

PYTANIA OD WYKONAWCY XX

Pytanie 1. Pozycja nr 8: Czy zamawiający dopuści aparat usg renomowanego producenta, w którym liczba obrazów pamięci dynamicznej (cineloop) dla CD i obrazu 2D wynosi 2.200 klatek ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 2. Pozycja nr 11: Czy zamawiający dopuści aparat usg renomowanego producenta, w którym zakres pracy systemu wynosi 1.0 - 20.0 MHz ale zakres częstotliwości emitowanych przez głowice obrazowe możliwe do podłączenia (na dzień składania ofert) mieści się w przedziale 1.0 MHz do 18.0 MHz ? Biorąc pod uwagę zakres pracy głowic które są wymagane, zaferowany parametr jest więcej niż wystarczający.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 3. Pozycja nr 20: Czy zamawiający dopuści aparat usg renomowanego producenta, który nie posiada funkcji wyłączenia bramki kolorowego Dopplera na obrazach z pamięci , ale ma możliwość ukrycia koloru w bramce kolorowego Dopplera na obrazach z pamięci ? Jest to w zasadzie rozwiązanie równoważne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 4. Pozycja nr 22: Czy zamawiający dopuści aparat usg renomowanego producenta, w którym możliwa jest korekcja kąta w zakresie +/- 88° na żywo, na obrazie zatrzymanym i na obrazie zapisanym w archiwum na dysku ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 5. Pozycja nr 39: Czy zamawiający dopuści aparat usg renomowanego producenta, który posiada jedną stałą wartość dopplera pulsacyjnego (PW) dla danej głowicy, ponieważ dzięki nowoczesnej konstrukcji i oprogramowaniu aparat nie wymaga od użytkownika dodatkowych regulacji częstotliwości dopplera pulsacyjnego ? Tym samym na zaproponowanej głowicy wystarczająca jest jedna częstotliwość dopplera PW.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 6. Pozycja nr 45: Czy zamawiający dopuści aparat usg renomowanego producenta, który posiada jedną stałą wartość dopplera pulsacyjnego (PW) dla danej głowicy, ponieważ dzięki nowoczesnej konstrukcji i oprogramowaniu aparat nie wymaga od użytkownika dodatkowych regulacji częstotliwości dopplera pulsacyjnego ? Tym samym na zaproponowanej głowicy wystarczająca jest jedna częstotliwość dopplera PW.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 7. Pozycja nr 49: Czy zamawiający dopuści aparat usg renomowanego producenta, w którym na zaferowanej głowicy kąt pola skanowania głowicy wynosi 90 stopni?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 8. Pozycja nr 51: Czy zamawiający dopuści aparat usg renomowanego producenta, który posiada jedną stałą wartość dopplera pulsacyjnego (PW) dla danej głowicy, ponieważ dzięki nowoczesnej konstrukcji i oprogramowaniu aparat nie wymaga od użytkownika dodatkowych regulacji częstotliwości dopplera pulsacyjnego ? Tym samym na zaproponowanej głowicy wystarczająca jest jedna częstotliwość dopplera PW.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 9. Pozycja nr 55: Czy zamawiający dopuści aparat usg renomowanego producenta, który posiada rozwiązanie równoważne z wymaganym a w którym automatyczny pomiar kompleksu intima-media jest wykonywany na odcinku nawet do 48 mm ? Tak szeroki zakres pomiaru znacznie przewyższa zakres pomiarowy z jakiego wykonywany jest standardowo automatyczny pomiar kompleksu intima-media.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 10. Pozycja nr 58: Czy zamawiający dopuści aparat usg renomowanego producenta, który posiada możliwość rozbudowy o moduł Elastografii bez możliwości obliczenia sztywności względnej tkanki w czasie rzeczywistym, ale spełniający wszystkie pozostałe kryteria, czyli: wyświetlający sztywność względną tkanki w czasie rzeczywistym na obrazie z głowicy liniowej , posiadający wskaźnik prawidłowej siły ucisku w trybie elastografii wyświetlany na ekranie, z możliwością wykonywania obliczeń odległości i powierzchni oraz oprogramowaniem umożliwiające porównywanie elastyczności 2 miejsc?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 11. Pozycja nr 59: Czy zamawiający dopuści aparat usg renomowanego producenta, który posiada możliwość rozbudowy o moduł Elastografii Shear Wave, nieobsługujący głowce liniowych ale współpracujący z głowicą konweksową?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 12. Pozycja nr 60: Czy zamawiający dopuści aparat usg renomowanego producenta, który posiada możliwość rozbudowy o głowicę liniową wieloczęstotliwościową ze zmienną częstotliwością pracy w zakresie min. 8,0 – 15,0 MHz, obrazowaniem harmonicznym i liczbą 576 elementów akustycznych tworzących obraz ultrasonograficzny ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 13. Pozycja nr 61: Biorąc pod uwagę, że zamawiający wymaga dostarczenia z aparatem 2 głowic liniowych dedykowanych do badań naczyniowych, które spełniają wszystkie przedstawione wymogi oprócz posiadania 3 programowalnych przycisków sterujących wbudowanych w korpus głowicy , zwracamy się z pytaniem czy zamawiający dopuści aparat usg renomowanego producenta, który posiada możliwość rozbudowy o głowicę liniową

elektroniczną wieloczęstotliwościową o zakresie częstotliwości od min. 5,0 – 12,0 MHz, z obrazowaniem harmonicznym, bez 3 programowalnych przycisków sterujących wbudowanych w korpus głowicy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą propozycję Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (prosimy wskazać datę i znak pisma).

Pytanie 14 Tabela B – Informacje dotyczące oferowanego przedmiotu zamówienia 1. Rok produkcji: Czy zamawiający dopuści aparat usg renomowanego producenta, nowy, nie demonstracyjny, nie powystawowy, oraz niere-kondycjonowany wyprodukowany w 2020 roku?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 15 Dotyczy SWZ:1. Prosimy o informację czy w sytuacji, jeżeli postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nie zakończy się przed dniem 10 listopada 2021 roku (która to data stanowi umowy termin dostawy aparatu) Zamawiający ma możliwość zawarcia porozumienia z Ministerstwem Zdrowia ws. przedłużenia terminu dostawy, a jeżeli tak, to jaki jest maksymalny możliwy okres przedłużenia terminu dostawy.

Odpowiedź: Zamawiający nie ma możliwości zawierania tego rodzaju porozumień. Zamawiający powziął informację o zmianie terminu rozliczenia zakupu USG – Zamawiający wyznacza termin wykonania zamówienia (dostarczenia urządzenia) na dzień 08-12-2021 r.

Pytanie 16 W przypadku jeżeli Zamawiający nie ma możliwości zawarcia porozumienia z Ministerstwem Zdrowia ws. przedłużenia terminu dostawy prosimy o informację czy, w razie niemożności zrealizowania zamówienia w umownej dacie, Zamawiający unieważni postępowanie.

Odpowiedź: Zamawiający powziął informację o zmianie terminu rozliczenia zakupu USG – Zamawiający wyznacza termin wykonania zamówienia (dostarczenia urządzenia) na dzień 08-12-2021 r.

Pytanie 17 Zwracamy się z prośbą o umiarkowanie kar umownych przewidzianych w paragrafie 5, ustęp 1, punkt b oraz C projektowanych postanowień umowy do poziomu 0,2%.

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian w przedmiotowym zakresie

Jednocześnie zawiadamiamy, że termin składania i otwarcia ofert został ustalony na dzień 08-11-2021r., natomiast termin dostarczenia USG na dzień 08-12-2021 r. Zmianie ulega także termin związania ofertą – do dnia 08-12-2021 r.

Zmiany SWZ związane z terminami zostały naniesione czcionką koloru czerwonego.

Z poważaniem


DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
w Łąnce
Anna Płotnicka-Mieloch

