

Poznań, dnia 6.03.2024 r.

PTBS/NSZ/1312 /16/03/2024

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI
WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ
UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WEZWANIA DO ZŁOŻENIA WYJAŚNIEŃ**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pt. „Konserwacja urządzeń dźwigowych i usługa pogotowia dźwigowego od 1.03.2024 r. do 28.02.2026 r.”, nr referencyjny: ZP-2/PP/2024.

Na podstawie przepisu art. 17 ust. 2 w zw. z 224 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm; dalej jako ustawa PZP) Zamawiający informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o unieważnieniu czynności wezwania do złożenia wyjaśnień przez wykonawcę RF lift Robert Woźniak.

UZASADNIENIE

Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz czynność wezwania do złożenia wyjaśnień przez wykonawcę RF lift Robert Woźniak i przystępuje do powtórzenia czynności zmierzających do wyjaśnienia i oceny złożonych w toku postępowania ofert.

Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu ww. czynności po ponownej analizie złożonych ofert uznając, iż zachodzi konieczność wezwania do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny także pozostałych wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a której to czynności Zamawiający zaniechał. Zgodnie bowiem z przepisem art. 224 ust. 2 pkt 1 pzp *W przypadku gdy cena całkowita oferty złożonej w terminie jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia.*

Zamawiający wskazuje, że przesłanki opisane ww. przepisie spełniało kilka ofert, zaś wezwany do złożenia wyjaśnienia rażąco niskiej ceny został wyłącznie jeden oferent. Wobec tego zachodzi konieczność naprawienia ww. błędu.

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że błąd popełniony przez niego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętych czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Z uwagi na fakt, iż wezwanie do złożenia wyjaśnień skierowane do oferenta nie pozwalało na weryfikację poprawności złożonej oferty, Zamawiający kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 PZP dokona modyfikacji wezwania i wezwie wszystkich oferentów spełniających warunki opisane w przepisie art. 224 PZP, do złożenia stosownych wyjaśnień, a następnie ponownie oceni złożone oferty oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty w terminach przewidzianych w ustawie.

PROKURENT
Katarzyna Płociennik

Prezes Zarządu
Andrzej Konieczny