

Inowrocław, 14 października 2024 r.

Powiat Inowrocławski
reprezentowany przez
Zarząd Powiatu Inowrocławskiego
ul. Mątewska 17
88-100 Inowrocław
ZP.272.1.10.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy, że w postępowaniu pn. **Wykonanie instalacji fotowoltaicznej dla budynku I Liceum Ogólnokształcącego w Inowrocławiu wraz z przygotowaniem poszycia dachu dla poprawy efektywności ekologicznej** wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

SOLAR SQUARE Sp. z o.o.

ul. Gołężycka 12/5

54-152 Wrocław

Cena oferty zł 277 500,30 zł brutto (słownie: dwieście siedemdziesiąt siedem tysięcy pięćset złotych 30/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów pozacenowych.

Informacja o Wykonawcy, którego oferta nie została odrzucona wraz z informacją o punktacji przyznanej w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium Cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia	Liczba uzyskanych punktów w kryterium Gwarancja na prace montażowe	Liczba uzyskanych punktów
2	SOLAR SQUARE Sp. z o.o. ul. Gołężycka 12/5 54-152 Wrocław	60	5,00	20,00	85,00

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
1	RP Solar Sp. z o.o. ul. Smolna 1 D 81-877 Sopot	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: Zaoferowany panel fotowoltaiczny TW SOLAR 60HS490W posiada parametr - natężenie prądu mocy maksymalnej 13,07A. Zamawiający wymagał zaoferowania paneli o natężeniu prądu mocy maksymalnej – min. 13,45 A. Zaoferowany panel fotowoltaiczny TW SOLAR 60HS490W posiada parametr - napięcie obwodu otwartego – 44,02V. Zamawiający wymagał aby napięcie obwodu otwartego wynosiło maks. 39 V.

		Ponadto zaoferowany falownik hybrydowy SolarEdge Home Hub SE10K-RWB48 posiada parametr – prąd wejściowy maks. 20A. Zamawiający wymagał maks. 16,5A.
3	Energia Capital Sp. z o.o. ul. Mątewska 31 88-100 Inowrocław	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z zapisami w formularzu ofertowym Zamawiający wymagał podania pełnej nazwy zaoferowanego modelu dla wymaganych elementów, wynikających z karty katalogowej producenta, w celu oceny zgodności modelu z wymaganiami Zamawiającego. W formularzu oferty Wykonawca wskazał nazwę zaoferowanego modelu falownika hybrydowego SOLAREEDGE SE33K, na podstawie której Zamawiający nie miał możliwości oceny zaoferowanego modelu, ponieważ produkt o tej nazwie nie istnieje u wskazanego producenta. Zamawiający z pozostałych dokumentów stanowiących treść oferty również nie mógł pozyskać informacji pozwalających na sprawdzenie zgodności zaoferowanego modelu z wymaganiami Zamawiającego.</p>
4	Multi Energa Kamil Maciejewski Damian Osypowicz s.c. ul. Słubicka 15 61-615 Poznań	<p>1. Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wezwany do złożenia dokumentu ustanawiającego pełnomocnika do reprezentowania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia. Udzielone pełnomocnictwo Pana Kamila Maciejewskiego zostało podpisane podpisem zaufanym przez wspólnika spółki cywilnej tj. osobę umocowaną.</p> <p>2. Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zaoferowany falownik hybrydowy SolarEdge SE10K-RWB48BFN4 posiada parametr – prąd wejściowy maks. 20A. Zamawiający wymagał zaoferowania falownika hybrydowego o parametrze maks. 16,5A.</p>
5	iPomiary Konrad Oleśkiewicz ul. Garncarska 2/7 82-300 Elbląg	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Oferowany model falownika hybrydowego Huawei SUN 2000-50 KTL-M0 nie jest falownikiem hybrydowym i nie spełnia wymagań Zamawiającego.</p>
6	Sollab Fotowoltaika Sp. z o.o. ul. Aliny Pieńkowskiej 31 80-180 Gdańsk	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodne z wymaganiami Zamawiającego na moduły paneli fotowoltaicznych gwarancja produktowa udzielona przed</p>

		producenta na moduły musiała obejmować minimum 15 lat. Zaoferowany przez Wykonawcę panel fotowoltaiczny JA SOLAR JAM54D40 440W GB posiada 12 lat gwarancji producenta.
7	OptimaVolt Mariusz Kamadulski ul. Orłowska 62 88-100 Inowrocław	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona po terminie składania ofert.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy została złożona o godzinie 9:10, tj. po terminie przeznaczonym na składanie ofert.</p>

STAROSTA
Wiesława Pawłowska

 Starosta Inowrocławski

WICESTAROSTA
Henryk Frol

 Henryk Wicestarosta