

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych tj. bębnow, tonerów, atramentów i innych do urządzeń drukujących tj. drukarek, urządzeń wielofunkcyjnych, faksów”

Nr referencyjny postępowania: **25-ZP-03-22-39**

Na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Pzp (t.j. Dz. U. 2021, poz. 1129 z późn. zm.) Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Odpowiadając na pismo, Zamawiający uprzejmie informuje:

PYTANIA:

Zapytanie dotyczy pkt. 7.1. SWZ, tj. przedmiotowych środków dowodowych wymaganych w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie wymagań dotyczących:

- 1) podmiotu uprawnionego do kontroli jakości materiałów eksploatacyjnych, którym zgodnie z aktualnym stanem prawnym podmiotem jest podmiot niezależny posiadający akredytację w zakresie badania materiałów eksploatacyjnych zgodnie z normą ISO/IEC 19752, ISO/IEC 24711 oraz ISO/IEC 19798. W związku z faktem, że Polskie Centrum Akredytacji udzieliło akredytację w zakresie badania materiałów eksploatacyjnych zgodnie normami ISO/IEC 19752, 19798, 24711, 24712 zgodnie z Ustawą o systemie zgodności dokumenty tylko takich podmiotów są właściwe.
- 2) raportów z testów, które muszą dotyczyć każdego artykułu oddzielnie i określać wydajności przetestowanego produktu, dokumenty winny zostać wystawione przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający akredytację w zakresie badania materiałów eksploatacyjnych zgodnie z normą ISO/IEC 19752, 24711, 19798. Wyżej cytowany zapis dotyczy wszystkich wymienionych powyżej norm tj. ISO/IEC 19752, 19798, 24711, 24712.
- 3) zmiany treści podpunktu 7.1 w taki sposób aby wymagał on dołączenia do oferty na etapie składania ofert raportów z testów wystawionych przez podmiot posiadający wspomnianą wyżej akredytację

ODPOWIEDZI:

Ad. 1.

Zamawiający w pkt. 7.1 SWZ, poprzez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości (jednostkę oceniającą) potwierdzającą, że oferowane produkty w zależności

od rodzaju, odpowiadają odpowiednim normom – rozumie podmiot posiadający akredytację (jednostka oceniająca zgodność) wystawioną przez Polskie Centrum Akredytacji, a w przypadku zawarcia przez Polskie Centrum Akredytacji z zagranicznymi jednostkami akredytującymi porozumienia o wzajemnym uznawaniu kompetencji akredytowanych jednostek oceniających zgodność – te podmioty.

Ad. 2.

Zamawiający informuje, że raporty z testów muszą dotyczyć każdego oferowanego produktu równoważnego. Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia w/w dokumentów na grupę lub kilka rodzajów tonerów, w tym przypadku w ramach jednego raportu każdy produkt winien być wyszczególniony i zostać opisany zgodnie z wymaganiami potwierdzającymi zgodność parametrów technicznych z odpowiednimi normami.

Zapis Zamawiającego zawarty w pkt 7.1. ppkt. 1) lit a) dotyczy wszystkich norm, tj. ISO/IEC 19752, 19798, 24711 i 24712.

Ad. 3.

Zamawiający informuje, że w pkt 7.1 wskazał, że zgodnie z art. 106 ustawy Pzp żąda przedmiotowych środków dowodowych, które winny być złożone wraz z ofertą. Ponadto art. 107 ust. 1 ustawy Pzp w przypadku jeśli przedmiotowe środki dowodowe są żądane przez Zamawiającego, reguluje termin ich złożenia wraz z ofertą.

Zamawiający także w pkt. 7.11 SWZ wymienił, jakie dokumenty składają się na ofertę i wskazał m.in. przedmiotowe środki dowodowe określone w pkt. 7.1. SWZ, które jeśli dotyczą muszą zostać załączone do oferty – tj. w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę produktów równoważnych.

Zamawiający jednocześnie informuje, że wniosek Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął po terminie określonym w art. 135 ust. 2 ustawy Pzp i działając w oparciu o art. 135 ust. 5 ustawy Pzp, Zamawiający nie ma obowiązku przedłużenia terminu składania ofert.