

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej,
Sp. z o.o. w Gliwicach
ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice

Gliwice, dnia 10.12.2021r.

**Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie zamówienia**

PKM / TR / 4082 / 2021

Dotyczy: Postępowania na: Ochronę terenu i mienia PKM, Sp. z o.o. w Gliwicach, ul. Chorzowska 150 – sprawa nr PKM/UZP/TR/01/2021

Pytanie nr 1

„W związku z rozbieżnością dotyczącą obsady pomiędzy zapisami zawartymi w SWZ rozdział 4, pkt 4,5 a zapisami w umowie (paragraf 5 pkr 1 ppkt a i b proszę proszę o potwierdzenie, że: na bramie głównej służbę pełnią 2 osoby na zmianie dziennej od 6:00 do 18:00 i 2 osoby na zmianie nocnej od 18:00 do 6:00 - posterunek całodobowy, na bramie awaryjnej służba pełniona jest przez 1 pracownika od poniedziałku do piątku w godzinach od 17:00 do 5:00 a w dni wolne, soboty i niedziele całodobowo, patrol wykonywany jest przez 1kwalifikowanego pracownika na zmianie dziennej (od 6:00 do 18:00) oraz 1 kwalifikowanego pracownika na zmianie nocnej (18:00 - 6:00).”

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga 2 osobowej obsady na portierni głównej oraz 1 osobowej obsady na portierni przy bramie ewakuacyjnej od ul. Knurowskiej, przez całą dobę. Wszystkie osoby realizujące usługę muszą spełniać co najmniej wymagania zawarte w art. 31 ustawy o ochronie osób i mienia.

Dodatkowo jedna osoba (czwarta), ma patrolować teren zajezdni, w dni powszednie w godz. 17:00 ÷ 5:00 oraz w dni ustawowo wolne od pracy oraz w soboty i niedziele przez całą dobę. Osoby te muszą być wpisane na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Pytanie nr 2

„Jeżeli to możliwe proszę o podanie ilości godzin do wypracowania przez wszystkich pracowników w okresie realizacji umowy.”

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że nie wskazuje ilości godzin do wypracowania przez wszystkich pracowników w okresie realizacji umowy.

Pytanie nr 3

„Czy Zamawiający wymaga aby wszyscy pracownicy ochrony zatrudnieni byli na podstawie umowy o pracę. Czy Zamawiający wymaga dysponowania przez Wykonawcę Grupą Interwencyjną.”

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że nie wymaga aby pracownicy ochrony byli zatrudnieni na podstawie umowy o pracę. Zamawiający informuje, że wymaga dysponowania przez Wykonawcę własną grupą interwencyjną zgodnie z zapisami zawartymi w pkt. 16 SWZ Wzór umowy – Istotne postanowienia §6 ust.2.

Pytanie nr 4

„Zamawiający w SWZ wprowadził n/w zapis: Zamawiający nie dopuszcza do realizacji usługi osób, które będą pełniły ochronę z orzeczoną niepełnosprawnością ze stopniem specjalnym oraz znacznym. Wykluczenie podmiotów zatrudniających osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym bądź ze schorzeniem specjalnym stanowi przejaw dyskryminacji. Ponadto przedmiotowy zapis niezgodny jest z art. 28 Konwencji Organizacji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych, traktującym o zakazie dyskryminacji w zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,



zarówno w sektorze publicznym jak i prywatnym. Godzi się również nadmienić, iż usługi polegające na ochronie osób i mienia najczęściej wykonywane są właśnie przy pomocy pracowników posiadających orzeczenie o niepełnosprawności, również w stopniu znacznym, a także schorzenia specjalne. Wykonywanie tego typu usług przy pomocy osób niepełnosprawnych jest więc regułą, co podkreśliła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 13.06.2016r. (sygn.akt KIO892/16). Wynika to z faktu, iż osoby niepełnosprawne są w stanie wykonać wspomniane usługi w sposób należyty. Zamawiający związany jest rozwiązaniami ustawowymi, winien więc przestrzegać zasad równości i niedyskryminacji przy każdorazowym konstruowaniu warunków udziału w postępowaniu. Nie ulega wątpliwości, iż posiadanie przez pracowników ochrony orzeczenia o niepełnosprawności w stopniu znacznym w najmniejszym nawet stopniu nie wpływa na możliwość spełnienia przez nich wskazanych przez Zamawiającego w SIWZ wymagań. To samo dotyczy pracowników posiadających tzw. schorzenie specjalne. Błędem jest każdorazowe utożsamianie niepełnosprawności z brakiem możliwości rzetelnego świadczenia usługi ochrony mienia. Istnieje bowiem cały szereg schorzeń całkowicie irrelewantnych, a zatem nie mających wpływu na właściwe wykonanie usług będących przedmiotem zamówienia. Mając na uwadze powyższe uwagi wnosimy o zmianę opisu zamówienia w ww. zakresie”

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, iż postawiony warunek o nie dopuszczeniu do realizacji usługi osób, które będą pełniły ochronę, z orzeczoną niepełnosprawnością ze stopniem specjalnym oraz znacznym jest podyktowany rodzajem usługi i specyfiką zakładu jakim jest PKM, Sp. z o.o.

Zamawiający wyjaśnia, że jest uprawniony tak skonstruować warunki udziału w postępowaniu, aby zapewnić wykonanie usługi przez osoby posiadające niezbędne predyspozycje. Warunek, aby usługę ochrony mienia w zakresie i w sposób, w jakim opisano to w przedmiocie zamówienia realizowały osoby, które nie posiadają orzeczonej niepełnosprawności ze stopniem specjalnym lub znacznym jest uzasadniony.

Art. 28 Konwencji Organizacji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych określa ogólne zasady niedyskryminacji oraz szczegółowo określa obowiązki Państwa w obszarach, które mają zapewnić osobom niepełnosprawnym brak dyskryminacji. Nie odnosi się on do sytuacji w której oczekuje się wykonania określonego rodzaju usługi i stawia się warunki zapewniające, że usługa taka zostanie wykonana należyście.

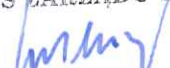
Cytowany wyrok z 13.06.2016r. (syg. akt KIO892/16) także nie odnosi się do sytuacji mającej miejsce w niniejszej sprawie. W toczonym przez KIO postępowaniu Zamawiający sformułował warunek w sposób nieprecyzyjny („Osoby świadczące usługi powinny być sprawne fizycznie i intelektualnie”) przesadnie określając zakres wykluczenia osób niepełnosprawnych przy realizacji zadania ochrony mienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający postawił warunek bardzo precyzyjny, ale przede wszystkim nie posunął się tak daleko, by wykluczyć z udziału w realizacji usługi ochrony mienia wszystkie osoby niepełnosprawne, a jedynie osoby z orzeczoną niepełnosprawnością ze stopniem specjalnym oraz znacznym. Tak sprecyzowany warunek jest rozsądny, celowy i proporcjonalny biorąc pod uwagę jakiego rodzaju usługę Zamawiający zleca.

WICEPREZES ZARZĄDU SPÓŁKI


Maciej Krawczyk

PREZES ZARZĄDU SPÓŁKI


Henryk Szary

