

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:
Wybór Wykonawcy zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Zbiorniczej Drogi Południowej w Legnicy – Etap III od al. Rzeczypospolitej do ul. Sikorskiego”

Pytanie nr 1:

Czy w związku z tym, że w wytycznych zawartych w treści SIWZ (STWiORB. PRZEBUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ D-01.03.07 oraz STWiORB, D.03.02.01.

KANALIZACJA DESZCZOWA) Zamawiający wprowadził istotne ograniczenie materiałowe w zakresie rur i kształtek, studni, które dopuszcza zaoferowanie wykonania przedmiotu zamówienia jedynie w oparciu o materiały wykonane w technologii GRP (co stanowi istotne i nie znajdujące merytorycznego uzasadnienia, naruszenie zasad uczciwej konkurencji - art. 7 ustawy Pzp), wykonawcy będą mogli zaproponować w treści swojej oferty zastosowanie innych, „równoważnych” w rozumieniu przepisów ustawy Pzp - art. 29 ust. 3, rur i kształtek strukturalnych wykonanych np. z PEHD SN8 kN/m.3 (co stanowi alternatywę do GRP SN10000N) o gładkich ściankach wewnętrznych i zewnętrznych zg z'PE EN 13476-2 typ A2 do zastosowań grawitacyjnych, bez konieczności, zbędnego w takim wypadku spełnienia właściwości przewidzianych wyłącznie dla materiałów GRP? Dopuszczenie takiego rozwiązania zwiększy szczelność układu poprzez zastosowanie uszczelek wielowargowych, możliwość spawania ekstruzyjnego, dodatkowo Zamawiający zyskuje rozwiązanie o dłuższej żywotności lepszej odporności na uderzenia punktowe (GRP jest kruchym materiałem).

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że wymagania dotyczące materiałów zawarte w STWiORB są zgodne z dokumentacją projektową, warunkami technicznymi oraz uzgodnieniem projektu. Opis materiałów nie wskazuje jednoznacznie na konkretnego producenta, więc nie stanowi naruszenia zasad uczciwej konkurencji.

Ponadto w „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz (IDW) Zamawiający zgodnie z przepisami ustawy Pzp zawarł zapis: dopuszcza/określa, że: cyt. „...Jeżeli w projektach budowlanych poszczególnych branż, projektach wykonawczych poszczególnych branż, projekcie zagospodarowania terenu (PZT), rysunkach, w Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, kosztorysach ofertowych lub przedmiarach robót, zostało wskazane pochodzenie – marka, znak towarowy, producent, dostawca - materiałów lub normy, aprobaty, specyfikacje i systemy, o których mowa w art. 30 ust 1-3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów lub rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że zagwarantują one realizację robót w zgodzie z wydanymi zezwoleniami na realizację inwestycji drogowej oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w wyżej wymienionych dokumentach i spełniają wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w siwz.

Wykonawca, który powołuje się na materiały lub rozwiązania równoważne jest zobowiązany wykazać w ofercie, że zapewniają one uzyskanie parametrów technicznych przedmiotu zamówienia, nie gorszych od założonych w wyżej wymienionych dokumentach, w szczególności w Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych i spełniają wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w siwz.

Obowiązek udowodnienia równoważności leży po stronie Wykonawcy zgodnie z art. 30 ust 5 ww. ustawy Pzp - poprzez załączenie do oferty np. katalogów, opisów producenta, itp.- czyli opisów, które w sposób nie budzący wątpliwości Zamawiającego będą potwierdzały równoważność materiałów lub rozwiązań...” - pkt III. IDW.

Pytanie nr 2:

W związku z przyjętą zarówno w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) jak i w opinii Urzędu Zamówień Publicznych, wykładnią co do tego, iż z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji, wskazanej w art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, mamy zawsze do czynienia, gdy Zamawiający nie tylko opisuje przedmiot zamówienia w sposób wskazujący na konkretnego producenta lub konkretny produkt, ale także gdy określa on zbyt rygorystycznie wymagania co do parametrów technicznych przedmiotu zamówienia, które to ograniczenia nie znajdują uzasadnienia w obiektywnych potrzebach Zamawiającego, zwracamy się (o ile Zamawiający nie dopuści do składania ofert „równoważnych”

odpowiadając negatywnie na pytanie Nr 1), z zapytaniem o jednoznaczne uzasadnienie jakie to merytoryczne powody czynią niedopuszczalnym zaoferowanie rur, kształtek strukturalnych z PEHD SN8 o gładkich ściankach wewnętrznych i zewnętrznych (system grawitacyjny),

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 1- powyżej.

Pytanie nr 3:

Proszę o zamieszczenie na platformie zakupowej przedmiary robót w wersji edytowalnej.

Odpowiedź.

Zamawiający, w załączeniu zamieszcza/publikuje zaktualizowane przedmiary robót w wersji . pdf oraz w wersji edytowalnej .ath. Zaktualizowane przedmiary zastępują dotychczasowe - opublikowane obecnie w siwz.

Pytanie nr 4:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o udostępnienie edytowalnej wersji przedmiarów robót.

Odpowiedź.

Odpowiedź jak na pytanie nr 3 - powyżej.

Pytanie nr 5.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o udostępnienie edytowalnej wersji projektów budowlanego i wykonawczego.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że projekt budowlany i projekt wykonawczy w wersji edytowalnej, udostępni wybranemu Wykonawcy po zawarciu umowy. Projekt budowlany i projekt wykonawczy w wersji elektronicznej .pdf udostępnione zostały wszystkim potencjalnym Wykonawcom – opublikowane na stronie internetowej www.platformazakupowa.pl wraz z siwz jako Rozdział 4 siwz pn „DOKUMENTACJA”.

Pytanie nr 6.

Prosimy o rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu zawartego w Rozdziale V Instrukcji dla Wykonawców (SIWZ):

- Wykonawca.
W ppkt. 1.2.1.1.1.) litera a) dopuszczenie doświadczenia zawodowego wykonawcy także w postaci przebudowy obiektu mostowego- wiaduktu/estakady nad liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego.
- Kierownik budowy.
W pkt. 1.2.1.2. ppkt 1) litera a) dopuszczenie doświadczenia zawodowego kierownika budowy także w postaci przebudowy obiektu mostowego- wiaduktu/estakady nad liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego.
- Kierownik robót mostowych.
W pkt. 1.2.1.2. ppkt 5) dopuszczenie doświadczenia zawodowego kierownika robót mostowych także w postaci przebudowy obiektu mostowego- wiaduktu/estakady nad liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego.
- Prosimy o dopuszczenie sumowania doświadczenia zawodowego w zakresie ppkt. 1.2.1.1.1. umożliwiające wykorzystanie doświadczenia zawodowego firm drogowych oraz firmy mostowej.

Uważamy, że warunek „budowa obiektu mostowego nad liniami kolejowymi” oraz brak sumowania doświadczenia zawodowego jest zbyt wygórowany. Wyraźnie preferuje firmy duże i działające na terenie całego kraju. Poważnie utrudnia udział w postępowaniu przetargowym na wybór tego zadania inwestycyjnego mniejszym ale i lokalnym firmom, które chociażby na zbyt małą podaż robót na tynku nie były po prostu w stanie pozyskać podobnego zadania, pomimo posiadanego dużego doświadczenia zawodowego. Zdecydowana większość robót na liniach kolejowych dotyczy przecież przebudowy lub remontów wiaduktów' nad tymi liniami bądź w ich ciągu. Warunek ten nie zapewnia równej konkurencji i warunków równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź.

Odpowiedź jak na pytanie nr 26 - poniżej.

Zamawiający przypomina, że zgodnie z przepisami ustawy Pzp Wykonawca ma możliwość złożenia oferty z innymi Wykonawcami jako Konsorcjum firm, zawarcia umów podwykonawczych lub polegania na wiedzy i doświadczeniu lub osobach zdolnych o wykonania zamówienia innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących Wykonawcę z nimi stosunków.

Pytanie nr 7.

W Rozdziale XV. SIWZ prosimy o zmianę w pkt 1. III. Doświadczenie kierownika robót mostowych ppkt 2) na ppkt. 5), gdyż ppkt. 2) w pkt V. dotyczy kierownika robót elektrycznych.

Odpowiedź.

Odpowiedź jak na pytanie nr 26 - poniżej.

Pytanie nr 8.

Prosimy o udostępnienie edytowalnej wersji załączników do SIWZ.

Odpowiedź.

Zamawiający, w załączeniu zamieszcza/publikuje:

- Formularz oferty -Rozdział 1 siwz
- oraz załączniki do IDW – Rozdział 2 siwz:
- załącznik nr 2,
- zmieniony/zmodyfikowany załącznik nr 3; (patrz odpowiedź na pytanie nr 26)
- zmieniony/zmodyfikowany załącznik nr 4; (patrz odpowiedź na pytanie nr 26)
- załącznik nr 5,
- załącznik nr 6,
- zmienione/zmodyfikowane załączniki nr 7a i 7b,
- załącznik nr 8,
- załącznik nr 9,
- załącznik nr 10

w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 9.

Prosimy o udostępnienie wersji .ath przedmiarów.

Odpowiedź. Odpowiedź jak na pytanie nr 3 – powyżej.

Pytanie nr 10.

Prosimy o rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu zawartego w Rozdziale V Instrukcji dla Wykonawców (SIWZ):

- W ppkt. 1.2.1.1.1.) - Wykonawca.
 - a) Dopuszczenie doświadczenia zawodowego na budowę lub przebudowę drogi klasy min. Z o nawierzchni bitumicznej, o długości w jednym ciągu min. 400 m w terenie zabudowy, o kategorii ruchu min. KR4 wraz uzbrojeniem
 - b) Bądź o dopuszczenie zsumowania długości odcinków jezdni lewej i jezdni prawej drogi dwujezdniowej o dwóch pasach ruchu w każdą stronę, rozdzielonych pasem rozdziału z zielenią i poręczami ochronnymi – dla drogi dwujezdniowej przebudowanej na całej szerokości wraz z chodnikami i ścieżką rowerową oraz pozostałych parametrach jak w SIWZ i powyżej.

Uważamy, że warunek doświadczenia zawodowego na budowę lub przebudowę drogi klasy min. Z o nawierzchni bitumicznej, o długości w jednym ciągu min. 500 m w terenie zabudowy, o kategorii ruchu min. KR4 wraz uzbrojeniem jest zbyt wygórowany. Wyraźnie preferuje firmy duże i działające na terenie całego kraju. Poważnie utrudnia udział w postępowaniu przetargowym na wybór tego zadania inwestycyjnego mniejszym ale i lokalnym firmom, które chociażby na zbyt małą podaż robót na rynku nie były po prostu w stanie pozyskać dwóch podobnych zadań o długościach min. 500 m i w/w parametrach, pomimo posiadanego dużego doświadczenia zawodowego. Warunek ten nie zapewnia równej konkurencji i warunków równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź.

Zamawiający **pozostawia powyższy warunek doświadczenia zawodowego Wykonawcy bez zmian i nie dopuszcza** zsumowania długości odcinków jezdni lewej i jezdni prawej drogi dwujezdniowej o dwóch pasach ruchu w każdą stronę, rozdzielonych pasem rozdziału z zielenią i poręczami ochronnymi – litera b).

Pytanie nr 11.

Prosimy o udostępnienie wzoru Załącznika nr 4 – Personel/Wykaz osób, o jakim jest mowa w Rozdziale VI. A. pkt 1 ppkt 6).

Odpowiedź.

Odpowiedź jak na pytanie nr 8 - powyżej.

Pytanie nr 12.

Prosimy o wyjaśnienie jakiego rodzaju mają być słupy oświetleniowe. Według przedmiaru są to słupy stalowe natomiast według dokumentacji projektowej – słupy aluminiowe.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że należy przyjąć rozwiązanie znajdujące się w części dokumentacji projektowej - zastosować słupy aluminiowe inox 45. Zmiany zostały uwzględnione w zaktualizowanym przedmiarze. Patrz odpowiedź na pytanie nr 3 – powyżej.

Pytanie nr 13.

Prosimy o wyjaśnienie, jaki personel/kadrę ma wykazać wykonawca?

W pkt V. ppkt 1.2.1.2. SIWZ wymienieni są kierownik budowy oraz kierownicy robót mostowych, sanitarnych, elektrycznych i telekomunikacyjnych. W pkt VI.A. ppkt 1.6) SIWZ wymienieni są kierownik budowy oraz kierownicy robót mostowych, sanitarnych i elektrycznych. Natomiast § 6.3. projektu umowy wymienieni są kierownik budowy oraz kierownicy robót mostowych, sanitarnych i elektrycznych.

Odpowiedź.

Zamawiający dopisuje/wprowadza zapisy:

- w pkt VI.A. ppkt 1.6) IDW – Rozdział 2 siwz:

„...**d) Kierownik robót telekomunikacyjnych:**

osoba z uprawnieniami budowlanymi w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń, wpisana na listę członków izby samorządu zawodowego zgodnie z zapisami Rozdziału 2 ustawy Prawo budowlane z 07.07.1994r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1186 – tekst jednolity z późn. zmianami) i ubezpieczona od odpowiedzialności cywilnej za szkody, które mogą wyniknąć w związku z wykonywaniem ww. funkcji....”

- w § 6.3. projektu umowy - Rozdział 3 siwz:

„...e) kierownika robót telekomunikacyjnych w osobie tel.”

UWAGA!

Zamawiający dopuszcza łączenie uprawnień dla jednej osoby, (np. 1 osoba mająca uprawnienia kierownika robót dla branży elektrycznej i w branży teletechnicznej).

Pytanie nr 14.

Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie tabel robót ziemnych na podstawie których zostały określone ilości wykopów i nasypów do wykonania. Jest to niezbędne do wykonania poprawnej kalkulacji przemieszczenia mas ziemnych.

Odpowiedź.

Wykonawca zobowiązany jest do wyceny robót ziemnych na podstawie załączonej dokumentacji, ilości wykopów i nasypów zawartych w zaktualizowanych przedmiarach. Obliczenia mas ziemnych pokazane w przedmiarach oparte są o cyfrowy model trasy i terenu, które w najdokładniejszy sposób odzwierciedlają stan istniejący, z uwzględnieniem wszystkich zmian, które zachodzą pomiędzy poprzeczkami.

Pytanie nr 15.

Wykonawca wnosi o wskazanie powodu podziału inwestycji na etap 1 oraz etap 2. Czy Zamawiający zamierza realizować obydwa etapy równocześnie, czy istnieją powody dla których te etapy należy wykonywać oddzielnie?

Odpowiedź.

Zamawiający zamierza realizować obydwa podetapy (mylnie odczytany etap - zapisany przez Wykonawcę/pytającego) równocześnie. Powodem podziału inwestycji na podetap 1 oraz podetap 2 jest możliwość uzyskania przez Zamawiającego dofinansowania na realizację części zadania, podziału na środki trwałe i możliwość wytworzenia i sporządzenia wykazu środków trwałych.

Pytanie nr 16.

Wykonawca wnosi o wskazanie, które obszary Placu Budowy Zamawiający przekaże niezwłocznie po podpisaniu umowy, a które zostaną przekazane z opóźnieniem. W przypadku takiej sytuacji proszę określić czas opóźnienia w przekazaniu terenu.

Odpowiedź.

Zamawiający zamierza realizować całość inwestycji tj. obydwie podetapy równocześnie i tak też w całości jednorazowo zamierza przekazać cały Plac Budowy zgodnie z zapisem § 5 ust. 1 projektu umowy – Rozdział 3 siwz cyt. „...1. Zamawiający przekaże protokolarnie Wykonawcy teren budowy w terminie do 7 dni od pisemnego wniosku Wykonawcy o przekazanie...” - który to zapis pozostawia bez zmian. Patrz odpowiedź na pytanie nr 15.

Pytanie nr 17.

Według rys. P229-PW-DRO-01-001-4001-01, szczegóły A.2, B.2, C.2, materiałem do wykonania ścieków przykrawężnikowych jest kostka betonowa 16x16x16. W przedmiarach „Legnica-droga-III-1”, oraz „Legnica-droga-NI-2m” w pozycjach „Elementy ulic/Krawężniki betonowe” znajduje się pozycja „Ścieki przykrawężnikowe z kostki kamiennej 15/17”. Który z materiałów ma zostać zastosowany przez Wykonawcę?

Odpowiedź. Zamawiający informuje, że ścieki przykrawężnikowe należy wycenić wykonanie z kostki betonowej 16x16x16.

Pytanie nr 18.

W przedmiarze „Legnica-droga-III-1” pod numerem 22.1 znajduje się element „Przepusty”.

W jaki sposób i w jakich jednostkach należy przyjąć wyliczenia dotyczące wykonania przepustów?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że w pozycji nr 22.1 w zaktualizowanym przedmiarze Wykonawca winien przyjąć wartość „0”, na ul. Bystrej nie ma przepustów.

Pytanie nr 19.

Pozycjom w dokumentach „Legnica-droga-III-1”, element nr 10.3 Zbiornik retencyjny, oraz „Legnica-droga-III-2m” element 27.2 Zbiornik retencyjny, odpowiada STWiOR D-10.10.01, który nie został zamieszczony w dokumentach przetargu. Wykonawca wnioskuje o dostarczenie brakującej Specyfikacji.

Odpowiedź. Zamawiający w załączeniu publikuje – uzupełnia STWiOR D-10.10.01.

Pytanie nr 20.

Czy Zamawiający dopuści możliwość wykonania warstwy podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym metodą na miejscu (In Situ), tj. z zastosowaniem mobilnych stabilizatorów.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że warstwę podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem należy wycenić zgodnie z załączoną dokumentacją - przedmiarami, projektami i STWiOR. W trakcie realizacji zadania/inwestycji, jeżeli będzie to korzystne dla Zamawiającego i możliwe do wykonania, Zamawiający w uzgodnieniu z inspektorem nadzoru rozważy możliwość zmiany technologii wykonania warstwy podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym metodą na miejscu (In Situ), tj. z zastosowaniem mobilnych stabilizatorów - z zastrzeżeniem, że zastosowanie metody na miejscu jest dopuszczalne jedynie w przypadku stabilizacji w warstwie ulepszanego podłoża.

Pytanie nr 21.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania spoiw hydraulicznych innych niż cement do wykonania warstwy ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że spoiwa hydraulicznych należy wycenić zgodnie z załączoną dokumentacją - przedmiarami, projektami i STWiOR. W trakcie realizacji zadania/inwestycji, jeżeli będzie to korzystne dla Zamawiającego i możliwe do wykonania, Zamawiający w uzgodnieniu z inspektorem nadzoru rozważy możliwość zmiany wykonania spoiw hydraulicznych i zastosowania spoiw hydraulicznych innych niż cement do wykonania warstwy ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego - z zastrzeżeniem zastosowania spoiw zgodnych ze specyfikacją nr STWiORB D.04.05.01

Pytanie nr 22.

Projekt zawiera szczegółowe rysunki gabarytowe żelbetowych prefabrykatów łukowych, nie zawiera natomiast rysunków zbrojeniowych. Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki zbrojeniowe lub wskazanie producenta zamieszczonych prefabrykatów.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że przedstawiona w dokumentacji konstrukcja jest rozwiązaniem systemowym. Zbrojenie i szczegółowe rozwiązania dla prefabrykatów powinny być wykonane przez producenta systemu. Wskazywanie konkretnej firmy nie jest zgodne z prawem zamówień publicznych. Na rynku polskim jest co najmniej 3 producentów wykonujących tego typu konstrukcje prefabrykowane.

Pytanie nr 23.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji wiaduktu WD-01 (np. wykonanie całości z elementów prefabrykowanych, zmianę gabarytów prefabrykatów, wykonanie z blachy falistej, belki mostowe typu T lub Kujan) przy zachowaniu skrajni kolejowej?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że konstrukcję wiaduktu WD-01 należy wycenić zgodnie z załączaną dokumentacją projektową, STWiOR i przedmiarami.

Pytanie nr 24.

Dotyczy IDW SIWZ pkt. V. 1.2.1.2. - "wg załącznika nr 4 do niniejszej instrukcji" - w udostępnionych materiałach brak załącznika nr 4. Wnosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź.

Odpowiedź jak na pytanie nr 8 - powyżej.

Pytanie nr 25.

Dotyczy IDW SIWZ pkt. V. 1.2.1.2. ppkt. 1) - pierwszy akapit "...była kierownikiem budowy lub inspektorem nadzoru.." - Czy chodzi o doświadczenie Inspektora Nadzoru Robót Drogowych? Czy mając na uwadze, że Inspektor Nadzoru Robót Drogowych nadzoruje roboty kierowane przez Kierownika Robót Drogowych, Zamawiający dopuści również doświadczenie osób które pełniły funkcję Kierownika Robót Drogowych na zadaniach spełniających wymogi IDW? Zmiana taka umożliwi zatrudnienie do realizacji zadania nie mniej doświadczonej kadry o dużym zaangażowaniu.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje warunek dla Kierownika Budowy określony w siwz. Zamawiający nie dopuszcza dla osoby, która pełniła będzie funkcję Kierownika Budowy wykazania doświadczenia polegającego na pełnieniu funkcji Kierownika Robót Drogowych - na zadaniach spełniających wymogi IDW.

Pytanie nr 26.

Dotyczy IDW SIWZ pkt. XV tabela w pkt. 1) - pkt. III.: "Doświadczenia kierownika robót mostowych - określone w pkt V. ppkt 1.2.1.2. ppkt 2) niniejszej instrukcji IDW" Czy chodzi o "ppkt. 5)"?

Zadania polegające na budowie obiektu mostowego- wiaduktu/estakady nad liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego nie są często spotykane, co może wiązać się z wykorzystaniem doświadczenia sprzed wielu lat. Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę kryterium punktowanego dla osoby Kierownika Robót Mostowych w taki sposób, że dopuści kwalifikacje i doświadczenie polegające na tym, że była ona "kierownikiem robót mostowych, kierownikiem budowy lub inspektorem nadzoru - na min. 1 zadaniu polegającym na budowie obiektu mostowego-wiaduktu/estakady drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego (punktowane kryterium wyboru ofert - pkt. XV. niniejszej instrukcji) w tym: 1 nad liniami kolejowymi"? Zmiana taka umożliwi zatrudnienie do realizacji zadania nie mniej doświadczonej kadry o dużym zaangażowaniu.

Odpowiedź.

Na podstawie art. 38 ust. 4 i w konsekwencji art. 38 ust. 4a. pkt 2) uPzp:

a) Zamawiający zmienia-poprawia zapis w wierszu III –tabeli pkt. XV. IDW:

z: „...Doświadczenia kierownika robót mostowych – określone w pkt V. ppkt 1.2.1.2. ppkt. 2)..."

na: „Doświadczenia kierownika robót mostowych – określone w pkt V. ppkt 1.2.1.2. **ppkt. 5)**..."

b) Zamawiający zmienia wymagane doświadczenie zawodowe Wykonawcy (załącznik nr 3 do IDW) oraz wymagane doświadczenie osób, które skieruje do realizacji zamówienia (załącznik nr 4 do IDW) i w konsekwencji zapisy „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz:

- pkt. V ppkt. 1.2 ppkt 1.2.1.1.:

z: „...1.2.1.1. Wykonawca, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał ...”

na: „...1.2.1.1. Wykonawca, w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał ...”

- pkt. V ppkt. 1.2 ppkt 1.2.1.1.1) litera a):

z: „...a) budowę obiektu mostowego- wiaduktu/estakady nad liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego...”

na: „...a) budowę lub przebudowę: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID - obiektu mostowego wiaduktu/estakady nad linią/liniami kolejową z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego...”

- pkt. V ppkt. 1.2 ppkt 1.2.1.2. 1) litera a):

z: „...a) budowę obiektu mostowego- wiaduktu/estakady nad liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego...”

na: „...a) budowę lub przebudowę: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID - obiektu mostowego wiaduktu/estakady nad linią/liniami kolejową przeznaczoną dla ruchu samochodowego...”

- pkt. V ppkt. 1.2 ppkt 1.2.1.2. 5):

z: „...5) **Kierownik robót mostowych:**

osoba z uprawnieniami budowlanymi w specjalności mostowej bez ograniczeń, (...) doświadczenie, polegające na tym, że była kierownikiem robót mostowych, kierownikiem budowy lub inspektorem nadzoru - na 1 zadaniu polegającym na budowie obiektu mostowego-wiaduktu/estakady nad liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego...”

na: „...5) **Kierownik robót mostowych:**

osoba z uprawnieniami budowlanymi w specjalności mostowej bez ograniczeń, (...) doświadczenie, polegające na tym, że była kierownikiem robót mostowych, kierownikiem budowy lub inspektorem nadzoru - na min. 1 zadaniu polegającym na budowie lub przebudowie: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID - obiektu mostowego- wiaduktu/estakady z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego (punktowane kryterium wyboru ofert - pkt. XV. IDW) w tym: co najmniej jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID obiektu mostowego-wiaduktu/estakady z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego nad linią/liniami kolejowymi”...

- w punkcie „Ocena warunku według”:

- dla kierownika budowy:

z: „...informacji potwierdzających, (...) a) budowę obiektu mostowego-wiaduktu/estakady nad liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego...”

na: „...informacji potwierdzających, (...) a) budowę lub przebudowę: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID - obiektu mostowego-wiaduktu/estakady nad linią/liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego...”

- dla kierownika robót mostowych:

z: „...informacji potwierdzających, że była kierownikiem robót mostowych, kierownikiem budowy lub inspektorem nadzoru - na 1 zadaniu polegającym na budowie obiektu mostowego-wiaduktu/estakady nad liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego...”

na: „...informacji potwierdzających, że była kierownikiem robót mostowych, kierownikiem budowy lub inspektorem nadzoru - na min. 1 zadaniu polegającym na budowie lub przebudowie: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID - obiektu mostowego-wiaduktu/estakady z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego (punktowane kryterium wyboru ofert - pkt. XV. niniejszej instrukcji) w tym: co najmniej jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID - obiektu mostowego- wiaduktu/estakady z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego nad linią/liniami kolejowymi”...”

- w pkt VI. A. ppkt 1. 6) :

z: „...a) kierownik budowy posiada wymagane doświadczenie zawodowe (...)

w tym: jedno zadanie obejmujące:

- budowę obiektu mostowego-wiaduktu/estakady nad liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego...”

na: „...a) kierownik budowy posiada wymagane doświadczenie zawodowe (...)

w tym: jedno zadanie obejmujące:

- budowę lub przebudowę: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID obiektu mostowego-wiaduktu/estakady nad linią/liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego...”

z: „...b) kierownik robót mostowych: posiada wymagane doświadczenie zawodowe (...)

- na 1 zadaniu polegającym na budowie obiektu mostowego-wiaduktu/estakady nad liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego

na: „... b) kierownik robót mostowych: posiada wymagane doświadczenie zawodowe (...)

min. 1 zadaniu polegającym na budowie lub przebudowie: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID - obiektu mostowego- wiaduktu/estakady z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego (punktowane kryterium wyboru ofert - pkt. XV. niniejszej instrukcji) w tym: co najmniej jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID - obiektu mostowego-wiaduktu/estakady nad linią/liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego ...”

- pkt. VI.A.1. ppkt. 7) :

z: „...7) wykaz robót budowlanych wykonanych, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie tj. wykaz co najmniej: ...”

na: „...7) wykaz robót budowlanych wykonanych, w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie tj. wykaz co najmniej: ...”

- w pkt VI. A. ppkt 1. 7) litera a):

z: „...a) budowę obiektu mostowego- wiaduktu/estakady nad liniami kolejową drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego...”

na: „...a) budowę lub przebudowę: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID obiektu mostowego- wiaduktu/estakady nad linią/liniami kolejową z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego...”

i analogicznie w ww. załącznikach nr 3 „Doświadczenie zawodowe” i załącznika nr 4 „Wykaz osób, którymi dysponuje lub na których będzie polegał Wykonawca” – zmienione/zmodyfikowane w załączeniu.

Pytanie nr 27.

Dotyczy P229 PB-DRO-01 Część Opisowa pkt. 2.6. Warunki gruntowo wodne: *”Szczegółowe informacje zostały zawarte w projekcie robót geologicznych”*. W załączonych materiałach brak takiego opracowania. Wnosimy o uzupełnienie/wyjaśnienie

Odpowiedź. Zamawiający w załączeniu uzupełnia projekt, w którym zawarte są informacje dotyczące warunków gruntowo wodnych - „Projekt geotechniczny”.

Pytanie nr 28.

Par. 1 ust. 3 pkt. 7) Projektu Umowy Przedmiot Umowy obejmuje m.in.:

„7) Docelową organizację ruchu drogowego - aktualizację, zatwierdzenie i wprowadzenie”. Zgodnie z zatwierdzeniem nr 122/S-42/2020 Projekt SOR został zatwierdzony bez uwag a zatwierdzenie jest ważne do 23.12.2022r. Czy mowa jest wyłącznie o aktualizacji jako przedłużeniu ważności istniejącego projektu, czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie zmian i jakich?

Odpowiedź.

Zamawiający ww. zapis projektu umowy Rozdział 3 siwz – pozostawia bez zmian. Jeżeli, w trakcie realizacji zadania/inwestycji wystąpi konieczność wprowadzenia zmian w organizacji ruchu Wykonawca zgodnie z § 1 ust. 3 pkt. 7) projektu umowy Rozdział 3 siwz - dokona aktualizacji, zatwierdzenia i wprowadzenia docelowej organizacji ruchu drogowego .

Pytanie nr 29.

Czy Zamawiający oczekuje opracowania nowego Projektu SOR, czy dopuści wykorzystanie przez Wykonawcę istniejącego projektu?

Odpowiedź. Patrz odpowiedź na pytanie nr 28 powyżej.

Pytanie nr 30.

Par. 1 ust. 3 pkt. 8) Projektu Umowy Przedmiot Umowy obejmuje m.in.: „8) Uwzględnienie i koordynację prac z podmiotami wykonującymi uzbrojenie podziemne, naziemne i nadziemne”. Czy Zamawiający w trakcie realizacji zadania na terenie przekazanego Placu Budowy przewiduje wykonywanie konkretnego uzbrojenia przez inne podmioty? Jaki jest przewidziany zakres i obszar prowadzenia prac związanych z wykonaniem uzbrojenia podziemnego naziemnego i nadziemnego oraz harmonogram ich realizacji?

Odpowiedź.

Zamawiający w trakcie/w okresie realizacji zadania nie może wykluczyć konieczności wykonywania na terenie przekazanego Placu Budowy konkretnego uzbrojenia przez inne podmioty w okresie realizacji zadania. Podmioty te oraz ewentualny zakres i obszar prowadzenia prac związanych z wykonaniem uzbrojenia podziemnego naziemnego i nadziemnego oraz harmonogram ich realizacji (po jego uzgodnieniu z Zamawiającym i Wykonawcą) mogą być znane- ujawnią się dopiero na etapie realizacji zadania.

Pytanie nr 31.

Par 5 ust. 2 Projektu Umowy: " Zamawiający - Gmina Legnica w dniu przekazania placu budowy zobowiązuje się dostarczyć decyzję zezwolenia na realizację inwestycji drogowej". Jaki jest spodziewany przez Zamawiającego termin uzyskania decyzji ZRID, oraz czy Zamawiający udostępni Placu Budowy niezwłocznie po jej uzyskaniu?

Odpowiedź.

Zamawiający udostępni Plac Budowy niezwłocznie po uzyskaniu ZRID-u. W dniu przekazania placu budowy zobowiązuje się dostarczyć decyzję zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Pytanie nr 32.

Par. 15 ust. 5 pkt. 1) ppkt. d) Umowy:

"łączna wartość faktur nie może przekraczać:

(1) w 2021r. do wysokościzł brutto

(2) w 2022r. do wysokościzł brutto

(3) w 2023r. do wysokości zł brutto,, - analogiczny zapis w pkt 2).

Proszę o potwierdzenie, że w przypadku gdyby ze względu na dotrzymanie terminu realizacji (kryterium skrócenia terminu realizacji) była konieczność wcześniejszego wykonania robót o większej wartości, Zamawiający takiej realizacji oczekuje, oraz że w takiej sytuacji przyjmie fakturę na wartość przekraczającą w/w limit roczny w pierwszym miesiącu następnego roku.

Odpowiedź.

Zgodnie zapisami § 14 ust.5 pkt. 1d) i 2d) – błędnie wskazanego przez Wykonawcę jako Par. 15 ust. 5 pkt 1) ppkt d) - Zamawiający przyjmował będzie i realizował faktury wystawione dla Gminy Legnica do wysokości limitów na poszczególne lata ustalonych w umowie; faktury wystawione dla LPWiK S.A realizowane będą zgodnie z załączonym do oferty „Harmonogramem rzeczowo – finansowym” – załącznik nr 6 do IDW. Podstawy ewentualnych zmian wysokości wynagrodzenia w poszczególnych latach oraz całości wynagrodzenia wskazane są w § 1 i § 13

projektu umowy – Rozdział 3 siwz; załączniku nr 9 do IDW „Warunki zmian w umowie” oraz mogą nastąpić w oparciu o zapisy art. 144 uPzp;

Pytanie nr 33.

Czy Zamawiający poza tradycyjną Mapą do Celów Projektowych (MDCP) dysponuje w swoich zasobach Numerycznym Modelem Terenu (NMT) zakresu inwestycji?

Jeśli tak, czy Zamawiający przewiduje udostępnienie przedmiotowych danych?

Jeśli nie, czy Zamawiający przewiduje umieszczenie zapisu odnośnie wymogu wykonania inwentaryzacji terenu inwestycji przy pomocy np. skanera laserowego?

Odpowiedź.

Zamawiający nie dysponuje Numerycznym Modelem Terenu (NMT) zakresu inwestycji. Zamawiający nie przewiduje wykonania inwentaryzacji terenu inwestycji przy pomocy np. skanera laserowego.

Pytanie nr 34.

Czy Zamawiający dysponuje modelem 3D infrastruktury podziemnej (uzbrojenia terenu) dla zakresu inwestycji?

Jeśli tak, czy Zamawiający przewiduje udostępnienie przedmiotowego modelu 3D?

Jeśli nie, czy Zamawiający przewiduje umieszczenie zapisu odnośnie wymogu wykonania rzeczzonego modelu 3D dla zakresu inwestycji?

Odpowiedź.

Zamawiający nie dysponuje modelem 3D infrastruktury podziemnej (uzbrojenia terenu) dla zakresu inwestycji. Zamawiający nie przewiduje wymogu wykonania rzeczzonego modelu 3D dla zakresu zadania/inwestycji.

Pytanie nr 35.

Czy Zamawiający przewiduje umieszczenie zapisu odnośnie wymogu wykonywania okresowych pomiarów geodezyjnych w oparciu o dane pochodzące z nowoczesnych urządzeń pomiarowych np. pomiar z bezzałogowego statku powietrznego (dron) lub stacjonarny pomiar laserowy (skaner 3D)?

Odpowiedź.

Zamawiający nie przewiduje umieszczenie zapisu odnośnie wymogu wykonywania okresowych pomiarów geodezyjnych w oparciu o dane pochodzące z nowoczesnych urządzeń pomiarowych.

Pytanie nr 36.

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotowego zamierzenia przewiduje wdrożenia technologii BIM na etapie wykonawstwa i utrzymania inwestycji?

Odpowiedź.

Nie, Zamawiający w ramach realizacji przedmiotowego zadania nie przewiduje wdrożenia technologii BIM na etapie wykonawstwa i utrzymania inwestycji

Pytanie nr 37.

Czy Zamawiający w ramach realizacji inwestycji przewiduje wykorzystanie elektronicznej platformy do zarządzania obiegiem dokumentacji (platforma CDE)?

Odpowiedź.

Zamawiający w ramach realizacji inwestycji nie przewiduje wykorzystania elektronicznej platformy do zarządzania obiegiem dokumentacji - odpowiedź nie dotyczy ustrukturyzowanych faktur.

Pytanie nr 38.

Z przekazanej dokumentacji projektowej wynika, iż przedmiotowe opracowanie lub jego część wykonana została w oparciu o technologię BIM (model 3D). Czy Zamawiający przewiduje udostępnienie opracowanego przez projektanta modelu 3D inwestycji na etapie przetargowym? Udostępnienie modelu 3D wpłynie pozytywnie na czas i poprawność przygotowania kosztorysu ofertowego, a także na późniejszą efektywną realizację przedmiotowego zadania.

Odpowiedź. Zamawiający nie dysponuje modelem 3D inwestycji.

Pytanie nr 39.

PZT Część 04 Decyzje, Warunki i Uzgodnienia, Opinia PSG z dn. 21.02.2018 pkt. 4 "Gazociąg śr/c De 160mm PE-HD na odcinku AB od ul. Koskowickiej (nr rys. 3) zostanie przebudowany przez PSG sp. z o.o. O/ZG we Wrocławiu...".

Dalej w PB (P229-PB-SAN_Opis techniczny_GAZ) i PW(P229-PW-SAN-E2_Opis techniczny_GAZ) w pkt. 6.1. zapisano: "Niniejsza inwestycja jest możliwa do realizacji pod warunkiem wykonania przebudowy istniejącej sieci gazowej w km 1+680 EW na skrzyżowaniu ulicy Koskowickiej i Sudeckiej. Zgodnie z warunkami PSG nr PSG- W500/DT/ZMS/SEM-150/AJ-607-1/17/18 z dnia 21.02.2018 r, przedmiotowy gazociąg zostanie przebudowany na zlecenie Polskiej Spółki Gazownictwa." Czy istniejąca sieć gazociągowa w km 1+680 EW została już przebudowana?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że zgodnie z danymi uzyskanymi od jednostki Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy we Wrocławiu – pismo PSG.WR.IRSP.430.7498.EZ.2021 z dnia 05.02.2021r. aktualnie opracowywana jest dokumentacja projektowa modernizacji sieci gazowej w ul. Koskowickiej - planowany termin realizacji/wykonanie przebudowy ww. sieci gazowej w ul. Koskowickiej do 31.12.2021r.

Pytanie nr 40.

Dotyczy: kary umowne. Wykonawca wnosi o obniżenie poziomu kary do wys. max 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że dokonał jak poniżej miarkowania kar i dokonał zmiany zapisów w umowie, tj. w § 16 ust. 2 pkt. 1) otrzymuje brzmienie:

„...1) Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 13 ust. 2 za każdy dzień opóźnienia,*
- b) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze, w okresie rękojmi za wady lub gwarancji w wysokości 2 000,00zł za każdy dzień opóźnienia, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,*
- c) z tytułu samego faktu istnienia wad w przedmiocie odbioru w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 13 ust. 2,*
- d) za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 13 ust.2 za każdy dzień przerwy,*
- e) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 5% wynagrodzenia brutto ustalonego § 13 ust.2;*
- f) za niezgłoszenie podwykonawcy lub podwykonawców i dopuszczenie do wykonywania przez nich prac w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto ustalonego w §13 ust.2 za każdy przypadek.*
- g) za nieprzedłożenia do akceptacji projektu Umowy o Podwykonawstwo lub Dalsze Podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, w wysokości 2000zł za każdy nieprzedłożony do akceptacji projekt Umowy,*
- h) za nieprzedłożenie Zamawiającemu potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii Umowy o Podwykonawstwo lub Dalsze Podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, lub kopii jej zmiany w wysokości 2000 zł za każdą nieprzedłożoną kopię umowy,*
- i) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, w wysokości 2000 zł za każdy brak zmiany umowy w tym zakresie,*
- j) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub Dalszym podwykonawcom w wysokości 0,5% wynagrodzenia ustalonego w umowie z danym podwykonawcą.*
- k) za brak zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, w wysokości 2000 zł za każdy stwierdzony przypadek,*
- l) za brak oświadczenia Wykonawcy o zatrudnieniu pracowników, o których mowa w § 12 pkt 27 na umowę o pracę w wysokości 2000 zł za każdy stwierdzony przypadek...”*

Pytanie nr 41.

Dotyczy: kary umowne. Z tytułu samego faktu istnienia wad w przedmiocie odbioru w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 13 ust. 2, - Wykonawca wnosi o obniżenie poziomu kary do wys. max 0,05% wynagrodzenia GW.

Odpowiedź. Odpowiedź na pytanie nr 40 powyżej

Pytanie nr 42.

Dotyczy: kary umowne. Za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 13 ust.2 za każdy dzień przerwy,- Wykonawca wnosi o obniżenie kary do wys. max 0,05% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź. Odpowiedź na pytanie nr 40 powyżej

Pytanie nr 43.

Dotyczy: kary umowne. Za niezgłoszenie podwykonawcy lub podwykonawców i dopuszczenie do wykonywania przez nich prac w wysokości 1% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 13 ust. 2, - Wykonawca wnosi o obniżenie poziomu kary do wys. max 0,05% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź. Odpowiedź na pytanie nr 40 powyżej

Pytanie nr 44.

Dotyczy: kary umowne. Za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub Dalszym podwykonawcom w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto ustalonego w §13 ust.2, - Wykonawca wnosi aby kara liczona była od wartości umowy z danym podwykonawcą oraz w wys. max 0,2%.

Odpowiedź. Odpowiedź na pytanie nr 40 powyżej

Pytanie nr 45.

Wykonawca wnosi o ustalenie maksymalnego limitu z tytułu kar umownych na poziomie 10% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na ustalenie maksymalnego limitu z tytułu kar umownych na poziomie 10% wynagrodzenia brutto. Zamawiający uwzględniając zapytania i propozycje Wykonawców zmiarkował wysokość kar umownych – patrz odpowiedź na pytanie nr 40 - powyżej, zakładając, że zarówno Wykonawca, jak i Zamawiający dołożą wszelkich starań, aby zrealizować przedmiotowe zadanie w sposób prawidłowy i w terminie - intencją Zamawiającego nie jest karanie Wykonawcy

Pytanie nr 46.

Wykonawca wnosi o ujawnienie limitów budżetowych na poszczególne lata realizacji inwestycji.

Odpowiedź. Odpowiedź na pytanie nr 32 powyżej.

Pytanie nr 47.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że Zamawiający dokona odbioru w przypadku wad nieistotnych (bez względu na to czy będą usuwalne czy też nie). Wnosimy aby termin na usuwanie wad był ustalany pomiędzy stronami przy założeniu technologicznych możliwości usunięcia danej wady w uzgodnionym terminie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że termin na usuwanie wad będzie każdorazowo ustalany pomiędzy stronami przy założeniu technologicznych możliwości usunięcia danej wady.

Pytanie nr 48.

Par 17.7 Umowa: Wykonawca wnosi o zmianę zapisów na: Po protokolarnym stwierdzeniu usunięcia wad istotnych stwierdzonych przy odbiorze oraz po okresie rękojmi rozpoczynają swój bieg terminy na zwrot (zwolnienie) zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w § 19 ust. 4 niniejszej umowy.

Odpowiedź. Zamawiający zapis umowy § 17 ust. 7 pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 49.

Proszę o informację czy oprawy LED mają być wyposażone w sterowniki do inteligentnego sterowania jak w poprzednim etapie i czy wykonawca ma wycenić już szafki wyposażone w sterowniki centralne do inteligentnego sterowania?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że oświetlenie powinno być kontynuacją oświetlenia wykonanego na poprzednich odcinkach. Zgodnie z wymaganiami Inwestora: „...9) zastosować system redukcji mocy. W celu redukcji mocy zastosować system inteligentnego sterowania oprawami oświetleniowymi np.. OWLET wraz z czujnikami ruchu powinny być zintegrowane z oprawami - system nadążny..”. (Rozdział 4 SIWZ PFU, pkt 4. Oświetlenie uliczne, ppkt. 9 str. 9.)

Pytanie nr 50.

Prosimy o potwierdzenie że zestawienie sprzętu i materiałów należy przedstawić na etapie podpisania Umowy.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje/przypomina, że zestawienie sprzętu i materiałów należy załączyć do oferty – każdy Wykonawca składający ofertę - zgodnie z zapisami pkt. XIV ppkt 3. IDW cyt. „...Wyceniony przedmiar robót w formie uproszczonej zwany kosztorysem ofertowym powinien obejmować wszystkie pozycje dostarczonego przedmiaru robót przez Zamawiającego wraz z zestawieniem materiałów i sprzętu – Wykonawca ma prawo zastosować materiały równoważne lecz o parametrach nie gorszych niż zaproponowane przez Zamawiającego....” i załącznikiem nr 8 do IDW „Wzór kosztorysu ofertowego” cyt.”... Powyższy kosztorys ofertowy - wyceniony przedmiar robót powinien obejmować wszystkie pozycje dostarczonego przedmiaru robót przez Zamawiającego wraz z zestawieniem materiałów i sprzętu – Wykonawca ma prawo zastosować materiały równoważne lecz o parametrach nie gorszych niż zaproponowane przez Zamawiającego.

W załączeniu:

- + zestawienie materiałów – Wykonawca ma prawo zastosować materiały równoważne lecz o parametrach nie gorszych niż zaproponowane przez Zamawiającego.
- + zestawienie sprzętu...”

Pytanie nr 51.

Prosimy o potwierdzenie, że wynagrodzenie będzie miało charakter obmiarowy zgodnie z zapisami § 13 pkt 1 wzoru Umowy .

Odpowiedź.

Zamawiający, potwierdza że wynagrodzenie będzie miało charakter obmiarowy cyt.”...Strony ustalają, że za wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający zapłaci wynagrodzenie ustalone na podstawie ryczałtowych cen jednostkowych, wyszczególnionych w wypełnionym przedmiarze robót, tj. w załączniku nr 6 – kosztorysie ofertowym Wykonawcy, oraz ilości rzeczywiście wykonanych i odebranych robót....” - § 13 ust. 1 projektu umowy – Rozdział 3 siwz.

Pytanie nr 52.

W nawiązaniu do zapisu IDW XIV pkt 4, Zamawiający nie udostępnił plików .ath. Pomimo iż to wersja .pdf jest tą wiążącą, to udostępnienie plików .ath ułatwiło by oferentom przygotowanie oferty ponieważ nie był by konieczności tworzenia kosztorysu od nowa.

Prosimy zatem o udostępnienie przedmiarów w pliku .ath.

Odpowiedź. Odpowiedź jak na pytanie nr 3 - powyżej.

Pytanie nr 53.

Prosimy o udostępnienie tabel dla robót ziemnych.

Odpowiedź. Patrz odpowiedź na pytanie nr 14 - powyżej.

Pytanie nr 54.

W jaki sposób interpretować zapisy IDW XIV pkt 3 „Roboty, które nie zostały wymienione w przedmiarze i w następstwie tego nie uwidoczniono ich wyceny w kosztorysie ofertowym, lecz są opisane w specyfikacjach technicznych będą uważane za zawarte w cenach innych pozycji wycenionego przedmiaru robót (kosztorysu ofertowego)”? Jeżeli np. brak jest pozycji dla wycinki drzew o średnicy powyżej 100 cm, to należy wycenić wykonanie tych prac w ramach innych wycinek?

Jeżeli z analizy dokumentacji wynika, że takowa wycinka jest konieczna do wykonania. Zakładając, że ilości pozostałych drzew do wycinki jest zgodna co do ilości w przedmiarze i dokumentacji, to spowoduje to sztuczne zwiększenie ryczałtowej ceny jednostkowej. Jak w takim przypadku będzie wyglądał odbiór i rozliczenie wykonanych robót?

Odpowiedź.

Zamawiający, informuje/potwierdza że wynagrodzenie będzie miało charakter obmiarowy - Zamawiający zapłaci wynagrodzenie ustalone na podstawie ryczałtowych cen jednostkowych, wyszczególnionych w wypełnionym przedmiarze robót – kosztorysie ofertowym Wykonawcy, oraz ilości rzeczywiście wykonanych i odebranych robót – ICH ZMNIJSZONEJ LUB ZWIĘKSZONEJ ILOŚCI.

Ryzyko ZMNIEJSZENIA ilości robót, które nie zostały wymienione w przedmiarze, a zawarte zostaną w kosztorysie ofertowym w innych pozycjach (opisane/określone w dokumentacji projektowej, w tym STWiOR – zgodnie z zapisami pkt XIV IDW), **doświadczony Wykonawca – realizujący zadania w przedmiotowym zakresie – budowa dróg, PONIESIE WYKONAWCA.**

Ryzyko ZWIEKSZENIA ilości robót, które nie zostały wymienione w przedmiarze, a zawarte zostaną w kosztorysie ofertowym w innych pozycjach (opisane/określone w dokumentacji projektowej, w tym STWiOR – patrz pkt XIV IDW), **PONIESIE ZAMAWIAJĄCY.**

Należy zatem pamiętać, że zawierając umowę obie strony ponoszą ryzyko

Niezależnie od tego ile ryzyka zostanie w umowie przypisane Wykonawcy, to on dokonuje wyceny i winien ująć koszt tych ryzyk w cenie oferty - i to nie tylko ryzyko zmniejszenia ilości robót ujętych w pozycjach, których ograniczona ilość zostanie wykonana, ale także ryzyka: zmian cen robocizny, cen materiałów, ewentualnych przychodów z materiałów rozbiórkowych, koszty i działania ewentualnych podwykonawców, losowych, regulacyjnych, czy środowiskowych itp. Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria wyboru oferty dąży do wyboru najkorzystniejszej oferty doświadczonego Wykonawcy, który potrafi dokonać analizy ryzyk i prawidłowo określić/wyliczyć cenę oferty.

Pytanie nr 55.

Jak rozliczony zostanie zakres prac ujętych w „cenach innych pozycji „jeżeli Zamawiający zrezygnuje z części zamówienia, gdzie Wykonawca zawarł wycenę innych robót, które to nie zostały wymienione w przedmiarze i w następstwie tego nie uwidoczniono ich wyceny w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź. Patrz odpowiedź na pytanie nr 54 - powyżej.

Pytanie nr 56.

Jak rozliczone zostaną ilości robót zwiększone w stosunku do ilości przedstawionych w przedmiarze robót?

Odpowiedź.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 51 i 54 - powyżej.

Pytanie nr 57.

Prosimy o potwierdzenie, że roboty, które nie zostały wymienione w przedmiarze i w następstwie tego nie uwidoczniono ich wyceny w kosztorysie ofertowym, a są konieczne do wykonania zgodnie z dokumentacją projektową wprowadzone zostaną do realizacji jako roboty dodatkowe. Wykonawca przy tak obszernej dokumentacji i ilości robót, nie może odpowiadać za weryfikację dokumentacji, jej kompletności i spójności z przedmiarem przy tak ograniczonym czasie na przygotowanie i złożenie oferty.

Odpowiedź. Patrz odpowiedź na pytanie nr 32, 51 i 54 - powyżej.

Pytanie nr 58.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że wymagania zawarte w STWiORB D.05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej (SMA) obejmują rodzaj asfaltu, który należy zastosować także do mieszanki mineralno- asfaltowej SMA dla KR 2 dla dróg bocznych.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że na drogach bocznych należy zastosować taką samą mieszankę jak na drodze głównej, przy czym na odcinku ul. Okrężnej z drogami bocznymi od km 0+000 do 0+600 należy zastosować SMA8, natomiast na pozostałych odcinkach trasy głównej z drogami bocznymi należy zastosować SMA11. Wymagania w specyfikacji STWiORB D.05.03.13 dotyczą mieszanki SMA dla wszystkich rodzajów dróg.

Pytanie nr 59.

Dot. poz. Warstwa ścieralna z mieszanki AC grubości 4 cm – konstrukcja K3. Proszę o potwierdzenie, że cała powierzchnia ścieżki rowerowej ma zostać wykonana z betonu asfaltowego AC 11 S 50/70 koloru czerwonego. Proszę o wskazanie miejsc oraz ilości, w których ma zostać wbudowana mieszanka AC11 S PMB 45/80-55.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że ścieżki rowerowe należy wykonać z mieszanki AC11S 50/70 koloru czerwonego. Mieszanka AC11 PMB 45/80 została omyłkowo wpisana w specyfikacji. Zakres należy przyjąć zgodnie z przedmiarem i opisem konstrukcji w części rysunkowej.

Pytanie nr 60.

Dotyczy pozycji „Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W grubości 6 cm – w konstrukcji K1” oraz „Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 w grubości 8 cm – w konstrukcji K6.” Ze względu na rozbieżności między załączoną do postępowania przetargowego dokumentacją projektową, a STWIORB, proszę o określenie wymagań dotyczących asfaltów w przedmiotowych mieszankach mineralno-asfaltowych.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że warstwy wiążące z betonu asfaltowego AC16W- należy wycenić i wykonać o grubości odpowiednio 6cm dla K1 i 8cm dla K6, zgodnie z wymaganiami podanymi w specyfikacji D.05.03.05A w pkt. 2.2 tj. z lepizszem 35/50 dla KR4 (konstrukcja K1) oraz 50/70 dla KR2 (konstrukcja K6).

Pytanie nr 61.

Dot. pozycji „Podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC 22P grubości 10cm - konstrukcja K1”. Ze względu na różnice między załączoną do postępowania przetargowego dokumentacją projektową, a STWIORB, proszę o potwierdzenie kategorii ruchu oraz grubości warstwy podbudowy z betonu asfaltowego.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że podbudowę z betonu asfaltowego w konstrukcji K1 z AC22P należy wycenić i wykonać o grubości 10cm, zgodnie z częścią rysunkową dokumentacji „Przekroje typowe”.

Pytanie nr 62.

Dotyczy poz. „Warstwa ścieralna z kostki granitowej 15/17 gr.16 cm z wypełnieniem spoin zaprawą cementowo-wapienną osadzoną w mieszance betonowej na mokro o gr.5 cm - konstrukcja K4” oraz „Ścieki przykrawężnikowe z kostki kamiennej 15/17”. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przedmiotowych zakresów z materiałów rozbiórkowych?

Odpowiedź.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 17 - powyżej. Należy zastosować NOWE MATERIAŁY.

Pytanie nr 63.

Proszę o przesłanie szczegółu umocnienia wylotów kanalizacji deszczowej do cieków/ rowów.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że umocnienie wylotów kanalizacji deszczowej do cieków /rowów należy wycenić wykonanie zgodnie z rysunkiem 4004 w branży drogowej.

Pytanie nr 64.

W przedmiarze KS kod pozycji KNRW 218/523/3, KNRW 218/523/ „Regulacja istniejących studzienek Fi'2000'mm na kanalizacji sanitarnej - kręgi betonowe 2000 mm h = 500 mm - 2 szt - płyta pokrywowa - pierścień odciążający - pierścień wyrównujący właz żeliwny klasy C 250 - razem 1 kpl” - w opisie robót pojawia się „razem 1 kpl”, a jednostką rozliczeniową jest „m” prosimy o sprecyzowanie sposobu rozliczenia pozycji.

Odpowiedź. Zamawiający informuje, że omyłkowo wpisano, że jednostką rozliczeniową jest „m”, a powinno być „1 kpl.”

Pytanie nr 65.

W przedmiarze KS kod pozycji KNRW 218/523/3 KNRW 218/523/6 „Regulacja istniejących studzienek Fi'1200' mm na kanalizacji sanitarnej - kręgi betonowe 1200 mm h = 500 mm - 2 szt - zwężka betonowa - pierścień wyrównujący - właz żeliwny klasy C 250 - razem 1 kpl” - w opisie robót pojawia się „razem 1 kpl”, a jednostką rozliczeniową jest „m” prosimy o sprecyzowanie sposobu rozliczenia pozycji.

Odpowiedź. Zamawiający informuje, że omyłkowo wpisano, że jednostką rozliczeniową jest „m”, a powinno być „1 kpl.”

Pytanie nr 66.

W przedmiarze KD kod pozycji KNR 405/317/5; KNR 405/124/6; KNR 405/124/5; KNR 405/124/3; KNR 405/124/3 „Likwidacja istniejącej kanalizacji deszczowej wraz ze studniami, komorami i wpustami ulicznymi[...]” pojawiają się liczby w kolumnie o nazwie „M noż Krot.” proszę o wyjaśnienie sposobu rozliczenia pozycji tj zależności między kolumną „ilość”, a „M noż Krot”.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że w przedmiarze KD kod pozycji KNR 405/317/5; KNR 405/124/6; KNR 405/124/5; KNR 405/124/3; KNR 405/124/3 „Likwidacja istniejącej kanalizacji deszczowej wraz ze studniami, komorami i wpustami ulicznymi[...]” wartość podana w kolumnie ilość to długość rurociągu przeznaczonego do likwidacji w metrach bieżących. W kolumnie „Mnoż. krot” przyjęto współczynnik obejmujący ilość robót potrzebnych do likwidacji studni, komór oraz wpustów. Całkowitą ilość robót w pozycji KNR 405/317/5; KNR 405/124/6; KNR 405/124/5; KNR 405/124/3; KNR 405/124/3 „Likwidacja istniejącej kanalizacji deszczowej wraz ze studniami, komorami i wpustami ulicznymi[...]” otrzymujemy poprzez pomnożenie kolumny „ilość” przez kolumnę „Mnoż. krot.”

Pytanie nr 67.

Z jakiego materiały będą wykonane ścieki przykrawężnikowe? W przedmiarach opisane są ścieki przykrawężnikowe z kostki kamiennej 15/17, natomiast w PW na rys. P229-PW-DRO-4003 ciek zaprojektowany jest z kostki betonowej 16x16x16.

Odpowiedź.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 17 - powyżej.

Pytanie nr 68.

Proszę o określenie lokalizacji , w której nawierzchnia bitumiczna jezdni będzie wykonana z SMA8.

Odpowiedź. Patrz odpowiedź na pytanie nr 58 - powyżej.

Pytanie nr 69.

Proszę o potwierdzenie, czy nawierzchnia ścieżek rowerowych powinna być wykonana z betonu asfaltowego koloru czerwonego.

Odpowiedź. Patrz pytanie nr 59 – powyżej.

Pytanie nr 70.

Zgodnie z projektem umowy §13 ust.3 „Wynagrodzenie końcowe zostanie określone kosztorysem powykonawczym w oparciu o ryczałtowe wartości jednostkowe robót i obmiary robót.” jednocześnie przedmiary branży sanitarnej zawierają pozycje scalone robót ziemnych i odwodnienia wykopów (np. w zał. „KD-III-1-PR” poz nr 1.4, 1.5, 1.6, 1.7 „Wykopy z zasypaniem, w gruncie kategorii III, o ścianach zabezpieczonych obudowa głębokość do 2,5m, wykop szerokości 0,90-1,0m wraz z odwozem nadmiaru ziemi na wysypisko kosztem składowania ziemi na wysypisku i **odwodnieniem wykopów na czas budowy**”).

W naszej ocenie scalenie odwodnienia wykopów wraz z ich wykonaniem stoi w sprzeczności z wymienionym zapisem umowy. Zamawiający jak i Oferenci nie są w stanie przewidzieć rzeczywistej ilości godzin pompowania na etapie składania ofert. Oferenci będą szacować różną ilość pompowania, wobec czego oferty nie będą porównywalne w tym zakresie. Wobec czego prosimy o dodanie pozycji obmiarowych związanych z odwodnieniem wykopów i pompowaniem ścieków z zapisem „, rozliczenie na podstawie rzeczywistego czasu pompowania – dziennika pompowań” i określenia szacunkowej ilości godzin pompowania np. 100.

Odpowiedź.

Ofertę cenową obejmującą odwodnienie wykopów należy przygotować dla pozycji przedmiarowej: - Odwodnienie wykopów - kalkulacja własna. Pozostałe roboty związane z wykonaniem wykopów należy ująć w dotychczasowych pozycjach zgodnych z przedmiarami. W załączeniu zaktualizowane przedmiary.

Pytanie nr 71.

Zgodnie z projektem umowy §13 ust.3 „Wynagrodzenie końcowe zostanie określone kosztorysem powykonawczym w oparciu o ryczałtowe wartości jednostkowe robót i obmiary robót.” jednocześnie przedmiary branży sanitarnej dotyczące kanalizacji sanitarnej zawierają pozycje związane z zapewnieniem ciągłości odbioru ścieków na czas prowadzenia robót bez określonej jednostki miary i zakładanych ilości (np. załącznik o nazwie „KS-III-1-PR” pozycja nr 1.38 „Zapewnienie ciągłości odbioru ścieków na czas prowadzenia robót”).

W naszej ocenie ujęcie w ofercie pompowania ścieków bez określenia szacunkowej ilości i jednostki miary jako kalkulacji własnej stoi w sprzeczności z wymienionym zapisem umowy. Oferenci będą szacować różną ilość pompowania, wobec czego oferty nie będą porównywalne w tym zakresie.

Prosimy o dodanie do tych pozycji obmiarowych zapisu „rozliczenie na podstawie rzeczywistego czasu pompowania – dziennika pompowań” i określenia szacunkowej ilości godzin pompowania np. 100.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia ciągłości odbioru ścieków sanitarnych i powinien ująć koszty z tym związane w cenie ofertowej w kosztach ogólnych.

Pytanie nr 72.

Proszę o potwierdzenie, że skrócenie terminu realizacji zamówienia określone w § 3 projektu Umowy dotyczy wyłącznie rezygnacji przez Zamawiającego z realizacji części przedmiotu Umowy lub ograniczenia zakresu prac.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że na wniosek Wykonawcy w celu szybszego zakończenia prac, przewiduje możliwość skrócenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 73.

Czy na dzień zawarcia Umowy tj. rozpoczęcia prac Zamawiający będzie posiadał ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ?

Odpowiedź.

Odpowiedź jak na pytanie nr 31 – powyżej.

Pytanie nr 74.

Czy Zamawiający dopuszcza płozy plastikowe np. producent Integra Gliwice, płozy BR, R, L, TR, SM, SM Duo. Płozy wskazanego producenta są w powszechnym użyciu w tego typu pracach montażowych. Nie ma producenta płóz stalowych o tak niskim profilu jak 24mm i 50mm.

Odpowiedź.

Odpowiedź jak na pytanie nr 1 – powyżej.

Zamawiający nie wskazuje konkretnego producenta płóz. Należy wycenić materiały spełniające wymagania zawarte w dokumentacji oraz STWiOR.

Pytanie nr 75.

W projekcie brak informacji odnośnie izolacji rur osłonowych montowanych na instalacji CO. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie lakieru bitumicznego lub farb epoksydowych?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że należy zastosować rury osłonowe zabezpieczone antykorozyjnie, spełniające wymagania WPEC według wytycznych zawartych w opracowaniu "Przebudowa sieci ciepłych".

Pytanie nr 76.

Jaką klasę bezpieczeństwa mają posiadać słupy oświetleniowe?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że słupy oświetleniowe mają posiadać klasę bezpieczeństwa 70NE2.

Pytanie nr 77.

Czy słupy oświetleniowe i konstrukcje pod sygnalizację mają być malowane, czy ocynkowane?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że słupy oświetleniowe mają być aluminiowe zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12, natomiast konstrukcje pod sygnalizację mają być ocynkowane.

Pytanie nr 78.

Czy słupy oświetleniowe i konstrukcje pod sygnalizację mają posiadać powłokę antygraffiti do 2,5m?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że powinny być zabezpieczone warstwą elastomeru odpornego na działanie związków azotu, a od wysokości 1m do wys. 2,5m słup powinien być pokryty bezbarwną warstwą antyplakatową (antygraffiti).

Pytanie nr 79.

Czy linię kablową oświetleniową układać na całej długości w rurze ochronnej DVR40?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że nie ma wymogu układania kabli w rurach osłonowych na całych odcinkach. Przy czym w miejscach skrzyżowań z innymi sieciami oraz pod drogą należy stosować rury zgodnie z dokumentacją o średnicy Ø 110.

Pytanie nr 80.

W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zwracamy się z prośbą o możliwość wykazania się zadaniami spełniającymi warunek określony w rozdz. V pkt 1.2.1.1. SIWZ w okresie dłuższym niż 5 lat **np. 7** lat przed upływem terminu składania ofert.

Odpowiedź.

Odpowiedź jak na pytanie nr 26 – powyżej.

Pytanie nr 81:

Projekt branż instalacji sanitarnych - kanalizacja sanitarna oraz deszczowa, obejmuje regulację istniejących studni. W opisie technicznym „istniejące włazy studni należy dostosować do projektowanego terenu. Do regulacji istniejących włączów należy stosować tworzywowe pierścienie wyrównawcze oraz kręgi betonowe odpowiednich średnic”, natomiast w zestawieniu materiałów: „Regulacja istn. studzienek na kanalizacji sanitarnej

- wąż kanałowy klasy D400

- pierścienie wyrównujące”.

Czy opisana regulacja studni dotyczy istniejących włączów czy należy uwzględnić zakup nowych włączów?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że Wykonawca winien ująć/wycenić w ofercie zakup nowych włączów.

Pytanie nr 82:

Projekt branż instalacji sanitarnych - kanalizacja deszczowa. Prosimy o przekazanie szczegółu włączenia studni wpustów deszczowych poprzez odgałęzienia siodłowe do kanału oraz podanie ilości i rodzaju kształtek.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że włączenia siodłowe należy wycenić wykonanie jako typowe-standartowe, powszechnie stosowane rozwiązania, zgodnie z ilością kształtek określonych w przedmiarach.

Pytanie nr 83:

Czy wskazany odcinek gazociągu na rys. nr P229-SAN-PW-004-001-1001-01 - G01 jako nieczynny należy usunąć? Jeżeli tak to prosimy o określenie zakresu tych prac?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że Wykonawca winien ująć/wycenić w ofercie usunięcie nieczynnych rurociągów. Ilości przeznaczone do likwidacji zawarte są w zaktualizowanych przedmiarach.

Pytanie nr 84:

W spisie specyfikacji drogowych dla obu etapów numer specyfikacji D.07.06.01 jest zdublowany, w spisie dotyczy "Punktowych elementów odblaskowych" oraz "Ogrodzenie drogi i zbiorników retencyjnych". Zamieszczony w dokumentacji plik w rzeczywistości dotyczy "Ogrodzenia drogi i zbiorników retencyjnych". Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o specyfikację "Punktowe elementy odblaskowe".

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że punktowe elementy odblaskowe zawarte są w D.07.01.06 , w załączeniu, natomiast Ogrodzenia drogi i zbiorników retencyjnych w D.07.06.01.

Pytanie nr 85:

Dotyczy: STWIOR D.03.00.00 ODWODNIENIE KORPUSU DROGOWEGO, D.03.03.01 SĄCZKI PODŁUŻNE. Str. 5, pkt 5.1. zapis „profil podłużny sączka wg Dokumentacji Projektowej”. Wykonawca wskazuje na brak w Dokumentacji Projektowej profilu podłużnego sączka, oraz wnioskuję o uzupełnienie Dokumentacji.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że z uwagi na prowadzenie sączków wzdłuż krawędzi jezdni oraz ich wpięciu do studni, należy przyjąć iż ukształtowanie wysokościowe sączków jest pochodną planu warstwicowego, z założeniem iż dno rury znajduje się 1,8m poniżej poziomu krawędzi jezdni. W załączeniu rysunek szczegółowy drenażu podłużnego. Lokalizacja zgodna z rysunkami 2001-2004 Plan Sytuacyjny. Dno rury drenarskiej powinno znajdować się 1,8m poniżej krawędzi drogi, o pochyleniu podłużnym zgodnym z pochyleniem drogi, z wpięciem do systemu kanalizacji deszczowej. Wycenę należy przygotować w oparciu o metr bieżący sączka, w którym należy uwzględnić wszystkie elementy przekroju poprzecznego w postaci: geowłókniny (wraz z zakładami), rurki drenarskiej, wypełnienia z podsypką z piasku i zasypkami z piasku i żwiru. W cenie wykonania sączka należy uwzględnić roboty ziemne związane z jego wykonaniem oraz pozostałe opisane w pkt. 9.1 specyfikacji STWiORB D.03.03.01

Pytanie nr 86.

Dotyczy: STWIOR D.03.00.00 ODWODNIENIE KORPUSU DROGOWEGO, D.03.03.01 SĄCZKI PODŁUŻNE. Str. 5, pkt 5.3. zapis „Zasypanie sączka należy wykonać materiałem filtracyjnym zgodnie z Dokumentacją Projektową”. Wykonawca wskazuje na brak w Dokumentacji Projektowej sposobu zasypywania sączka. Wykonawca wnioskuję o uzupełnienie Dokumentacji w formie rysunku szczegółowego przedstawiającego przekrój typowy sączka z materiałem filtracyjnym oraz sposobem owinięcia geowłókniny.

Odpowiedź.

W załączeniu Zamawiający przekazuje/uzupełnia siwz o rysunek szczegółowy drenażu podłużnego numer rysunku P229-PW-DRO-4006. Dno rury drenarskiej powinno znajdować się 1,8m poniżej krawędzi drogi.

Pytanie nr 87:

Dotyczy: STWIOR D.03.00.00 ODWODNIENIE KORPUSU DROGOWEGO, D.03.03.01 SĄCZKI PODŁUŻNE. Str. 5, pkt 5.4. Wykonawca wskazuje na brak w Dokumentacji Projektowej rysunku szczegółowego przedstawiającego studnie drenarskie. Brakuje informacji dotyczącej ich głębokości oraz lokalizacji na planie sytuacyjnym. Wykonawca wnioskuję o uzupełnienie Dokumentacji.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że studnie drenarskie są elementem typowym, różniącym się w zależności od producenta - należy wycenić wykonanie jako typowe-standartowe, powszechnie stosowane rozwiązania.

Pytanie nr 88:

Dotyczy: STWIOR D.03.00.00 ODWODNIENIE KORPUSU DROGOWEGO, D.03.03.01 SĄCZKI PODŁUŻNE. Str. 5, pkt 5.4. zapis „Obsypkę studni wykonać gruntem wg pkt. 2.2.7. niniejszej STWiORB”. W STWiORB brak jest przytaczanego punktu. Wykonawca wnioskuję o poprawienie zapisu lub uzupełnienie Dokumentacji.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że należy wycenić wykonanie obsypki gruntem wg. pkt. 2.1.6. STWiORB D.03.03.01

Pytanie nr 89:

Dotyczy: STWIOR D.03.00.00 ODWODNIENIE KORPUSU DROGOWEGO, D.03.03.01 SĄCZKI PODŁUŻNE. Str. 2, pkt 1.3. „Zakres robót obejmuje : Ułożenie rurociągu drenarskiego fi 150mm,” W przedmiarze umieszczono zapis „Wykonanie drenażu drogowego z rur PVC Fi 100 mm wraz z podsypką ze żwiru grubego oraz geowłóknina drenarska”, Wykonawca wnioskuję o wskazanie lub potwierdzenie poprawnej średnicy rurociągu drenarskiego.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że należy wycenić wykonanie sączków podłużnych z rur PVC Ø 100 mm.

Pytanie nr 90:

Dot. rys. P229-PW-DRO-01-001-4001-01 „Przekroje typowe – przepusty”. Na rysunku przedstawiającym typowy przekrój przepustu umieszczono zapis „przepust stalowy z blachy falistej, \varnothing zgodnie z planem sytuacyjnym”. Wykonawca wskazuje na brak informacji na planie sytuacyjnym odnośnie średnicy przepustów

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że przepust zlokalizowany w km 0+765.00 drogi S-N posiada średnicę \varnothing 800, pozostałe przepusty \varnothing 600.

Pytanie nr 91:

Dot. rys. P229-PW-DRO-2004 „Plan sytuacyjny”. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie sposobu przejścia rowu przez chodniki w km 1+466, oraz w km 1+395 drogi. W przypadku zastosowania przepustów Wykonawca wnioskuję o podanie ich średnicy, lub uzupełnienie dokumentacji o te szczegóły.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że w km 1+466, oraz w km 1+395 pod chodnikami należy zastosować przepusty o średnicy \varnothing 600.

Pytanie nr 92:

Dot. P229-PW-ZIE "PROJEKT NASADZEŃ I WYCINKI". Jaka jest miąższość warstw otoczek szarych fi 20-30 mm, otoczek szarych fi 30-60 mm oraz otoczek beżowych fi 30-60 mm?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że miąższość warstwy otoczek \varnothing 20-30 mm wynosi 6cm, natomiast miąższość otoczek \varnothing 30-60 wynosi 10cm.

Pytanie nr 93:

W załączonych przedmiarach "Legnica-droga-III-1" oraz "Legnica-droga-III-2m" w pozycjach "Chodnik z brukowej kostki betonowej" znajdują się pozycje odnoszące się do STWiOR D-08.02.02, który to dokument nie został zamieszczony w dokumentach przetargu. Wykonawca wnioskuję o dostarczenie brakującej specyfikacji.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że należy wycenić wykonanie chodników z brukowej kostki betonowej w oparciu o specyfikację D.05.03.23 "Nawierzchnia z brukowej kostki betonowej"

Pytanie nr 94:

Według rys. P229-PW-DRO-01-001-4001-01, szczegół E występuje Opornik betonowy 12x25 cm. W przedmiarach "Legnica-droga-II-1" oraz "Legnica-droga-III-2m" nie występuje taki element. Proszę o doprecyzowanie czy taki element występuje i jeśli tak to zaktualizowanie przedmiaru.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że wymienione elementy zostały uwzględnione w zaktualizowanym przedmiarze.

Pytanie nr 95:

W przedmiarach "Legnica-droga-III-1" oraz "Legnica-droga-III-2m" w pozycjach "Nawierzchnia z kostki kamiennej" znajdują się pozycje odnoszące się do STWiOR D-05.03.01, który to dokument nie został zamieszczony w dokumentach przetargu. Wykonawca wnioskuję o dostarczenie brakującej specyfikacji.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że należy wycenić wykonanie nawierzchni z kostki kamiennej w oparciu o specyfikację D.05.03.24 "Nawierzchnia z kostki brukowej kamiennej i betonowej".

Pytanie nr 96:

W przedmiarach "Legnica-droga-III-1" oraz "Legnica-droga-III-2m" w pozycjach "Chodnik z płyt chodnikowych betonowych" znajdują się pozycje odnoszące się do STWiOR D-08.02.01, który to dokument nie został zamieszczony w dokumentach przetargu. Wykonawca wnioskuję o dostarczenie brakującej specyfikacji.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że należy wycenić wykonanie chodników z brukowej kostki betonowej w oparciu o specyfikację D.05.03.23 "Nawierzchnia z brukowej kostki betonowej"

Pytanie nr 97:

Według rys. P229-PW-DRO-01-001-4001-01 nr rysunku 4001, konstrukcja nawierzchni z betonu cementowego C35/45 na zatoce autobusowej jest w jednej warstwie 22 cm natomiast w STWiOR D-05.03.04 jest w dwóch warstwach: górna C35/45, dolna C30/37. Proszę o doprecyzowanie konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że konstrukcje nawierzchni z betonu cementowego należy wykonać zgodnie z częścią rysunkową P229-PW-DRO-01-001-4001-01 nr rysunku 4001 - tj. w jednej warstwie z betonu C35/45.

Pytanie nr 98:

W przedmiarach "Legnica-droga-III-1" oraz "Legnica-droga-III-2m" w pozycjach "Podbudowa z betonu cementowego" C25/30, znajdują się pozycje odnoszące się do STWiOR D-04.06.01. W powyższej specyfikacji jest jednak mowa jedynie o betonie klasy C20/25. Wykonawca wnioskuję doprecyzowanie.

Odpowiedź.

Zamawiający w załączeniu przekazuje doprecyzowaną specyfikację STWiOR D-04.06.01 "Podbudowa z betonu cementowego".

Pytanie nr 99:

W przedmiarach "Legnica-droga-III-1" oraz "Legnica-droga-III-2m" w pozycji "Krawężnik wibroprasowane 15x30 cm" jest odnośnik do STWiOR D-08.01.02. Specyfikacja ta odnosi się jednak tylko do krawężników kamiennych. Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie materiału krawężnika.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że należy wycenić wykonanie krawężników betonowych wg. specyfikacji STWiOR D-08.01.01 "Krawężniki betonowe".

Pytanie nr 100:

Dot. STT D.01.02.04 Rozbiórka elementów dróg i ulic, pkt. 5.4, w podpunkcie 2 jest mowa o materiałach będących własnością Zamawiającego, a szczególnie o ewentualnym nadmiarze, który Wykonawca miałby przetransportować w miejsce wskazane przez Zamawiającego. Prosimy o wyjaśnienie jakich konkretnie materiałów dotyczy ten zapis. W podpunkcie 1 jest napisane, iż materiały z rozbiórki będą stanowić własność Wykonawcy. Jest to niezbędne do zaplanowania kosztów, które poniesie Wykonawca.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że postępowanie z materiałami z rozbiórek zostało opisane w specyfikacji DM.00.00.00 pkt. 2.7. Elementy i materiały z rozbiórek nie nadające się do ponownego użytku stają się własnością Wykonawcy i powinny być usunięte z terenu budowy w sposób i terminie nie kolidującym z wykonaniem innych robót. Materiały nadające się do ponownego wykorzystania stanowią własność Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany do udokumentowania utylizacji/wbudowania materiałów z odzysku.

Pytanie nr 101:

Dot. Przedmiar, branża drogowa, rozbiórki elementów dróg i urządzeń obcych, rozbiórka istniejących znaków i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. W każdym z odcinków do wykonania, pozycja ta określona jest jako ryczałt 1,00. Dokumentacja nie określa co jest do wykonania w tej pozycji. Wnioskujemy o uzupełnienie, gdyż Wykonawca nie jest w stanie wycenić zakresu, którego nie określono.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że postępowanie z materiałami z rozbiórek zostało opisane w specyfikacji DM.00.00.00 pkt. 2.7. Elementy i materiały z rozbiórek nie nadające się do ponownego użytku stają się własnością Wykonawcy i powinny być usunięte z terenu budowy w sposób i terminie nie kolidującym z wykonaniem innych robót. Materiały nadające się do ponownego wykorzystania stanowią będą własność Zamawiającego.

Pytanie nr 102:

Zgodnie z projektem umowy §13 ust. 3 „Wynagrodzenie końcowe zostanie określone kosztorysem powykonawczym w oparciu o ryczałtowe wartości jednostkowe robót i obmiary robót.” „jednoczenie przedmiary branży sanitarnej zwierają pozycje scalone robót ziemnych i odwodnienia wykopów (np. w zał. „KD-III-1-PR” poz nr 1.4, 1.5, 1.6, 1.7 „Wykopy z zasypaniem, w gruncie kategorii III, o ścianach zabezpieczonych obudowa głębokość do 2,5 m, wykop szerokości 0,90-1,0m wraz z odwozem nadmiaru ziemi na wysypisko kosztem składowania ziemi na wysypisku i odwodnieniem wykopów na czas budowy”). W naszej ocenie scalenie odwodnienia wykopów wraz i wykonaniem stoi w sprzeczności wymienionym zapisem umowy. Zamawiający jak i Oferenci nie są w stanie przewidzieć rzeczywistej ilości godzin pompowania na etapie składania ofert. Oferenci będą szacować różną ilość pompowania, wobec czego oferty nie będą porównywalne w tym zakresie. Wobec czego prosimy o dodanie pozycji obmiarowych związanych z odwodnieniem wykopów i pompowaniem ścieków z zapisem „rozliczenie na podstawie rzeczywistego czasu pompowania – dziennika pompowań” i określenia szacunkowej ilości godzin pompowania np. 100.

Odpowiedź. Odpowiedź jak na pytanie nr 70.

Pytanie nr 103:

Zgodnie z projektem umowy §13 ust.3 „Wynagrodzenie końcowe zostanie określone kosztorysem powykonawczym w oparciu o ryczałtowe wartości jednostkowe robót i obmiary robót.” „jednoczenie przedmiary branży sanitarnej dotyczące kanalizacji sanitarnej zawierają pozycje związane z zapewnieniem ciągłości odbioru ścieków na czas prowadzenia robót bez określonej jednostki miary i zakładanych ilości (np. załącznik o nazwie „KS-III-1-PR” pozycja nr 1.38 „Zapewnienie ciągłości odbioru ścieków na czas prowadzenia robót”).

W naszej ocenie ujęcie u ofercie pompowania ścieków bez określenia szacunkowej ilości i jednostki miary jako kalkulacji własnej stoi w sprzeczności z wymienionym zapisem umowy. Oferenci będą szacować różną ilość pompowania, wobec czego oferty nie będą porównywalne w tym zakresie.

Prosimy o dodanie do tych pozycji obmiarowych zapisu „rozliczenie na podstawie rzeczywistego czasu pompowania – dziennika pompowań” i określenia szacunkowej ilości godzin pompowania np. 100.

Odpowiedź. Odpowiedź jak na pytanie nr 71 – powyżej.

Pytanie nr 104:

Z uwagi na rozbieżności, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie Beneficjenta wadium.

Odpowiedź. Zamawiający informuje, że Beneficjentem wadium winna być Gmina Legnica.

Pytanie nr 105:

Zgodnie z projektem umowy §13 ust.3 „Wynagrodzenie końcowe zostanie określone kosztorysem powykonawczym w oparciu o ryczałtowe wartości jednostkowe robót i obmiary robót.” „jednoczenie przedmiary branży sanitarnej zwierają pozycje scalone robót ziemnych i odwodnienia wykopów (np. w zał. „KD-III-1-PR” poz nr 1.4, 1.5, 1.6, 1.7 „Wykopy z zasypaniem, w gruncie kategorii III, o ścianach zabezpieczonych obudowa głębokość do 2,5 m, wykop szerokości 0,90-1,0 m wraz z odwozem nadmiaru ziemi na wysypisko kosztem składowania ziemi na wysypisku i odwodnieniem wykopów na czas budowy”).

W naszej ocenie scalenie odwodnienia wykopów wraz i wykonaniem stoi w sprzeczności wymienionym zapisem umowy. Zamawiający jak i Oferenci nie są w stanie przewidzieć rzeczywistej ilości godzin pompowania na etapie składania ofert. Oferenci będą szacować różną ilość pompowania, wobec czego oferty nie będą porównywalne w tym zakresie. Wobec czego prosimy o dodanie pozycji obmiarowych związanych z odwodnieniem wykopów i pompowaniem ścieków z zapisem „rozliczenie na podstawie rzeczywistego czasu pompowania – dziennika pompowań” i określenia szacunkowej ilości godzin pompowania np. 100.

Odpowiedź. Odpowiedź jak na pytanie nr 70.

Pytanie nr 106:

Zgodnie z projektem umowy §13 ust.3 „Wynagrodzenie końcowe zostanie określone kosztorysem powykonawczym w oparciu o ryczałtowe wartości jednostkowe robót i obmiary robót.” „jednoczenie przedmiary branży sanitarnej dotyczące kanalizacji sanitarnej zawierają pozycje związane z zapewnieniem ciągłości odbioru ścieków na czas prowadzenia robót bez określonej jednostki miary i zakładanych ilości (np. załącznik o nazwie „KS-III-1-PR” pozycja nr 1.38 „Zapewnienie ciągłości odbioru ścieków na czas prowadzenia robót”).

W naszej ocenie ujęcie w ofercie pompowania ścieków bez określenia szacunkowej ilości i jednostki miary jako kalkulacji własnej stoi w sprzeczności z wymienionym zapisem umowy. Oferenci będą szacować różną ilość pompowania, wobec czego oferty nie będą porównywalne w tym zakresie. Prosimy o dodanie do tych pozycji obmiarowych zapisu „rozliczenie na podstawie rzeczywistego czasu pompowania – dziennika pompowań” i określenia szacunkowej ilości godzin pompowania np. 100.

Odpowiedź. Odpowiedź jak na pytanie nr 71 – powyżej.

Pytanie nr 107:

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający w zakresie średnic od DN500 nie dopuszcza bardzo często stosowanych w kanalizacji deszczowej rur karbowanych zgodnych z PN-EN 13476-3, skoro karbowana zewnętrzna część rury umożliwia jej współpracę z otaczającym gruntem w przenoszeniu obciążeń. Dlatego np. do wykonywania przepustów drogowych stosuje się głównie karbowane rury z tworzyw sztucznych. Stosowany niekiedy argument, że w przypadku rur karbowanych trudniej jest zagęścić obsypkę przy rurze, nie ma żadnego uzasadnienia technicznego w przypadku doświadczonego wykonawcy sieci kanalizacyjnych.

Odpowiedź. Odpowiedź jak na pytanie nr 1 – powyżej.

Pytanie nr 108:

Wymogi dotyczące rur kanalizacyjnych GRP od DN500, jednoznacznie wskazują na rozwiązania konkretnego producenta, tym samym uniemożliwiają uczciwą konkurencję wg Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) art. 29.

Odpowiedź. Odpowiedź jak na pytanie nr 1 – powyżej.

Pytanie nr 109:

Wobec powyższego proszę o podjęcie stosownych kroków w celu wyeliminowania niezgodności, które pojawiły się w dokumentacji projektowej do ww. postępowania przetargowego i umożliwienie stosowania, jako równoważne rury PP lub PE zgodnych z PN-EN 13476-3.

Odpowiedź. Odpowiedź jak na pytanie nr 1 – powyżej.

Pytanie nr 110:

Nie znaleźliśmy specyfikacji do nawierzchni antypoślizgowej. Jedynie do materiału uszorstniającego do oznakowania poziomego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje odnośnie nawierzchni antypoślizgowej zostały uzupełnione w specyfikacji D.05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo - grysowej (SMA). W załączeniu zaktualizowana specyfikacja.

Pytanie nr 111:

Brak specyfikacji do aktywnych punktowych elementów odbłaskowych. Brak informacji z jakiego mają być materiału itp. Jedynie, że mają być pługoodporne.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 84.

Pytanie nr 112:

Proszę o potwierdzenie, że aktywne przejścia dla pieszych, które mamy wycenić, to te 6-sześć (3 na schemacie 2001, 2 na schemacie 2003 i 1 2006)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza liczbę aktywnych przejść dla pieszych.

Pytanie nr 113:

Przy których przejściach będzie zastosowana nawierzchnia antypoślizgowa?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mieszankę antypoślizgową należy zastosować na długości 30m przed przejściami dla pieszych (z przejściem dla pieszych łącznie) od strony poruszania się pojazdów na przejściach:

- ul. Okrężna – 3 przejścia
- ul. Sudecka – 2 przejścia
- Droga Północ-Południe – 1 przejście w rejonie ul. Myśliwca

Pytanie nr 114:

W projekcie umowy nic nie ma na temat rozliczeń konsorcjantów. Czy Zamawiający zgodzi się na realizację dwóch płatności, na podstawie dwóch faktur (od Lidera i Partnera Konsorcjum), które przedstawi mu Lider, czy też będzie płacił na podstawie jednej faktury od Lidera, który następnie rozliczać się będzie z Partnerem?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że będzie dokonywał każdorazowo płatności na podstawie jednej faktury wystawionej przez Lidera, na podstawie zapisów zawartych w umowie z Wykonawcą. Płatności między Liderem a Partnerem Konsorcjum winne być uregulowane w umowie konsorcjum.

Pytanie nr 115:

W związku z tym, iż finansowanie i rozliczenie umowy będzie zgodne z zapisami umowy zawartej przez Miasto Legnica z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym, niniejszym Wykonawca prosi o udostępnienie umowy z dnia 26.04.2019 zawartej przez Miasto Legnica z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym, w celu zapoznania się z warunkami finansowania i sposobu rozliczania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że postanowienia umowy zawartej między EBI a Miastem Legnica określają warunki finansowania i sposób rozliczania przedmiotowego zadania dla stron umowy. Warunki wynikające z umowy z EBI dotyczące tego zadania zostały zapisane w § 12 ust. 29-32 i §20 ust. 1 pkt. 1) projektu umowy - Rozdział 3 siwz.

Pytanie nr 116:

Wykonawca wnosi o określenie limitów płatności faktur w latach 2021, 2022 oraz 2023 dla zakresu finansowanego przez LPWiK S.A.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 32.

Pytanie nr 117:

Wykonawca wnosi o określenie limitu płatności faktury w roku 2023 dla zakresu finansowanego przez Gminę Legnica.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że limit płatności w roku 2023 określi Wykonawca w ofercie.

Pytanie nr 118:

Jaki należy przyjąć okres gwarancji i pielęgnacji dla zieleni ?

W SST D_09_01_01 – pkt 5.4 i SST D_09_06_01 – pkt 7.1.1 mowa jest o okresie 36 m-cy, natomiast IDW podaje min. okres gwarancji 60 m-cy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami §18 ust. 4 projektu umowy – Rozdział 3 siwz, cyt. „4. Okres rękojmi i gwarancji Wykonawcy wynosi (min 60 max 84 miesiące) od daty końcowego odbioru robót, w tym 36 miesięcy dla oznakowania poziomego grubowarstwowego i 12 miesięcy dla pielęgnacji zieleni”.

Jednocześnie Zamawiający załącza skorygowane karty gwarancyjne załącznik nr 7a i 7b do IDW - Rozdział 2 siwz.

Pytanie nr 119:

Czy z uwagi na wysokość kwoty zabezpieczenia oraz długi okres od momentu rozpoczęcia realizacji do upływu okresu rękojmi za wady Zamawiający dopuści zastosowanie gwarancji ubezpieczeniowej odnawialnej (podlegającej przedłużeniu)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami art. 150 ust. 7-10 uPzp dopuści zastosowanie gwarancji ubezpieczeniowej odnawialnej (podlegającej przedłużeniu)

Pytanie nr 120:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji nawierzchni zatok autobusowych która zapewni taką samą trwałość zmęczeniową jak zaprojektowana konstrukcja ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nawierzchnię zatok autobusowych należy wycenić zgodnie z załączoną dokumentacją - przedmiarami, projektami i STWiOR. W trakcie realizacji zadania/inwestycji, jeżeli będzie to korzystne dla Zamawiającego i możliwe do wykonania, Zamawiający w uzgodnieniu z inspektorem nadzoru rozważy możliwość zmiany.

Pytanie nr 121:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni betonowej w jednej warstwie z betonu C 35/45 ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 97.

Pytanie nr 122:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego C 0/4/0,5 < 2,0 MPa zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych z 2014 r. ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zarówno konstrukcja nawierzchni jak i podłoże gruntowe nawierzchni powinny spełniać wymagania zawarte w katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych z 2014 r. (załącznik do zarządzenia nr 31 GDDKiA). Z uwagi na ujednolicenie konstrukcji należy założyć i wycenić konieczność wykonania kompletu warstw ulepszanego podłoża na całości zadania (z warstwą mrozochronną i ulepszanego podłoża łącznie). W zakresie gdzie droga prowadzona jest w nasypie (na dojazdach do obiektu) podłoże konstrukcji stanowi nasyp zbudowany z gruntu G1. W trakcie realizacji zadania Zamawiający dopuści zmiany za zgodą/uzgodnieniem z inspektorem nadzoru.

Pytanie nr 123:

SST 04.00.00 Podbudowa D.04.07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego zawiera wymagania dotyczące zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem i odbiorem warstwy podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC 22 P 35/50 grubości 12 cm dla KR 5 zgodnie z Dokumentacją Projektową .

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warstwy konstrukcji nawierzchni dla trasy głównej należy wykonać zgodnie z wymaganiami jak dla kategorii ruchu KR4.

Pytanie nr 124:

Prosimy o przekazanie SST która będzie zawierała wymagania dotyczące zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem i odbiorem warstwy podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC 22 P 35/50 dla KR 4.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy specyfikacji D.04.07.01 zostały dostosowane – uzupełnienia siwz- Dokumentacji- w dniu 03.02.2021r. Warstwy konstrukcji nawierzchni dla trasy głównej należy wykonać zgodnie z wymaganiami jak dla kategorii ruchu KR4.

Pytanie nr 125:

W SST D.05.00.00 Nawierzchnie . D 05.03.05A Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa wiążąca pkt .1.3 widnieje zapis że warstwę AC 16 W należy wykonać z asfaltu PMB 25/55-60 grubości 8 cm dla KR 5-6 . W związku z tym że projektowana droga jest KR 4 proszę o informację jakiego rodzaju asfalt należy zastosować do wykonania warstwy wiążącej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warstwy konstrukcji nawierzchni dla trasy głównej należy wykonać zgodnie z wymaganiami jak dla kategorii ruchu KR4. W załączeniu zaktualizowana specyfikacja techniczna D 05.03.05A.

Pytanie nr 126:

W SST 05.00.00 Nawierzchnie D.05.03.05B . Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa ścieralna pkt . 1.3 zapis warstwa ścieralna nawierzchnia z betonu asfaltowego AC 11 S 50/70 koloru czerwonego na ciągach rowerowych .

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 59.

Pytanie nr 127:

Czy Zamawiający potwierdza że warstwę ścieralną na ciągach rowerowych należy wykonać w kolorze czerwonym ?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 59.

Pytanie nr 128:

Czy Zamawiający potwierdza że warstwę ścieralną na ciągach pieszo - rowerowych należy wykonać w kolorze czerwonym?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 59.

Pytanie nr 129:

PW przewiduje wykonanie dróg bocznych KR 2 z mieszanki SMA 11 . SST D 05.00.00.00 Nawierzchnie D.05.03.13 Nawierzchnie z mieszanki mastyksowo – grysowej SMA nie zawierają wymagań dla SMA 11 KR 2.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nawierzchnie dróg bocznych KR2 należy wykonać z mieszanki SMA spełniającej wymagania jak dla trasy głównej danego odcinka

Pytanie nr 130:

Prosimy o przekazanie SST która będzie zawierała wymagania dotyczące zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem i odbiorem warstwy SMA 11 dla KR 2 zgodnie z Dokumentacją Projektową.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla dróg bocznych należy spełnić wymagania jak dla trasy głównej danego odcinka.

Pytanie nr 131:

W SST D.04.04.02 Podbudowy . D.04.04.02 Podbudowy z mieszanek niezwiązanych z kruszywa tabela 1a Wymagania wobec kruszyw do mieszanek niezwiązanych do warstwy podbudowy zasadniczej L.P 9 „, Odporność na rozdrabnianie wg PN-EN 1097-2 Kategoria wyższa niż LA 40 (KR 1-4 zjazdy chodniki) LA 35 (KR 5-6). Czy dla Trasy Głównej KR 4 należy dla kruszyw do mieszanek niezwiązanych do warstwy podbudowy zasadniczej przyjąć parametr odporności na rozdrabnianie LA 40?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla trasy głównej należy przyjąć parametry odpowiadające kategorii ruchu KR4

Pytanie nr 132:

W nawiązaniu do § 1 ust. 3 pkt 8 oraz § 8 pkt 4 wzoru umowy, prosimy o informację czy powyższe roboty będą realizowane na przekazanym Wykonawcy placu budowy, czy jedynie w jego otoczeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca uwzględnia i koordynuje roboty realizowane przez inne podmioty na przekazanym placu budowy.

Pytanie nr 133:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia § 9 ust. 9 umowy. Wskazujemy, że wykonawca może posiadać polisę dużo korzystniejszą niż wymogi wynikające z niniejszego kontraktu. Wykonawca powinien mieć możliwość samodzielnej zmiany warunków ubezpieczenia dopóki wymogi wskazane w § 9 ust. 1 oraz ciągłość ubezpieczenia będą zachowane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 9 ust. 9 projektu umowy. Przedmiotowy zapis ma na celu uniemożliwienie jednostronnej i samowolnej tj. *bez uprzedniej zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie* (§ 9 ust. 9 umowy) zmiany warunków ubezpieczenia kontraktu po zawarciu umowy – **po obustronnym ostatecznym ustaleniu warunków jej realizacji i ubezpieczenia.** Wykonawca musi posiadać polisę, ubezpieczyć realizację przedmiotowego zadania do wysokości wymaganej w projekcie umowy - § 9 ust. 1 projektu umowy cyt.”... Wykonawca zobowiązuje się zawrzeć na czas obowiązywania Umowy nie później niż do dnia poprzedzającego dzień, w którym ma nastąpić przekazanie Terenu budowy, umowę lub umowy ubezpieczenia od wszelkiego ryzyka i odpowiedzialności związanej z realizacją Umowy - **z sumą ubezpieczenia nie niższą niż cena ofertowa brutto, oraz do terminowego opłacania należnych składek ubezpieczeniowych....”**

Pytanie nr 134:

Prosimy o zdefiniowanie w umowie „Użytkownika”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że użytkownikami wykonanego III Etapu Zbiornej Drogi Południowej od al. Rzeczypospolitej do ul. Sikorskiego po jej wykonaniu i dopuszczeniu do użytkowania będą: Zarząd Dróg Miejskich oraz Legnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Legnicy – użytkownik uzbrojenia - sieci wodociągowej.

Pytanie nr 135:

Prosimy o informację, czy zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia z §14 ust. 2 pkt 3 umowy zdania: „Oświadczenia jw. muszą być sporządzone z datą wystawienia faktury przez Głównego Wykonawcę”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu §14 ust. 2 pkt 3 projektu umowy.

Pytanie nr 136:

Prosimy o informację, czy w zapisach § 16 ust. 2 pkt. 1) umowy, zamawiający dopuszcza zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 16 ust. 2 pkt. 1) projektu umowy, bowiem opóźnienie w wykonaniu świadczenia to instytucja ściśle związana z reżimem odpowiedzialności kontraktowej – Zamawiający zakłada, że Wykonawca wykona zadanie prawidłowo i w terminie - intencją Zamawiającego nie jest karanie Wykonawcy. Zamawiający w załączniku nr 9 do IDW „Warunki zmian umowy” dopuszcza – otwarty katalog obiektywnych, niezależnych od Wykonawcy przyczyn wystąpienia ewentualnych opóźnień w wykonaniu zadania, pod łącznymi warunkami, że:

- o wystąpieniu okoliczności mogących wpłynąć na zmianę terminów Wykonawca **niezwłocznie poinformuje Zamawiającego pisemnie wraz z uzasadnieniem – dowodami wystąpienia konkretnych okoliczności uzasadniających wystąpienie opóźnienia w wykonaniu zadania;**
- **zmiana postanowień umowy nastąpi za zgodą obu stron wyrażoną na piśmie pod rygorem nieważności takiej zmiany w formie aneksu do umowy.**

Pytanie nr 137.

Jakiego zakresu robót dotyczy pozycja 1.4 Przedmiaru robót dla wiaduktu WD-01: „Wzmacnianie podłoża gruntowego geosiatkami i geowłókninami, na gruntach o umiarkowanej nośności, sposobem ręcznym, geosiatka”. Czy ww. pozycja swoim zakresem nie pokrywa się z pozycją 9.1 tego samego przedmiaru: „Wykonanie oblicowania murów wraz ze zbrojeniem z geosiatek”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja 1.4 nie pokrywa się z pozycją 9.1. Pozycja 1.4 dotyczy wykonania materacy kruszywowych pod murami oporowymi (wskazana ilość dotyczy geosiatek do tych materacy) a pozycja 9.1 dotyczy murów oporowych z gruntu zbrojonego - geosiatki należy uwzględnić w cenie metra kwadratowego lica muru.

Pytanie nr 138.

Czy Zamawiający, na etapie realizacji, będzie bezwzględnie wymagał wykonania wstępnej konsolidacji gruntu na długości murów oporowych, zgodnie z OT oraz pozycją 1.10 przedmiaru robót dla wiaduktu WD-01?

Odpowiedź:

Tak, na etapie realizacji bezwzględnie wymagane będzie wykonanie wstępnej konsolidacji gruntu na długości murów oporowych, zgodnie z OT oraz pozycją 1.10 przedmiaru robót dla wiaduktu WD-01. Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania ograniczające na etapie eksploatacji wielkość osiadań konstrukcji nasypu ograniczonej murami oporowymi. Przyjęte przez Wykonawcę ostateczne rozwiązania techniczne podlegają uzgodnieniu z Zamawiającym i wymagają akceptacji projektanta.

Pytanie nr 139.

Prosimy o załączenie rysunków zbrojeniowych zamków prefabrykatów, gdyż w chwili obecnej niemożliwym jest określenie czy wartość podana w poz. 2.2 przedmiaru robót dla WD-01 jest prawidłowa.

Odpowiedź:

Rozwiązanie kształtu oraz zbrojenia zamków należy do producenta prefabrykatów. Wskazana w przedmiarze ilość zbrojenia jest prawidłowa i umożliwia poprawne zazbrojenie tych elementów. Przyjęte przez Wykonawcę w projekcie technologicznym prefabrykatów ostateczne rozwiązania techniczne podlegają uzgodnieniu z Zamawiającym i wymagają akceptacji projektanta.

Pytanie nr 140.

Z uwagi na brak, w załączonej dokumentacji przetargowej, specyfikacji SST M.16.01.01 oraz M.16.01.02, do których odwołują się pozycje 7.3 oraz 7.4 przedmiaru robót dla WD-01, prosimy o ich załączenie.

Odpowiedź:

W pozycjach 7.3 i 7.4 numery specyfikacji zostały podane omyłkowo. Należy wycenić wykonanie wpustu podwórzowego klasy B125 ze studzienką kanalizacyjną oraz wylotem kanalizacji przed lico muru na umocniony teren. Wpust powinien być wyposażony w osadnik umożliwiający usunięcie zanieczyszczeń. Rozwiązanie powinno zostać uwzględnione w projekcie technologicznym murów oporowych z gruntu zbrojonego. Ostatecznie przyjęte rozwiązanie podlega uzgodnieniu z Zamawiającym i wymaga akceptacji projektanta.

Pytanie nr 141.

Czy Zamawiający dopuści, na etapie realizacji, możliwość zmiany ilości zbrojenia w elementach żelbetowych wiaduktu i/lub mostów czy też będzie bezwzględnie wymagał wykonania robót zgodnie z załączoną dokumentacją projektową?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie obiekty inżynierskie należy wycenić zgodnie z załączoną Dokumentacją Projektową: Projekt Budowlany oraz Projekt Wykonawczy. Wszelkie zmiany na etapie realizacji względem Dokumentacji Projektowej podlegają uzgodnieniu z Zamawiającym i wymagają akceptacji projektanta.

Pytanie nr 142.

Czy Zamawiający dopuści, na etapie realizacji, możliwość zmiany gabarytów elementów żelbetowych projektowanego obiektu?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytania nr 141-powyżej.

Pytanie nr 143.

Zgodnie z załączoną Dokumentacją Projektową jako oblicowanie murów oporowych z gruntu zbrojonego przewidziano drobnowymiarowe bloczki betonowe. Czy Zamawiający, na etapie realizacji, zezwoli na zmianę rodzaju elementów licujących na np.: panele betonowe/żelbetowe (rozwiązanie bardziej ekonomiczne), czy też będzie bezwzględnie wymagał zastosowania rozwiązania zaproponowanego w Dokumentacji Projektowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mury oporowe należy wycenić na podstawie załączonej Dokumentacji Projektowej : Projekt Budowlany oraz Projekt Wykonawczy. Przyjęte rozwiązanie powinno odpowiadać estetyką murom zaprojektowanym w Dokumentacji Projektowej. Przyjęte przez Wykonawcę w projekcie technologicznym murów oporowych ostateczne rozwiązania techniczne podlegają uzgodnieniu z Zamawiającym i wymagają akceptacji projektanta.

Pytanie nr 144.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, na etapie realizacji, zezwoli na zmianę rozwiązania dotyczącego osłon przeciwporażeniowych i zastosowanie osłon stalowych zamiast zaprojektowanych osłon z wypełnieniem przeźroczystym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie obiekty inżynierskie oraz ich elementy wyposażenia należy wycenić zgodnie z załączoną Dokumentacją Projektową :Projekt Budowlany oraz Projekt Wykonawczy. Wszelkie zmiany na etapie realizacji względem Dokumentacji Projektowej podlegają uzgodnieniu z Zamawiającym i wymagają akceptacji projektanta.

Pytanie nr 145.

W której pozycji Przedmiaru Robót należy ująć wykonanie uszynienia projektowanego wiaduktu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uszynienie elementów stalowych (wraz z dokumentacją projektową oraz jej uzgodnieniem) w ramach budowy obiektu nad linią kolejową należy uwzględnić w pkt. 1.1.3 – „Koszty ogólne” przedmiaru branży drogowej.

Pytanie nr 146.

Część załączonych w Projekcie Budowlanym uzgodnień jest nieważna. Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie prolongat wszystkich uzgodnień leży po stronie Zamawiającego, a koszty prac wynikające z ewentualnych zmian do uzgodnień nie będą obciążały Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że biuro projektowe występuje o aktualizacje uzgodnień.

Pytanie nr 147.

Prosimy o potwierdzenie, że linia kolejowa nr 137, nad którą przebiegać będzie projektowany wiadukt WD-01, jest w jego bezpośrednim sąsiedztwie, zgodnie z uzgodnieniem IZDK1a-505/lk137/107/2019/2020/EB z dnia 30.03.20r., linią niezelektryfikowaną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że linia kolejowa nr 137 w pobliżu miasta Legnica jest częściowo zelektryfikowana. W miejscu przejścia projektowanej drogi nad tą linią znajduje się istniejąca trakcja kolejowa, która została uwzględniona w załączonej Dokumentacji Projektowej obiektu inżynierskiego i należy również ją uwzględnić w trakcie wykonywania prac budowlanych. Należy również zwrócić uwagę, że zgodnie z informacjami wskazanymi w Projekcie Budowlanym linia nr 137 przewidziana jest do rozbudowy i docelowo do pełnej elektryfikacji.

Pytanie nr 148.

Prosimy o sprawdzenie i korektę poz. 1.5 Przedmiaru Robót dla mostu MD-01: „Zasypanie wykopów oraz formowanie nasypów wraz z zagęszczeniem”. Zdaniem Wykonawcy podana wartość jest zawyżona.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane ilości są prawidłowe. Założono zasypanie wykopów oraz formowanie nasypów do spodu warstw drogowych.

Pytanie nr 149.

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne koszty dzierżawy terenu zamkniętego PKP zostaną pokryte kosztem i staraniem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ewentualne koszty dzierżawy terenu zamkniętego PKP leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 150.

W przypadku, gdy koszty dzierżawy terenu zamkniętego PKP lub inne koszty związane z prowadzeniem robót na terenie kolejowym leżą po stronie Wykonawcy, prosimy o podanie informacji o ich wysokości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że czas zajęcia zależy od przyjętego przez Wykonawcę harmonogramu rzeczowo – finansowego – zał. 6 do IDW, a koszty związane z prowadzeniem robót na terenie kolejowym Wykonawca winien ująć w kosztach ogólnych.

Pytanie nr 151.

Dotyczy oświetlenia: proszę o informację jakie należy przyjąć wysięgniki: łukowe czy proste?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Etap III jest kontynuacją Etapu II zakończonego w 2017r.. W związku z powyższym Zamawiający wymaga aby słupy oświetleniowe były kontynuacją rodzaju słupów zastosowanych przy realizacji etapu II. Należy zastosować: wysięgniki łukowe, rurowe (jedno/dwuramienne itp.) z oprawami zawieszonymi na wysokości 9m lub 6m przy drogach, parkingach, ścieżkach i chodnikach; na obiektach wysięgniki o kształcie „łabędzie szyje”.

Pytanie nr 152.

Dotyczy oświetlenia: czy na słupach są przewidziane iluminacje świąteczne? czy słupy mają być przystosowane pod gniazda Wieland? jeżeli tak to które?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z SIWZ słupy mają być przystosowane pod gniazda na całej trasie. Gniazd nie przewiduje się jedynie na parkingach, oraz na słupach 6m dedykowanych dla przejść dla pieszych, zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami Zamawiającego.

Pytanie nr 153.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rezygnację z wymogu załączenia do oferty przetargowej zestawień materiałów i sprzętu (SIWZ punkt XIV.3). Wymóg jest ten zdublowany z wymogiem w punkcie XIV.5., który mówi o obowiązku dołączenia zestawień materiałów i sprzętu przez Wykonawcę, który przedstawi najkorzystniejszą ofertę.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 50 – pismo Zamawiającego IM.RZP.271.6.1.51.14.2020 z dnia 03.02.2021r.

Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisami pkt. XIV ppkt 3 IDW cyt. „...Wyceniony przedmiar robót w formie uproszczonej zwany kosztorysem ofertowym powinien obejmować wszystkie pozycje dostarczonego przedmiaru robót przez Zamawiającego wraz z zestawieniem materiałów i sprzętu – Wykonawca ma prawo zastosować materiały równoważne lecz o parametrach nie gorszych niż zaproponowane przez Zamawiającego...” i załącznikiem nr 8 do IDW „Wzór kosztorysu ofertowego” cyt. „... Powyższy kosztorys ofertowy - wyceniony przedmiar robót powinien obejmować wszystkie pozycje dostarczonego przedmiaru robót przez Zamawiającego wraz z zestawieniem materiałów i sprzętu – Wykonawca ma prawo zastosować materiały równoważne lecz o parametrach nie gorszych niż zaproponowane przez Zamawiającego.

W załączeniu:

- + zestawienie materiałów – Wykonawca ma prawo zastosować materiały równoważne lecz o parametrach nie gorszych niż zaproponowane przez Zamawiającego.
- + zestawienie sprzętu...”

- każdy Wykonawca składający ofertę musi załączyć do oferty zestawienie sprzętu i materiałów.

Pytanie nr 154.

W nawiązaniu do zapisów SIWZ prosimy o określenie terminu realizacji w miesiącach, a nie datą dzienną. Taki sposób określenia terminu wykonania zamówienia jak wskazano w SIWZ (tj. określenie datą dzienną) nie uwzględnia i nie zabezpiecza stron przed okolicznościami, które mogą ograniczyć czas potrzebny do wykonania zamówienia, a w konsekwencji może skutkować niemożliwością jego wykonania w określonym terminie oraz przerzuca na wykonawców niewycenialne ryzyka wynikające z ewentualnego przedłużenia się postępowania przetargowego z przyczyn od nich niezależnych, co zniechęca wykonawców do składania ofert w Postępowaniu, a - w konsekwencji - prowadzi do naruszenia uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na określenie terminu realizacji w miesiącach i w związku z powyższym zmienia zapisy siwz jak niżej:

- pkt. 2 „Formularza oferty” - Rozdział 1 siwz:

z: „...2. Termin realizacji: max. do 30.10.2023r. ilość dni skrócenia
– skrócenie max. do 28.04.2023r. (wypełnić/wpisać obowiązkowo)

na: „... 2. Termin realizacji: **min. 22 miesiące - max. 28 miesięcy od zawarcia umowy.**
..... ilość miesięcy skrócenia
(wypełnić/wpisać obowiązkowo)

- pkt. IV „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz:

z: „**IV. Termin realizacji zamówienia:**

Zamówienie należy zrealizować: max. do 30.10.2023r.

– skrócenie max. do 28.04.2023r. – punktowane kryterium wyboru ofert

na: „**IV. Termin realizacji zamówienia:**

Zamówienie należy zrealizować w terminie: **min. 22 miesiące - max. 28 miesięcy od zawarcia umowy – skrócenie terminu realizacji punktowane kryterium wyboru ofert**

- pkt XV „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz:

z: „XV. Kryteria wyboru oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposób oceny ofert.

1. *Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej będzie kierował się następującymi kryteriami, przypisując im odpowiednio wagi procentowe, jak poniżej:*

(...)

V.	Termin zakończenia: min. 28.04.2023r. - max do 30.10.2023r. – ilość dni skrócenia terminu realizacji Punktacja: do 5 pkt <u>skrócenie terminu realizacji od 30.10.2023r. do 28.04.2023r.</u> oferta z największą ilością dni skrócenia terminu realizacji - 100 pkt x waga pozostałe: <u>liczba dni skrócenia (ilość dni) z oferty</u> liczba dni skrócenia (ilość dni) oferty z największą ilością dni skrócenia terminu realizacji x 100 x waga	waga 5%
----	--	------------

na : „XV. Kryteria wyboru oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposób oceny ofert.

1. *Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej będzie kierował się następującymi kryteriami, przypisując im odpowiednio wagi procentowe, jak poniżej:*

(...)

V.	Termin realizacji - min. 22 miesiące - max. 28 miesięcy od zawarcia umowy – ilość miesięcy skrócenia terminu realizacji Punktacja: do 5 pkt oferta z największą ilością miesięcy skrócenia terminu realizacji - 100 pkt x waga pozostałe: <u>liczba miesięcy skrócenia z oferty</u> liczba miesięcy skrócenia oferty z największą ilością miesięcy skrócenia terminu realizacji x 100 x waga	waga 5%
----	--	------------

Pytanie nr 155.

W przedmiarach brak jest pozycji dotyczącej rozbiórki budynków i infrastruktury na ogródkach działkowych. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty związane z rozbiórką budynków i infrastruktury na terenie ogrodów działkowych ujęte zostały w kosztach ogólnych wg. DM.00.00.00

Pytanie nr 156.

Zgodnie z rysunkiem PW-OBI_MD-01-0301_B-B (przekrój poprzeczny B-B przez MD-01) pod przepustem należy wykonać wymianę gruntów nienośnych na grunty niespoiste. Prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji do przedmiarów wraz z podaniem przewidywanej ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymiana gruntów pod obiektem MD-01 zgodnie z zapisami w Dokumentacji Projektowej ma zostać wyceniona i wykonana w ramach wymian gruntów nienośnych dla całego obszaru w obrębie obiektu MD-01 wg branży drogowej. Ilości znajdują się w przedmiarze branży drogowej.

Pytanie nr 157.

Prosimy o określenie w której pozycji zostały ujęte wykopy pod zbiorniki retencyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykopy pod zbiorniki wraz z wykopami towarzyszącymi ujęte są pozycji wykopy w części drogowej. W cenie jednostkowej wykopu w cz. drogowej należy uwzględnić różne technologie prac w zależności od miejsca wykopu. W szczególności dotyczy to miejsc zbliżenia do istniejących urządzeń i sieci uzbrojenia terenu oraz prowadzenia prac w wąskich wykopach. W cenie jednostkowej wykopu należy uwzględnić m.in. odwodnienie i zabezpieczenie przed wodą oraz deskowania, dobrane w zależności od przyjętej przez Wykonawcę technologii o organizacji robót. Należy zaznaczyć iż w pierwszej kolejności Wykonawca ma obowiązek zabezpieczyć obszar robót przed wodą by uniknąć sytuacji uplastycznienia gruntów zalegających w podłożu.

Pytanie nr 158.

Prosimy o udostępnienie specyfikacji D.03.00.00 dotyczącej wzmocnienia skarp i podstawy nasypu, przywołanej w przedmiarach robót w pozycjach 3.3.1 i 3.3.2

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Poz. 3.3.1 Wzmocnienie skarp nasypu za pomocą geosiatki należy wykonać w oparciu o zapisy specyfikacji D.02.03.01B Wykonanie nasypów zbrojonych geosyntetykiem. Do zbrojenia należy zastosować siatki o wytrzymałości minimalnej 120/20 kN/m zgodnie z w/w STWIORB. Poz. 3.3.2 Wzmocnienie podstawy nasypu należy wykonać w oparciu o zapisy specyfikacji D.02.03.01B Wykonanie nasypów zbrojonych geosyntetykiem. Przedkładamy uszczegółowione zapisy specyfikacji.

Pytanie nr 159.

Prosimy o informację, czy teren inwestycji (także na obszarze kolejowym) jest ogólnodostępny i nie są wymagane żadne zgody na wejście w obszar objęty procedurą przetargową?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca jest zobowiązany do poniesienia kosztów czasowego zajęcia terenu dla celów robót poza liniami rozgraniczającymi wraz z kosztami prawnymi i opłatami za zajmowanie terenu, rekompensatę za utratę zbiorów występujących na terenie czasowego zajęcia, dokonaniem niezbędnych uzgodnień z właścicielami terenów – w tym np. PKP i Zarządem Ogrodów Działkowych- oraz doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego –zgodnie z zapisami w Dokumentacji. Stosowne decyzje i uzgodnienia Wykonawca winien uzyskać przed przekazaniem terenu budowy.

Pytanie nr 160.

Prosimy o podanie jakie konkretnie kody odpadów powstaną przy realizacji projektu?

Odpowiedź:

Zamawiający podaje przykładowe kody odpadów jakie powstaną przy realizacji projektu:

17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów

17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03

17 01 02 Gruz ceglany

01 04 08 Odpady żwiru lub skruszone skały inne niż wymienione w 01 04 07

01 04 09 Odpadowe piaski i iły

17 01 81 Odpady z remontów i przebudowy dróg

Pytanie nr 161.

Czy Zamawiający przewiduje powstanie odpadów niebezpiecznych przy wykonywaniu wykopów i prac rozbiórkowych? Jeśli tak to prosimy o podanie ich kodów i określenie przewidywanej ilości.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w dokumentacji są zapisy, że na zadaniu nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych.

Pytanie nr 162.

Prosimy o podanie wysokości limitów finansowych na poszczególne lata kalendarzowe przewidziane dla zadania na zakresie LPWiK S.A.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z informacjami uzyskanymi od LPWiK: wielkości limitów w projekcie umowy nie zostały określone, bowiem faktury wystawione dla LPWiK S.A realizowane będą zgodnie z załączonym „Harmonogramem rzeczowo – finansowym” – załącznik nr 6 do IDW oraz nr 4 do umowy do wybranej oferty- firmy z którą zostanie zawarta umowa.

Pytanie nr 163.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie projekty wykonawcze przebudowy infrastruktury technicznej uzyskały zatwierdzenie odpowiednich właścicieli.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa uzyskała stosowne uzgodnienia.

Pytanie nr 164.

Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o inwentaryzację wraz z opisem obiektów kubaturowych przeznaczonych do rozbiórki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obiekty kubaturowe na terenie ogrodów działkowych są obiektami, na które nie jest wymagane pozwolenia na budowę i nie podlegają inwentaryzacji geodezyjnej. W związku z powyższym nie ma konieczności sporządzania dla nich projektów rozbiórek. Wykonanie inwentaryzacji zagospodarowania ogrodów leży po stronie Wykonawcy + odpowiedź na pytanie nr 155 powyżej.

Pytanie nr 165.

Proszę o informację jaka jest kolejność ważności dokumentów w przypadku rozbieżności w zapisach poszczególnych dokumentów (dokumentacja projektowa, SST, przedmiar robót) w zakresie materiałów i technologii.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami pkt XIV ppkt 3) „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz cyt. „... 3. (...) Roboty, które nie zostały wymienione w przedmiarze i w następstwie tego nie uwidoczniono ich wyceny w kosztorysie ofertowym, lecz są opisane w specyfikacjach technicznych będą uważane za zawarte w cenach innych pozycji wycenionego przedmiaru robót (kosztorysu ofertowego) zgodnie z poniższą kolejnością pierwszeństwa dokumentów:

- 1) dokumentacja projektowa
- 2) wyceniony przedmiar robót....”

Pytanie nr 166.

Proszę o informację jaka jest kolejność ważności dokumentów w przypadku rozbieżności w zapisach poszczególnych dokumentów (dokumentacja projektowa, SST, przedmiar robót) w zakresie ilości robót.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 165.

Pytanie nr 167.

Uwzględniając fakt, że jest dwóch płatników prosimy o określenie, kto jest gwarantem płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że gwarantem płatności jest Gmina Legnica oraz LPWiK - każdy za własny/określony zakres robót.

Pytanie nr 168.

Ponowne pytanie do pytania 82 W przedmiarach w pozycjach np. Obejma siodłowa Dn'700' mm (Legnica-KD-III-1, nr. 1.57) nie określono materiału z jakiego ma być wykonana. W przedmiarach nie uwzględniono obejm siodłowych np. DN500 (rys. P229-SAN-PW-01-001-2001-01 - KD17_Wy_I), które mają być zamontowane na istniejących kanałach oraz nie określono materiału z jakiego są wykonane istniejące kanały. Analogicznie na rys. P229-SANPW-01-001-2001-01 - KD18_Wy_J są zaprojektowane obejmy siodłowe DN1000 na istniejącym kanale lub na rysunku P229-SAN-PW-01-001-2001-01 - KD15_Wy_I obejmy DN750 na istniejącym kanale, których nie uwzględniono w przedmiarach. Wykonawca prosi o weryfikację przedmiarów kanalizacji deszczowej (Legnica-KD-III-1, Legnica-KD-III-2) o średnice obejm siodłowych, ich ilości oraz materiały z jakich mają być wykonane. Wykonawca nie jest w stanie poprawnie określić ilości i kosztów robót na podstawie niekompletnych przedmiarów. Rzetelne sporządzenie oferty uwzględniając pozycje nie zawarte w przedmiarach spowoduje zawyżenie cen wykonawcy względem innych oferentów

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że iż należy przyjąć następujące pozycje przedmiarowe do wyceny:

Opis pozycji	Średnica	Ilość
Przedmiar KD ul. Sudecka cz.1		
Obejmy siodłowe	DN1000	7 szt.
Obejmy siodłowe	DN600	4 szt.

Przedmiar 2165D		
Obejmy siodłowe	DN750	4 szt.
Obejmy siodłowe	DN500	5 szt.
Przedmiar KD ul. Sudecka cz.2		
Obejmy siodłowe	DN600	6 szt.
Przedmiar KD ul. Myrka		
Obejmy siodłowe	DN600	4 szt.

Włączenia należy wykonać za pomocą obejm siodłowych, tj. typowych kształtek systemowych dostosowanych do średnicy i materiału rurociągu istniejącego i projektowanego. W przypadku braku technicznej możliwości wykonania podłączenia za pomocą obejm dopuszcza się zastosowanie trójnika lub studni kanalizacyjnej. Każdorazowo należy ten fakt uzgodnić z właścicielem sieci oraz Inspektorem nadzoru, po wykonaniu przekopów kontrolnych.

Pytanie nr 169.

W związku z tym, że decyzja RDOŚ dopuszcza wygrodzienia herpetologiczne z prefabrykatów oraz siatki, natomiast STWiOR prefabrykatów polimerowych prosimy o uściślenie z jakiego materiału należy wykonać płotki naprowadzające. Prosimy także o udostępnienie rysunków – szczegółów wygrodzienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że płotki ochronno-naprowadzające powinny spełniać wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tzn.: powinny być wykonane z prefabrykatów o przekroju w kształcie zbliżonym do litery C lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5cm i wysokości nie mniejszej niż 0,5m w części naziemnej. Płotki powinny być wkopane w ziemię na głębokość min. 10cm. Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych do prefabrykatów, które będą spełniały wymagania decyzji środowiskowej. W zależności od przyjętego rozwiązania, szczegóły technologiczne dostarcza producent danego rozwiązania.

Pytanie nr 170.

Czy Zamawiający uzna wymóg, o którym mowa w IDW w pkt. 1.2.1.2.3 „Kierownik robót sanitarnych: osoba z uprawnieniami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych [...]”, za spełniony? Jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje kierownikiem robót sanitarnych posiadającym doświadczenie w kierowaniu robotami o następującym zakresie:

- zadaniu polegającym na budowie kanalizacji deszczowej o średnicach fi DN 1000, DN 800, DN 600 – długości kanałów wymienionych średnic powyżej 100m każda w terenie miejskim zurbanizowanym.

Oraz odrębnym zadaniu polegającym na:

- wybudowaniu sieci wodociągowej PEHD o średnicy D125 o długości 203,28m w terenie miejskim zurbanizowanym.

Oraz aktualnie pełni funkcję kierownika robót sanitarnych w zadaniu polegającym na wykonaniu sieci wodociągowej o średnicy 200 o długości 2000m.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 86 ust 1 ww. ustawy Pzp „...Z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu otwarcia ofert. ...”. W związku z powyższym na etapie zapytań do siwz tj. przed terminem otwarcia ofert - **Zamawiający nie ma prawa i nie będzie dokonywał weryfikacji lub oceny ofert- tj. spełniania warunków.**

Pytanie nr 171.

Czy Zamawiający uzna wymóg, o którym mowa w IDW w pkt. 1.2.1.2.3 „Kierownik robót sanitarnych: osoba z uprawnieniami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych [...]”, za spełniony? Jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje kierownikiem robót sanitarnych posiadającym doświadczenie w kierowaniu robotami we wskazanym przez Zamawiającego zakresie, ale posiadającego uprawnienia wydane na podstawie wcześniejszych przepisów „upoważniające do wykonania samodzielnych funkcji kierownika budowy i robót z ograniczeniem do: kierowania,

nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie sieci i instalacji sanitarnych – obejmującej instalacje wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe i ciepłe oraz sieci wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe i ciepłe uzbrojenia terenu – o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych”.”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 170.

Pytanie nr 172.

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 49 z dnia 03.02.2021r.

Zamawiający informuje, że oświetlenie powinno być kontynuacją oświetlenia wykonanego na poprzednich odcinkach. Zgodnie z wymaganiami Inwestora: „... 9) zastosować system redukcji mocy. W celu redukcji mocy zastosować system inteligentnego sterowania oprawami oświetleniowymi np. OWLET wraz z czujnikami ruchu powinny być zintegrowane z oprawami – system nadążny..”. (Rozdział 4 SIWZ PFU, pkt 4. Oświetlenie uliczne, ppkt. 9 str.9.) Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie powyższej odpowiedzi o informację ile czujników/radarów należy zabudować w ramach systemu nadążnego. Z uwagi, że ilość tych elementów ma znaczący wpływ na wartość oferty zachodzi ryzyko, iż nierzetelni wykonawcy kosztem bezpieczeństwa i poprawnego działania systemu będą szukać oszczędności w tym zakresie. W naszej ocenie podanie tej informacji przez Zamawiającego jest również niezbędne do zachowania równego traktowania wykonawców, umożliwi weryfikację i porównanie złożonych ofert. Uważamy, że system nadążny powinien być zaprojektowany przez projektanta oświetlenia drogowego. Projekt powinien zawierać rozmieszczenie poszczególnych czujników. Uwaga: Etap I od ul. Jaworzyńskiej do ul. Rzeczypospolitej nie posiada systemu nadążnego oświetlenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rezygnuje z realizacji systemu nadążnego oświetlenia.

Pytanie nr 173.

Profil kanał technologicznego nie jest zaprojektowany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne. Wg inspektora nadzoru ZDM Legnica kanał technologiczny powinien być zbudowany z jednej rury fi 110mm, trzy rury HDPE fi 40mm, jedna mikro rura np 7x10/8. Czy realizacja kanału technologicznego ma uwzględniać wytyczne zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne.

Odpowiedź:

Kanał technologiczny powinien być zbudowany z jednej rury fi 110mm, trzy rury HDPE fi 40mm, jedna mikro rura np 7x10/8 zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie informacji o infrastrukturze technicznej i kanałach technologicznych oraz o stawkach opłat za zajęcie pasa drogowego (Dz. U. z 2019r., poz. 1618) i Ustawą z 30.08.2019r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

Pytanie nr 174

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o jednoznaczne określenie jak ma wyglądać zestawienie materiałów i sprzętu? Czy zestawienie powinno obejmować wszystkie materiały niezbędne do wykonania zamówienia, czy tylko główne materiały? Czy zestawienie powinno zawierać ilości, ceny materiałów? Czy zestawienie sprzętu powinno zawierać ceny najmu za godzinę, ryczałt za dzień, inne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zestawienie materiałów i sprzętu powinno obejmować wszystkie materiały niezbędne do wykonania zamówienia i zawierać ilości oraz ceny materiałów, a także zestawienie sprzętu zawierające ceny.

Pytanie nr 175

Dotyczy przedmiaru robót kanalizacja sanitarna podetap 1, pozycja 1.38. Jaką należy przyjąć jednostkę oraz ilość jednostek dla tej pozycji?

Odpowiedź:

Po aktualizacji przedmiarów pozycja 1.38 stała się pozycja 1.39. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia w ofercie kosztów związanych z obowiązkiem zapewnienia ciągłości odbioru

ścieków sanitarnych na czas prowadzenia robót. Dobór metody spełniającej ww. wymagania należy do obowiązków Wykonawcy z uwzględnieniem obowiązujących przepisów.

Pytanie nr 176:

Czy zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zamiennych aktywnych punktowych elementów odblaskowych w obudowie aluminiowej, o nośności 30t i temperaturze pracy -30°C do +70°C?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie punktowych elementów odblaskowych o odporności na temperaturę w zakresie -35 do +120 stopni. Istnieje możliwość zastosowania rozwiązań równoważnych, jednak nie gorszych niż przewidziane w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 177:

Zgodnie z projektem wykonawczym: „Należy zastosować aktywne punkty odblaskowe, które spełniają Krajowe Aprobaty Techniczne nr AT/2016-02-3306”. Zapis ten odnosi się do konkretnego wyrobu i ogranicza wybór materiału do wyrobów jednego, konkretnego producenta. Ponadto z dniem 1 stycznia 2017 ustanowione zostały nowe warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych na rynku krajowym, w następstwie czego od dnia 1 stycznia 2017 roku przepisy prawa nie zezwalają na wydawanie, zmienianie oraz przedłużanie terminów ważności aprobat technicznych. Prosimy więc o zrezygnowanie z tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że istnieje możliwość zastosowania rozwiązań równoważnych jednak nie gorszych niż przewidziane w dokumentacji projektowej i informuje, iż nie ma konieczności spełnienia w/w wymienionej aprobaty.

Pytanie nr 178:

Prosimy o informację, czy zakres zamówienia obejmuje dostawę i montaż tablicy VMS. Jeśli tak, to prosimy o określenie pozycji przedmiaru, w której ujęty został montaż, dostawa i uruchomienie tablicy zmiennej treści.

Odpowiedź:

Zamawiający przedkłada skorygowany kosztorys z branży elektroenergetycznej. Pozycja została ujęta w części elektroenergetycznej – sygnalizacji świetlnej. W pozycji należy ująć wycenę montażu, dostawy i uruchomienia tablicy zmiennej treści.

Pytanie nr 179:

Dotyczy pozycji przedmiarowych z działu "roboty przygotowawcze" Mechaniczne ścinanie drzew z karczowaniem pni, średnice drzew do 10'cm wraz z wywozem i utylizacją - jednostka "szt." oraz Ścinanie drzew z karczowaniem pni i utylizacją o średnicy do 15 cm - jednostka "m2" Czy te pozycje nie dublują się?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mechaniczne ścinanie drzew z karczowaniem pni dotyczy pojedynczych drzew, dlatego jednostką jest sztuka, natomiast ścinanie drzew z karczowaniem pni i utylizacją dotyczy obszarów zalesionych, dla których podawana jest powierzchnia w m2. Pozycje nie dublują się i należy wycenić je oddzielnie.

Pytanie nr 180.

Na poprzednie pytanie z jakiego materiału należy wykonać ściek przykrawężnikowy, Zamawiający odpowiedział: „Zamawiający informuje, że ścieki przykrawężnikowe należy wycenić wykonanie z kostki betonowej 16x16x16” i zmienił dwie pozycje w załączonych zamiennych przedmiarach tj. w przedmiarze Legnica-droga-III-1, poz. 49.1.4 i Legnica - droga - III-2, poz. 9.1.4. Pozostałe pozycje dotyczące wykonania ścieku przykrawężnikowego mają nazwę „Ścieki przykrawężnikowe z kostki kamiennej 15/17”.

Prosimy o potwierdzenie, że pozycje o tej nazwie, również należy wycenić jako ścieki przykrawężnikowe z kostki betonowej 16x16x16 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie pozycje o nazwie "ściek przykrawężnikowy" należy wycenić z kostki betonowej.

Pytanie nr 181.

W Przedmiarze Kanalizacji Sanitarnej Legnica-KS-III-1, pozycja 1.38 „Zapewnienie ciągłości odbioru ścieków na czas prowadzenia robót” nie posiada jednostki oraz ilości. Prosimy o uzupełnienie jednostki i ilości, na podstawie której należy wycenić daną pozycję.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 175.

Pytanie nr 182.

Prosimy o aktualizację przedmiarów uwzględniającą wszystkie zmiany zawarte w pytaniach oraz odpowiedziach, z zaznaczeniem dokonanych zmian.

Odpowiedź: Zamawiający w załączeniu przedkłada zaktualizowane przedmiary.

Pytanie nr 183.

Brak specyfikacji D-10.08.05 dotyczącej przepustów z blachy falistej. Prosimy o załączenie.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przedkłada specyfikację D-10.08.05 dotyczącą przepustów z blachy falistej.

Pytanie nr 184.

Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami z dnia 03.02.2021 r. ściek należy wykonać z kostki betonowej 16x16. Natomiast Zamawiający załączył do tych wyjaśnień zaktualizowane przedmiary, które w wielu pozycjach w dalszym ciągu zawierają ściek z kostki kamiennej. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę przedmiarów.

Odpowiedź: Potwierdzamy iż wszystkie ścieki przykrawężnikowe leży wykonać z kostki betonowej 16x16. Zamawiający w załączeniu przedkłada skorygowany przedmiar.

Pytanie nr 185.

W związku z tym, iż przedmiary w wielu pozycjach zawierają błędnie przywołane SST (np. warstwa mrozoochronna, wzmocnienie skarp nasypu) oraz biorąc pod uwagę, iż Zamawiający zamieścił wzór kosztorysu ofertowego (zał. nr 8) prosimy o potwierdzenie, iż oferent może w dowolny sposób kształtować treść kolumny nr 2 tj. „Podstawa wyceny” dla każdej pozycji kosztorysu ofertowego. Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody, prosimy o jednoznaczne określenie podstawy wyceny dla każdej pozycji kosztorysu ofertowego gdyż przedmiary takiej kolumny nie posiadają.

Odpowiedź:

Dokumentację projektową należy czytać łącznie, z uwzględnieniem zapisów specyfikacji. W specyfikacji są podane zakresy robót, których dotyczą. W razie jakichkolwiek rozbieżności, należy posługiwać się nazwą specyfikacji.

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody, aby Wykonawca w dowolny sposób kształtował treść kolumny nr 2 tj. „Podstawa wyceny” dla każdej pozycji kosztorysu ofertowego; „kalkulacja własna” dopuszczona jest tylko w przypadku niektórych pozycji dla których nie ma KNR-ów. Kosztorys ofertowy musi być sporządzony wg załącznika nr 8 i załączonych przedmiarów z podaną przez Zamawiającego -niezmienioną podstawą wyceny.

Zgodnie z zapisami IDW:

- pkt XIV ppkt 3: „3. (...) Wyceniony przedmiar robót w formie uproszczonej zwany kosztorysem ofertowym powinien obejmować wszystkie pozycje dostarczonego przedmiaru robót przez Zamawiającego wraz z zestawieniem materiałów i sprzętu...”.
- pkt XIV ppkt 5: „...5. Nie dopuszcza się w składanej ofercie wariantowych wycenionych przedmiarów robót Wykonawcy...”.

Pytanie nr 186.

Brak ST dla betonu C 8/10. Prosimy o załączenie.

Odpowiedź: Zamawiający w ramach publikacji zmodyfikowanej dokumentacji załącza specyfikację D-04.06.01 uzupełnioną o wymagania dla betonu C8/10

Pytanie nr 187.

W której pozycji należy wycenić krawężniki peronowe?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że krawężniki peronowe były ujęte w krawężnikach betonowych. W załączeniu skorygowany przedmiar z rozbiciem krawężników do osobnych pozycji.

Pytanie nr 188.

Z udzielonych wyjaśnień wynika, iż w ciągu ul. Sportowców należy ułożyć warstwę ścieralną z SMA 8, natomiast z przedmiaru SMA11. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju mieszanki jaką należy ułożyć na ul. Sportowców.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na drogach bocznych należy zastosować taką samą mieszankę jaka na drodze głównej, przy czym na odcinku ul. Okrężnej z drogami bocznymi od km 0+000 do 0+600 należy zastosować SMA8 z wyjątkiem ul. Sportowców, która stanowi odrębny ciąg gdzie zastosowano SMA11, natomiast na pozostałych odcinkach trasy głównej z drogami bocznymi należy zastosować SMA11. Wymagania w specyfikacji STWIORB D.05.03.13 dotyczą mieszanki SMA dla wszystkich rodzajów dróg. Na ul. Sportowców jako odrębnym ciągu należy zastosować warstwę ścieralną z SMA11.

Pytanie nr 189.

Zgodnie z udzielonymi odpowiedziami i zmianami z dnia 03.02.2021r, proszę o potwierdzenie poniższego:

A. Wykonawca aby uzyskać maksymalną ilość punktów za Kierownika Budowy

musi wykazać się **4 zadaniami** polegającymi na budowie lub przebudowie drogi klasy min. Z o nawierzchni bitumicznej o długości w jednym ciągu min. 500m w terenie zabudowy, o kategorii ruchu min. KR4 wraz z uzbrojeniem obejmującym budowę/przebudowę kanalizacji deszczowej/kanalizacji sanitarnej min 500m i budowę/przebudowę oświetlenia ulicznego min 500m,

w tym: jedno zadanie obejmujące:

- a) budowę lub przebudowę: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID- obiektu mostowego-wiaduktu/estakady nad liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego oraz
- b) usuwanie kolizji z sieciami niezwiązanymi z drogami

UWAGA:

Kierownik budowy powyższe doświadczenie zawodowe określone w:

- pkt. 1.2.1.2. ppkt 1) litera a) może wykazać, w którymś z zadań sprecyzowanych w pkt 1.2.1.2.
- ppkt 1.2.1.2. ppkt 1) litera a) może wykazać jako odrębne zamówienie;
lub
- pkt 1.2.1.2. ppkt 1) litera a) może wykazać jako odrębne zamówienie wykonane poza terenem zabudowy;

B. Wykonawca aby uzyskać maksymalną ilość punktów za Kierownika robót mostowych musi

wykazać się 4 zadaniami polegającymi na budowie lub przebudowie: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID - obiektu mostowego-wiaduktu/estakady z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego

w tym co najmniej jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie : wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID obiektu mostowego –wiaduktu/estakady z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego nad linią/liniami kolejowymi

Odpowiedź:

ad. A.

Tak, Zamawiający informuje, że Wykonawca, aby uzyskać max ilość punktów za doświadczenie kierownika budowy, musi wykazać min. 4 zadania spełniające warunki zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 26 – pismo IM.RZP.271.6.1.51.14.2020 z dnia 03.02.2021r. - odpowiedzi zmieniające siwz.

ad. B.

Tak, Zamawiający informuje, że Wykonawca, aby uzyskać max ilość punktów za doświadczenie kierownika robót mostowych, musi wykazać min. 4 zadania spełniające warunki zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 26 – pismo IM.RZP.271.6.1.51.14.2020 z dnia 03.02.2021r. - odpowiedzi zmieniające siwz.

Pytanie nr 190.

Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem obiektu mostowego Zamawiający rozumie również most.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający pod pojęciem obiektu mostowego rozumie również most, pod warunkiem, że most był wykonany nad linią/liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego.

Pytanie nr 191:

1. Zamawiający w załączniku nr 3 (zmodyfikowanym) dot. doświadczenia zawodowego dokonał zapisu:

„...w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej: dwa zamówienia: polegające na budowie lub przebudowie drogi klasy min. Z (w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych Dz. U. z 2020r., poz. 470 i 471- t.j. oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. „w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” - Dz. U. z 2016r. poz. 124 z póź. zm.), o nawierzchni bitumicznej, o długości w jednym ciągu min. 500m w terenie zabudowy, o kategorii ruchu min. KR4 wraz z uzbrojeniem obejmującym budowę/przebudowę kanalizacji deszczowej/kanalizacji sanitarnej min. 500m i budowę/przebudowę oświetlenia ulicznego min 500m, w tym: jedno zadanie obejmujące:

a) budowę lub przebudowę: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID - obiektu mostowego/wiaduktu/estakady z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego nad linią/liniami kolejową

oraz

b) usuwanie kolizji z sieciami niezwiązanymi z drogami;

oraz

c) min. jedno zamówienie polegające na przebudowie/budowie sieci wodociągowej z rur PEHD o średnicy min. ϕ 200 mm i długości nie mniejszej niż 100 mb w terenie zabudowy – wykazać można odrębnie lub w którymś z wyżej wymienionych zadań.

UWAGA:

Wykonawca powyższe doświadczenie zawodowe określone w:

- litera a) może wykazać, w którymś z wyżej wymienionych dwóch zadań lub

- litera a) może wykazać jako odrębne zamówienie; lub

- litera a) może wykazać jako odrębne zamówienie wykonane poza terenem zabudowy;

- litera c) może wykazać jako odrębne zamówienie. „

Czy posiadanie doświadczenia i wykazanie poniżej 3 zadań zamiast 2 jest właściwą interpretacją dopisku zgodnie z UWAGĄ pod warunkiem?

– 1 zadania - polegającego na budowie lub przebudowie drogi klasy min. Z o nawierzchni bitumicznej, o długości w jednym ciągu min. 500m w terenie zabudowy, o kategorii ruchu min. KR4 wraz z uzbrojeniem obejmującym budowę/przebudowę kanalizacji deszczowej/kanalizacji sanitarnej min 500m i usuwanie kolizji z sieciami niezwiązanymi z drogami;

-1 zadania – polegającego na budowie lub przebudowie: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowę lub ZRID - obiektu mostowego wiaduktu/estakady z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego nad linią/liniami kolejową (poza terenem zabudowanym – zgodnie z UWAGĄ a) pozycja trzecia), droga klasy min Z o kategorii min KR4 ?

-1 zadania - polegające na przebudowie/budowie sieci wodociągowej z rur PEHD o średnicy min. ϕ 200 mm i długości nie mniejszej niż 100 mb w terenie zabudowy, droga klasy min Z o kategorii min KR4 ?

Zapis „UWAGI” zupełnie modyfikuje warunek główny, powodując bardzo zawiłą interpretację.

Wykonawca prosi o jednoznaczne opisanie warunków doświadczenia zawodowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powyższe zapisy zmienionej/zmodyfikowanej siwz i zmodyfikowanego załącznika nr 3 „Doświadczenie zawodowe” pozostawia bez zmian; **Zamawiający**, aby nie ograniczać konkurencji, **dopuszcza** (patrz UWAGA), aby w ramach wykazania doświadczenia zawodowego – spełniania warunku postawionego przez Zamawiającego i udowodnienie, że Wykonawca posiada wymagane doświadczenie zawodowe, **Wykonawca mógł** :

- budowę lub przebudowę: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowie lub ZRID - obiektu mostowego/wiaduktu/estakady z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego nad linią/liniami kolejową **wykazać w którymś z wymienionych dwóch zadań**;

lub

- budowę lub przebudowę: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowie lub ZRID - obiektu mostowego/wiaduktu/estakady z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego nad linią/liniami kolejową **wykazać jako odrębne zamówienie**;

lub

- budowę lub przebudowę: wykonaną w oparciu o pozwolenie na budowie lub ZRID - obiektu mostowego/wiaduktu/estakady z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego nad linią/liniami kolejową **wykazać jako odrębne zamówienie wykonane poza terenem zabudowy**;

lub

- wykonanie min. jednego zamówienia polegającego na przebudowie/budowie sieci wodociągowej z rur PEHD o średnicy min. ϕ 200 mm i długości nie mniejszej niż 100 mb w terenie zabudowy **wykazać jako odrębne zamówienie**.

Pytanie nr 192:

zwracamy się w wnioskiem o udostępnienie ostatecznej wersji przedmiarów robót w wersji *.ath

Odpowiedź: Zamawiający wraz z powyższymi odpowiedziami publikuje zmienioną/zmodyfikowaną dokumentację, w tym przedmiary robót w wersji *.ath

Pytanie nr 193:

Proszę o informację, czy w kanalizacji kablowej sieci LEGMAN jedną rurę HDPE fi 40 nie zastąpić mikrorurą ziemną 7/10.

Odpowiedź:

TAK - w kanalizacji kablowej sieci LEGMAN jedną rurę HDPE fi 40 należy zastąpić mikrorurą ziemną 7/10.

Pytanie nr 194.

a) Czy w budowie kanału technologicznego rurę fi 110 nie zastąpić czterema rurami HDPE fi 40 w tym jedną z mikrorurą ziemną 7/10.

b) Prosimy o informację czy zasadne jest wykonanie demontażu kabli SN, których wg przedmiarów jest 12226 mb, ponieważ koszt tego demontażu wyniesie ok. 700 tys zł.

Odpowiedź:

ad. a) patrz odpowiedź na pytanie nr 173.

ad. b) Zamawiający informuje, ww. kabel SN – 12226mb należy: **pozostawić w ziemi, nie wyceniać jego demontażu i w dokumentacji powykonawczej unieczynnić**.

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 08.04.2021r. do godziny 11.00 i zmienia poniższe zapisy „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz, jak niżej:

- pkt XIII. ppkt 1.:

z: ”...1. Termin składania ofert upływa w dniu 19.01.2021r. o godzinie 14.00...”

na: „...1. Termin składania ofert upływa **w dniu 08.04.2021r. o godzinie 11.00...**”

- pkt XIII. ppkt 2.:

z: ”...2. Otwarcie ofert nastąpi zgodnie z informacją zawartą w Ogłoszeniu w DUUE i „Formularzu składania oferty” na platformazakupowa.pl i data ta może ulec zmianie w przypadku np. wydłużenia terminu na składanie ofert. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 19.01.2021r. o godzinie 14.15 w siedzibie Zamawiającego w sali numer 226.

II piętro - Urząd Miasta Legnicy, Plac Słowiański 8, poprzez kliknięcie przycisku “Odszyfruj oferty...”.

na: "...2. Otwarcie ofert nastąpi zgodnie z informacją zawartą w Ogłoszeniu w DUUE i „Formularzu składania oferty” na platformazakupowa.pl i data ta może ulec zmianie w przypadku np. wydłużenia terminu na składanie ofert. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 08.04.2021r. o godzinie 11.15 w siedzibie Zamawiającego w sali numer 226. II piętro - Urząd Miasta Legnicy, Plac Słowiański 8, poprzez kliknięcie przycisku “Odszyfruj oferty...”.

- pkt XIII. ppkt 3.:

z: "...3. Otwarcie jest jawne. Zamawiający z sesji otwarcia ofert przeprowadzi transmisję on-line - pod linkiem:<http://hdsystem.pl/fms/video/index.php?streamName=legnicasesja> - (bez udziału osób zewnętrznych): w dniu 19.01.2021r. o godzinie 14.15..."

na: "...3. Otwarcie jest jawne. Zamawiający z sesji otwarcia ofert przeprowadzi transmisję on-line - pod linkiem:<http://hdsystem.pl/fms/video/index.php?streamName=legnicasesja> - (bez udziału osób zewnętrznych): w dniu 08.04.2021r. o godzinie 11.15..."

Pytanie nr 195:

Prosimy o zmianę terminu składania ofert. Zamawiający w dniu 25.03.2021 r. wraz z odpowiedziami opublikował zmienioną/zmodyfikowaną dokumentację, w tym przedmiary. Oferentom niezbędny jest czas potrzebny na dokładne przeanalizowanie wprowadzonych zmian i modyfikacji. Do obecnego terminu składania ofert będzie to niemożliwe, biorąc pod uwagę nie tylko zbliżający się okres świąteczny ale zwłaszcza wprowadzone na terytorium całego kraju do dnia 09.04.2021 r. obostrzenia sanitarne spowodowane epidemią COVID-19, wymuszające konieczność wprowadzenia m.in. pracy rotacyjnej i zdalnej.

W związku z powyższym wnioskujemy o wydłużenie terminu składania ofert, jeśli nie o dwa tygodnie, to przynajmniej o 10 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert, jak niżej:

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 20.04.2021r. do godziny 11.00 i zmienia poniższe zapisy „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz, jak niżej:

- pkt XIII. ppkt 1.:

z: "...1. Termin składania ofert upływa w dniu 19.01.2021r. o godzinie 14.00..."

na: "...1. Termin składania ofert upływa w dniu 20.04.2021r. o godzinie 11.00..."

- pkt XIII. ppkt 2.:

z: "...2. Otwarcie ofert nastąpi zgodnie z informacją zawartą w Ogłoszeniu w DUUE i „Formularzu składania oferty” na platformazakupowa.pl i data ta może ulec zmianie w przypadku np. wydłużenia terminu na składanie ofert. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 19.01.2021r. o godzinie 14.15 w siedzibie Zamawiającego w sali numer 226. II piętro - Urząd Miasta Legnicy, Plac Słowiański 8, poprzez kliknięcie przycisku “Odszyfruj oferty...”.

na: "...2. Otwarcie ofert nastąpi zgodnie z informacją zawartą w Ogłoszeniu w DUUE i „Formularzu składania oferty” na platformazakupowa.pl i data ta może ulec zmianie w przypadku np. wydłużenia terminu na składanie ofert. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 20.04.2021r. o godzinie 11.15 w siedzibie Zamawiającego w sali numer 226. II piętro - Urząd Miasta Legnicy, Plac Słowiański 8, poprzez kliknięcie przycisku “Odszyfruj oferty...”.

- pkt XIII. ppkt 3.:

z: "...3. Otwarcie jest jawne. Zamawiający z sesji otwarcia ofert przeprowadzi transmisję on-line - pod linkiem:<http://hdsystem.pl/fms/video/index.php?streamName=legnicasesja> - (bez udziału osób zewnętrznych): w dniu 19.01.2021r. o godzinie 14.15..."

na: "...3. Otwarcie jest jawne. Zamawiający z sesji otwarcia ofert przeprowadzi transmisję on-line - pod linkiem:<http://hdsystem.pl/fms/video/index.php?streamName=legnicasesja> - (bez udziału osób zewnętrznych): w dniu 20.04.2021r. o godzinie 11.15..."

Pytanie nr 196:

W związku z tym, że decyzja RDOŚ dopuszcza wygrodenia herpetologiczne z prefabrykatów oraz siatki, natomiast STWiOR z prefabrykatów polimerowych, prosimy o uściślenie z jakiego materiału należy wykonać płotki naprowadzające.

Prosimy także o udostępnienie rysunków- szczegółów wygrodenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że płotki ochronno-naprowadzające powinny spełniać wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tzn.: powinny być wykonane z prefabrykatów o przekroju w kształcie zbliżonym do litery C lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5cm i wysokości nie mniejszej niż 0,5m w części naziemnej. Płotki powinny być wkopane w ziemię na głębokość min. 10cm. Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych do prefabrykatów, które będą spełniały wymagania decyzji środowiskowej. W zależności od przyjętego rozwiązania, szczegóły technologiczne dostarcza producent danego rozwiązania – odpowiedź udzielona na pytanie nr 169 w piśmie z dnia 25.03.2021r.

Pytanie nr 197:

Pytanie do treści SIWZ: W związku z brzmieniem § 1 ust. 1 projektu umowy, wnosimy o udostępnienie umowy z dnia 26.04.2019r. zawartej przez Miasto Legnica z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że postanowienia umowy zawartej między EBI a Miastem Legnica określają warunki dla stron umowy finansowania (kredytowania) i sposób rozliczania między innymi przedmiotowego zadania. Warunki wynikające z umowy z EBI dotyczące tego zadania zostały zapisane w § 12 ust. 29-32 i § 20 ust. 1 pkt. 1) projektu umowy - Rozdział 3 siwz. Patrz odpowiedź na pytanie nr 115.

Pytanie nr 198.

Zwracamy się do Zamawiającego o szczegółowe wyjaśnienie pytania 173 i udzielonej na niego odpowiedzi.

Analizując projekt wykonawczy, zaprojektowany kanał technologiczny, Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji widzimy niezgodności. W związku z tym prosimy o ponowną analizę oraz przedstawienie uzgodnień do projektu, ewentualni zmianę projektu i przedmiaru w tej kwestii

W naszym mniemaniu zaprojektowany kanał jest indywidualną konfiguracją składającą się z dwóch rur fi 110 i nie ma nic wspólnego z kanałem z Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji. Według dokumentacji jest 69 odcinków o łącznej długości 4329m. Zamawiający zakwalifikował jako kanał KT_u (jego konfiguracja jest taka jak w odpowiedzi jedna rura fi 110 trzy rury HDPE fi 40 i jedna mikro rura 7x10/8), ale jest przynajmniej 18 odcinków o różnych długościach które są układane pod jezdniami a to wtedy jest kanał KT_p a jego konfiguracja jest inna a mianowicie jedna rura fi 110 i druga rura osłonowa fi 120 do 160 w której są ułożone trzy rury HDPE fi 40 i jedna mikro rura 7x10/8).

Opierając się na Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji należałoby zmienić projekt (uwzględniając także próby ciśnieniowe rur 40 i kalibrację mikro rurek a także złączki w studniach). Zgodnie z art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych to obowiązkiem Zamawiającego jest sporządzenie wyczerpującego, jednoznacznego dokładnego opisu przedmiotu zamówienia, uwzględniającego ilości i wszystkie dane które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty W związku z powyższym prosimy o podanie w przedmiarach właściwych długości wszystkich wymienionych rur z których są zbudowane kanały KT_u i KT_p.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia skorygowane przedmiary dla kanału technologicznego i Legmana

Pytanie nr 199.

Prosimy o udostępnienie skorygowanego przedmiaru z rozbiciem krawężników betonowych i wyodrębnieniem krawężników peronowych, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 187 oraz o korektę pozycji dotyczących ścieków przykrawężnikowych, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 184 z dnia 23.03.2021 r

Odpowiedź:

Z pozycji "Krawężniki betonowe wibroprasowane 20x30·cm wraz z wykonaniem ławy betonowej" zostały wyodrębnione krawężniki "peronowe". Krawężniki te ujęte są w pozycji "Krawężniki betonowe wibroprasowane 43x33·cm wraz z wykonaniem ławy betonowej":

etap 1 - pkt. 9.1.6 etap 2 - pkt. 9.1.5 i pkt. 17.1.6

W przypadku ścieków przykrawężnikowych pozycje opisane jako "Ścieki przykrawężnikowe z kostki kamiennej 15/17" zostały zmienione na "Ścieki przykrawężnikowe z kostki betonowej 16x16x16", bez zmian w ilościach. Zamawiający udostępnia skorygowane przedmiary dla branży drogowej

Pytanie nr 200.

Czy waloryzacji (wskazanej w projekcie umowy § 13 pkt. 6) podlega wynagrodzenie za roboty:

- wykonane przez Wykonawcę w ciągu pierwszych 12 miesięcy?
- pozostałe do wykonania od 12-go miesiąca do końca kontraktu?
- dotyczące wartości całego kontraktu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami § 13 ust. 6 projektu umowy cyt.

„... Wysokość wynagrodzenia może być waloryzowana nie częściej niż raz na 12 miesięcy, nie wcześniej niż po upływie pierwszego roku realizacji umowy. (...) Ewentualny wzrost wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi po obustronnych negocjacjach przeprowadzonych w oparciu o:

- „wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej” ogłoszony w drodze obwieszczenia Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego opublikowanego w Monitorze Polskim za rok kalendarzowy poprzedzający waloryzację, o ile powyższy wskaźnik GUS przekroczy 10% oraz
- szczegółową kalkulację wzrostu wynagrodzenia sporządzoną przez Wykonawcę uzasadniającą wzrost wynagrodzenia...”. Waloryzacji wynagrodzenia podlegają roboty pozostałe do realizacji zgodnie z zapisami § 13 ust. 8 projektu umowy – Rozdział 3 siwz.

Pytanie nr 201.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie co oznacza sformułowanie „rok kalendarzowy” oraz jakiego okresu on dotyczy? Wskazane w projekcie umowy § 13 pkt. 6.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że „rok kalendarzowy” oznacza porównanie wysokości współczynnika „wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej” obowiązującego w roku poprzednim (upłynąć musi co najmniej 12 miesięcy) w stosunku do wysokości tego współczynnika obowiązującego na miesiąc złożenia wniosku poprzedzającego datę wystąpienia Wykonawcy o waloryzację wynagrodzenia – (poprzedzający waloryzację - § 13 ust. 6 projektu umowy) - w oparciu o roczny „wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej” – zgodnie z wytycznymi GUS i definicją stosowaną w statystyce publicznej tj. rok kalendarzowy oznacza okres trwający 12 kolejnych pełnych miesięcy kalendarzowych.

Pytanie nr 202.

Wykonawca prosi o określenie, kiedy zostanie wypłacony ewentualny wzrost wynagrodzenia wynikający z waloryzacji?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wynagrodzenie wynikające z waloryzacji będzie wypłacane zgodnie z zapisami § 13 ust. 8 projektu umowy – Rozdział 3 siwz.

Pytanie nr 203.

Wykonawca prosi o określenie, czy nie wykorzystane maksymalne limity wartości płatności w roku 2021 przechodzą na kolejny rok 2022, tym samym zwiększając limit płatności w roku 2022 o nie wykorzystaną kwotę z 2021? Czy kwoty niewykorzystane w roku 2021 przechodzą na rok 2023?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że płatności realizowane będą zgodnie z zaktualizowanym harmonogramem rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik nr 4 (załącznik nr 6 do Rozdziału 2 SIWZ) do umowy zawartej z Wykonawcą wybranym w postępowaniu. Zmiana płatności w latach jest realna tylko w granicach możliwości finansowych budżetu Miasta Legnicy. Niewykorzystane środki nie przechodzą na następny rok budżetowy.

Pytanie nr 204.

Prosimy o podanie dopuszczalnych osiadań globalnych dla podpór obiektu WD-01.

Odpowiedź:

Projektant wyznaczył dla wskazanych w Dokumentacji Projektowej parametrów konstrukcji wiaduktu osiadania podpór i opisał je w opisie technicznym do Projektu Budowlanego. Projektant dopuszcza globalne (całkowite) osiadania podpór o wartości 21mm przy założeniu różnicy osiadań między podporami nie większej niż 10mm. Projektant zwraca uwagę, że ew. konsolidacja gruntów wraz z projektem technologicznym wstępnej konsolidacji gruntów należy do zadań Wykonawcy (należy to uwzględnić w ofercie) i podlega uzgodnieniu z Projektantem zgodnie z zapisami w dokumentacji.

Na etapie wznoszenia konstrukcji należy również wykonywać monitoring osiadań i konsultować wyniki z Inżynierem celem kontroli realizacji osiadań w trakcie robót budowlanych.

Pytanie nr 205.

Prosimy o podanie dopuszczalnych osiadań globalnych dla nasypu drogowego z gruntu zbrojonego w murach oporowych.

Odpowiedź:

Projektant wyznaczył dla wskazanych w Dokumentacji Projektowej parametrów konstrukcji nasypu z gruntu zbrojonego osiadania całkowite i opisał je w opisie technicznym do Projektu Budowlanego. Na odcinkach w pobliżu dylatacji murów przy obiekcie WD-01 Projektant dopuszcza różnicę osiadań w fazie użytkowej (po oddaniu inwestycji do użytkowania) nie większą niż 10mm między nasypem z gruntu zbrojonego a konstrukcją wiaduktu. Projektant zwraca uwagę, że ew. konsolidacja gruntów wraz z projektem technologicznym wstępnej konsolidacji gruntów należy do zadań Wykonawcy (należy to uwzględnić w ofercie) i podlega uzgodnieniu z Projektantem zgodnie z zapisami w dokumentacji. Na etapie wznoszenia konstrukcji należy również wykonywać monitoring osiadań i konsultować wyniki z Inżynierem celem kontroli realizacji osiadań w trakcie robót budowlanych.

Pytanie nr 206.

Prosimy o podanie dopuszczalnych osiadań różnicowych dla nasypu drogowego z gruntu zbrojonego w murach oporowych.

Odpowiedź:

Projektant nie dopuszcza różnic w osiadaniach dla nasypu drogowego z gruntu zbrojonego w murach oporowych. Osiadanie na długości nasypu powinno być równomierne. Na odcinku w pobliżu połączenia z nasypem drogowym za murem oporowym nie dopuszcza się różnicy osiadań w fazie użytkowej (po oddaniu inwestycji do użytkowania) powyżej 10mm między nasypem w murach oporowych a nasypem drogowym bez gruntu zbrojonego. Projektant zwraca uwagę, że ew. konsolidacja gruntów wraz z projektem technologicznym wstępnej konsolidacji gruntów należy do zadań Wykonawcy (należy to uwzględnić w ofercie) i podlega uzgodnieniu z Projektantem zgodnie z zapisami w dokumentacji. Na etapie wznoszenia konstrukcji należy również wykonywać monitoring osiadań i konsultować wyniki z Inżynierem celem kontroli realizacji osiadań w trakcie robót budowlanych.

Pytanie nr 207.

Prosimy o podanie dopuszczalnych osiadań różnicowych pomiędzy podporą obiektu a nasypem drogowym do niej dochodzącym.

Odpowiedź:

Na odcinkach w pobliżu dylatacji murów przy obiekcie WD-01 Projektant dopuszcza różnicę osiadań w fazie użytkowej (po oddaniu inwestycji do użytkowania) nie większą niż 10mm między nasypem z gruntu zbrojonego a konstrukcją wiaduktu. Projektant zwraca uwagę, że ew. konsolidacja gruntów wraz z projektem technologicznym wstępnej konsolidacji gruntów należy do zadań Wykonawcy (należy to uwzględnić w ofercie) i podlega uzgodnieniu z Projektantem zgodnie z zapisami w dokumentacji. Na etapie wznoszenia konstrukcji należy również wykonywać monitoring osiadań i konsultować wyniki z Inżynierem celem kontroli realizacji osiadań w trakcie robót budowlanych.

Pytanie nr 208.

Dotyczy pozycji 1.39 przedmiaru robót kanalizacja sanitarna podetap 1 "Zapewnienie ciągłości odbioru ścieków na czas prowadzenia robót". Wykonawca ponownie wnosi o określenie jednostki oraz ilości dla tej pozycji. W pliku *.pdf są puste komórki, natomiast w pliku *.ath są trzy znaki zapytania jako jednostka, zerowy obmiar i cena jednostkowa 2300 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycję 1.39 należy wykreślić z przedmiaru robót dla kanalizacji sanitarnej podetap 1 – koszty zapewnienia ciągłości odbioru ścieków na czas prowadzenia robót należy ująć w kosztach ogólnych. Patrz odpowiedź na pytanie nr 71.