



Gliwice, 28 kwietnia 2022 r.

Poprzez Platformazakupowa.pl

Nr sprawy: 4WOG-1200.2712.19.2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.: „Zakup i dostawa opon do pojazdów silnikowych”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – dalej ustawy Pzp Zamawiający, 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:
ALU-CAR GORZYCE Krzysztof Drozd, ul. Przemysłowa 3; 27-600
Sandomierz
NIP: 8671605852 z kwotą 103 118,28 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia i jest najkorzystniejsza spośród wszystkich złożonych ofert - otrzymała największą ilość punktów w kryterium określonym w postępowaniu.

Podstawa prawna: Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena (brutto)	Punkty w kryterium cena oferty (brutto)
1	Opony Bunar Sp. z o.o. ul. Klonowa 42 42-700 Lubliniec NIP: 54751891315	124 777,35 zł	-
2	Opony Bunar Sp. z o.o. , ul. Klonowa 42 42-700 Lubliniec NIP: 54751891315	124 777,35 zł	-

3	Moto Budrex Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 291 85-438 Bydgoszcz NIP: 5540235790	103 347,06 zł	99,78 pkt
4	ALU-CAR GORZYCE Krzysztof Drozd, ul. Przemysłowa 3 27-600 Sandomierz NIP: 8671605852	103 118,28 zł	100 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odrzucone zostały następujące oferty:

- Opony Bunar Sp. z o.o., ul. Klonowa 42; 42-700 Lubliniec** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę tj.: *Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.*

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 Ustawy Pzp, tj.: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia i nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „*W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, **pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.***” Natomiast zgodnie z art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego „Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.” Jednocześnie Zamawiający w rozdziale X SWZ „Opis sposobu przygotowania oferty oraz dokumentów wymaganych przez Zamawiającego w SWZ” w pkt 4 wskazał, że oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej i opatrzona **kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.** Na ofercie Wykonawcy widnieje odręczny podpis

(oferta została wydrukowana, podpisana i zeskanowana), jednak nie została ona opatrzona żadnym z ww. podpisów.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy Pzp.**

KOMENDANT

płk Sebastian WOLSZCZAK

Marta JASTRZĘBOWSKA tel. 261-111-370
28.04.2022 r.