



Poznań, dnia 7 grudnia 2022 r.

**WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.52840.382.5.2022.MW

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2057 ze zm. – zwanej dalej u. ochr. ppoż.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 – zwanego dalej rozporządzenie WT budynków), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3 października 2022 r., złożonego przez Akademię Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu wraz z „**Ekspertyzą techniczną w zakresie bezpieczeństwa pożarowego rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych dla budynków A i B oraz D Akademii Wychowania Fizycznego Poznań, ul. Droga Dębińska 10 C**” (zwanej dalej Ekspertyzą techniczną), sporządzoną w listopadzie 2022 r. przez rzeczoznawców: budowlanego mgr. inż. Daniela Przybylskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Jacka Praczyka, z określonymi w punkcie 6.3 następującymi wskazaniami:

Budynek A i B:

1. od strony wejścia głównego do budynku D występuje ściana oddzielenia przeciwpożarowego REI 120 od budynku A i B z bezklasowymi otworami okiennymi w pasie 14,9 m od strony budynku D,
2. ściana oddzielenia przeciwpożarowego REI 120 budynku od strony sąsiedniego budynku trafostacji na odcinku 5,6 m oraz 9,1 m jest ocieplona styropianem,
3. w części dachu nad trybunami w części basenowej znajdują się przeszklenia wykonane z tworzywa sztucznego bez potwierdzonej cechy nierozprzestrzeniania ognia,
4. najniekorzystniejsza długość dojścia ewakuacyjnego:
 - a) na parterze budynku z pomieszczenia szatni (pom. nr 1.028) wynosi 45 m,
 - b) na kondygnacji I piętra z pomieszczeń biurowych (pom. nr 2.011) wynosi 49 m oraz salki zajęć (pom. nr 2.048) wynosi 44 m,
5. na poziomej drodze ewakuacyjnej w części parterowej budynku przy wyjściu z szatni na odcinku 2,5 m występuje bezklasowe przeszklenie,
6. szerokość poziomej drogi ewakuacyjnej:
 - a) na parterze budynku przy wyjściu z sali gimnastycznej (pom. nr 1.015) wynosi 1,03 m,
 - b) na parterze budynku przy wyjściu z szatni basenowej wynosi 1,06 m, 1,13 m, 1,18 m, 1,29 m,
 - c) na parterze budynku w przedsionku wejściowym wynosi 1,18 m,
 - d) na pierwszym piętrze budynku w przejściu ewakuacyjnym z trybun hali basenowej w kierunku klatki schodowej KS2AB wynosi 1,17 m,
7. wyjście ewakuacyjne D3AB prowadzące bezpośrednio z klatki schodowej KS2AB na zewnątrz zamknięte jest drzwiami jednoskrzydłowymi o szerokości 1 m,
8. klatki schodowe KS1AB i KS2AB nie zostały zamknięte drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu,

Budynek D:

1. ściana oddzielenia przeciwpożarowego REI 120 na granicy styku (pod kątem 90°) budynku D z sąsiednim budynkiem C (biblioteki) na odcinku 4 m jest ocieplona styropianem,
2. zakończenie ściany oddzielenia przeciwpożarowego REI 120 na granicy styku budynku D z sąsiednim budynkiem A i B na odcinku 0,3 m jest ocieplone styropianem,
3. w części dachu nad trybunami sali sportowej w budynku D znajduje się przeszklenie wykonane z tworzywa sztucznego bez potwierdzonej cechy nierozprzestrzeniania ognia,
4. najniekorzystniejsza długość dojścia ewakuacyjnego:
 - a) od wyjścia z sali sportowej (pom. nr 1.017) do wyjścia ewakuacyjnego D1D na parterze budynku wynosi 11,5 m,
 - b) od wyjścia z sali gimnastycznej (pom. nr 2.017) do klatki schodowej KS1D na pierwszym piętrze wynosi 14 m,
 - c) z pomieszczenia biurowego (pom. nr 2.013) do klatki chodowej KS1D na pierwszym piętrze wynosi 18 m,
5. droga ewakuacyjna z klatki schodowej KS1D i poziomych dróg komunikacji ogólnej prowadzi przez hol (z funkcją recepcji):
 - a) o wysokości 2,5 m,
 - b) z obudową, która nie posiada klasy odporności ogniowej REI 60 w zakresie:
 - bezklasowych przeszkleń stałych (na parterze holu) w ścianie pomieszczenia socjalnego (nr 1.003), pomieszczenia zaplecza recepcji i pomieszczenia usługowego,
 - bezklasowych przeszkleń stałych (na piętrze holu) w ścianie pomieszczenia sali gimnastycznej (nr 2.009) oraz hali sportowej (nr 1.017),
6. klatki schodowe KS1D i KS2D nie są zamknięte drzwiami dymoszczelnymi,
7. szerokość poziomej drogi ewakuacyjnej na pierwszym piętrze budynku w przejściu ewakuacyjnym z trybun hali sportowej w kierunku budynku C (biblioteki) wynosi 1,28 m,

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7 ekspertyzy technicznej, tj.:

- I. wyposażenia budynku A i B oraz D w system sygnalizacji pożarowej wraz z uzgodnieniem z Komendantem Miejskim PSP w Poznaniu sposobu połączenia urządzeń sygnalizacyjno-alarmowych z obiektem Komendy Miejskiej PSP w Poznaniu,
- II. wyposażenia dróg ewakuacyjnych budynków A i B oraz D a także hali basenowej w budynku A i B i hali sportowej w budynku D w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu co najmniej 5 lx,
- III. wyłączenia central wentylacyjnych i klimatyzacji w budynkach A i B oraz D po otrzymaniu alarmu I stopnia przez centralę systemu sygnalizacji pożarowej,
- IV. zwiększenia o 100% ilości gaśnic w stosunku do wymagań normatywnych, tj. 4 kg środka gaśniczego na 100 m² powierzchni budynków A i B oraz D,
- V. przeprowadzania co najmniej raz w roku praktycznej próby organizacji oraz warunków ewakuacji z całego obiektu,

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w dotyczy § 216 ust. 2, § 232 ust. 1, § 241 ust. 1, § 242 ust. 1, § 245, § 256 ust. 3, § 256 ust. 6 pkt 3 i 5, § 271 ust. 5, § 271 ust. 10-11 rozporządzenia WT budynków, tj. w sposób wskazany powyżej, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

UZASADNIENIE

Pan Jacek Praczyk – pełnomocnik strony, skierował w jej imieniu wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia WT budynków oraz § 13 ust. 4 rozporządzenia o drodze pożarowej przedstawionych w „Ekspertyzie technicznej w zakresie bezpieczeństwa pożarowego rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych dla budynków A i B oraz D Akademii Wychowania Fizycznego Poznań ul. Droga Dębińska 10 C” (zwaną dalej Ekspertyzą techniczną), stanowiącej załącznik do ww. wniosku.

Następnie na podstawie analizy Ekspertyzy technicznej ujawniono szereg nieścisłości i braków do przedmiotowego dokumentu. Wykazane uwagi dotyczące Ekspertyzy technicznej zostały przedstawione w dniu 28 października br. w siedzibie tut. Komendy pełnomocnikowi, posiadającemu pełnomocnictwo do reprezentowania strony postępowania.

Kolejno pełnomocnik strony, uwzględniając zakres zagadnień wymagających poprawy i doprecyzowania w złożonej Ekspertyzie technicznej, wynikających z wykazanych uwag, złożył wniosek z dnia 28 października br. o zawieszenie postępowania w przedmiotowej sprawie, w celu dokonania poprawy i uzupełnienia ww. dokumentu.

W dniu 21 listopada br. wpłynęła do tut. Komendy, przy wniosku pełnomocnika strony z dnia 21 listopada br. o wznowienie zawieszonego postępowania, uzupełniona i poprawiona Ekspertyza techniczna. Wobec powyższego postanowiono wznowić postępowanie. Wskazując dodatkowo na konieczność poddania ponownej analizie Ekspertyzę techniczną, w celu zajęcia właściwego stanowiska przez organ Państwowej Straży Pożarnej.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

Uwzględniając wszystkie zamierzenia inwestycyjne, uznano, że zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej, w sposób inny niż określono w przepisach, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną,
- dokładne miejsce występowania oraz szczegółowy zakres nieprawidłowości wskazany jest w Ekspertyzie technicznej,
- wielkości parametrów w zakresie udzielanego odstępstwa, nie wskazane precyzyjnie w postanowieniu, należy zapewnić zgodnie z treścią Ekspertyzy technicznej,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, a także projektów technicznych lub urządzeń przeciwpożarowych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
nadbryg. Dariusz Matczak

Otrzymują:

1. Jacek Praczyk – pełnomocnik
ul. Sasankowa 12
62-080 Tarnowo Podgórne
2. a/a

Do wiadomości:

1. KM PSP w Poznaniu

Załącznik:

Ekspertyza techniczna w zakresie bezpieczeństwa pożarowego rzeczoznawcy ds. budowlanych i rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych dla budynków A i B oraz D Akademii Wychowania Fizycznego Poznań, ul. Droga Dębińska (adresat – 1 egz., a/a – 1 egz., KM PSP w Poznaniu – 1 egz.).



Poznań, dnia 7 grudnia 2022 r.

**WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.52840.382.6.2022.MW

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 2057 – zwanej dalej u. ochr. ppoż.) w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r., w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., nr 124, poz. 1030), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3 października 2022 r., złożonego przez Akademię Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu wraz z „**Ekspertyzą techniczną w zakresie bezpieczeństwa pożarowego rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych dla budynków A i B oraz D Akademii Wychowania Fizycznego Poznań, ul. Droga Dębińska 10 C**” (zwanej dalej Ekspertyzą techniczną), sporządzoną w listopadzie 2022 r. przez rzeczoznawców: budowlanego mgr. inż. Daniela Przybylskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Jacka Praczyka, z określonymi w punkcie 6.3 następującymi wskazaniem:

Budynek A i B:

1. droga pożarowa przebiega w odległości ponad 15 m od budynku,
2. pomiędzy drogą pożarową (ul. Dębińska) a ścianą budynku występują drzewa o wysokości przekraczającej 3 m,

Budynek D:

1. droga pożarowa przebiega w odległości ponad 15 m od budynku,

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7 Ekspertyzy, tj.:

- I. wyposażenia budynku A i B oraz D w system sygnalizacji pożarowej wraz z uzgodnieniem z Komendantem Miejskim PSP w Poznaniu sposobu połączenia urządzeń sygnalizacyjno-alarmowych z obiektem Komendy Miejskiej PSP w Poznaniu,
- II. wyposażenia dróg ewakuacyjnych budynków A i B oraz D a także hali basenowej w budynku A i B i hali sportowej w budynku D w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu co najmniej 5 lx,
- III. wyłączenia central wentylacyjnych i klimatyzacji w budynkach A i B oraz D po otrzymaniu alarmu I stopnia przez centralę systemu sygnalizacji pożarowej,
- IV. zwiększenia o 100% ilości gaśnic w stosunku do wymagań normatywnych, tj. 4 kg środka gaśniczego na 100 m² powierzchni budynków A i B oraz D,
- V. przeprowadzania co najmniej raz w roku praktycznej próby organizacji oraz warunków ewakuacji z całego obiektu,

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

UZASADNIENIE

Pan Jacek Praczyk – pełnomocnikiem strony skierował w jej imieniu wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

Uwzględniając wszystkie zamierzenia inwestycyjne, uznano, że zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w przepisach ochrony przeciwpożarowej, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną, stanowiącą załącznik do postanowień Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP nr WZ.52840.382.5.2022.MW,
- dokładne miejsce występowania oraz szczegółowy zakres nieprawidłowości wskazany jest w Ekspertyzie technicznej,
- wielkości parametrów w zakresie udzielanego odstępstwa, nie wskazane precyzyjnie w postanowieniu, należy zapewnić zgodnie z treścią Ekspertyzy technicznej,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, a także projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej

nadbryg. Dariusz Matczak

Otrzymują:

1. Jacek Praczyk - pełnomocnik
ul. Sasankowa 12
62-080 Tarnowo Podgórne
2. aa

Do wiadomości:

1. KM PSP w Poznaniu