

Zawiadomienie
o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr 5 i części nr 32 oraz o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych („Ustawa”) w imieniu „Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego” Sp. z o. o., ul. Limanowskiego 30, 96-300 Żyrardów („Zamawiający”) zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy:

„dostawy leków”

Wybrana została jako najkorzystniejsza oferta nr 10 dla części nr 5:

Asclepios S.A.

ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wybrana została jako najkorzystniejsza oferta nr 9 dla części nr 32:

Salus International Spółka z o. o.

ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca, którego oferta została odrzucona w części nr 5 i części nr 32:

Neuca SA

ul. Szosa Bydgoska 58

87-100 Toruń

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie: art. 89 ust.1 pkt 2

Treść ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

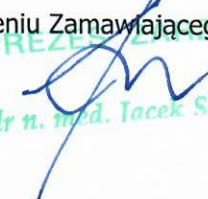
Zamawiający w zakresie części nr 5 dotyczącej produktu leczniczego o nazwie międzynarodowej Ceforoxime, zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ z dnia 24.11.2020 r. określił dodatkowo wymagania dotyczące jakości (zgodności) powyższego produktu leczniczego (pytanie nr 59 i 60).

Zaoferowany przez Wykonawcę Neuca SA produkt nie spełnia tych wymagań.

Zamawiający zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami do treści SIWZ z dnia 24.11.2020 r. wymaga w części nr 32 pozycje 1 i 2 zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego, Metamizolum natricum inj. 0,5 g/1ml, który można by było mieszać w jednej strzykawce z Tramadolium inj. roztwór do wstrzykiwań 50mg/1ml przed podaniem pacjentowi.

Zaoferowany przez Wykonawcę Neuca SA produkt również nie spełnia tych wymagań.

W imieniu Zamawiającego

PREZES ZAMAWIAJĄCEGO

dr n. med. Jacek Sawicki

Imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Dot: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na: „dostawy leków”

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w PLN	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna punktacja
5	Konsorcjum Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF SA Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	Część nr 5: 61 905,60 Część nr 32: 46 154,45	64,44 98,86	64,44 98,86
6	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	Część nr 5: 42 292,80 Część nr 32: 46 483,42	94,33 98,16	94,33 98,16
7	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	Część nr 5: 39 895,20 Część nr 32: 46 154,45	100 98,86	100 98,86
8	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	Część nr 5: 56 980,80 Część nr 32: 48 442,75	70,01 94,19	70,01 94,19
9	Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	Część nr 5: 55 857,60 Część nr 32: 45 630,22	71,42 100	71,42 100

10	Neuca SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	Cześć nr 5: 35 856,00 Cześć nr 32: 26 482,46	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2
----	--	---	---	---