

Płużnica, dnia 07 października 2024 r.

Gmina Płużnica
Płużnica 60
87-214 Płużnica

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej p.z.p. na DOSTAWY pn.:

Dostawa pelletu drzewnego do obiektów gminnych

Gmina Płużnica, zwana w dalszej części Zamawiającym, działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm., zwanej dalej ustawą p.z.p.) zawiadamia, że jako najkorzystniejszą dla: części pierwszej, części drugiej, części trzeciej, wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

EKO-DOM 2 Mateusz Wasilewski
Ul. Łyskowskiego 47,
86-300 Grudziądz
woj. kujawsko-pomorskie
NIP: 8762500975

Punktacja przyznana ofertom – dla części pierwszej

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta	Liczba punktów w kryterium – cena (brutto)	Liczba punktów w kryterium – Termin realizacji dostawy	Razem liczba punktów
1.	EKO-DOM 2 Mateusz Wasilewski, ul. Łyskowskiego 47, 86-300 Grudziądz, woj. kujawsko-pomorskie, NIP: 8762500975	60	40	100
2.	Zakład Stolarski Marek Malinowski, Leszek Malinowski sp. jawna. 86-150 Osie, ul. Dworcowa 16A, woj. kujawsko-pomorskie, NIP: 559-000-75-36	-----	-----	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12

3.	Węglopasz sp. z o.o., ul. Piątkowska 149/6, 60-648 Poznań, woj. wielkopolskie, NIP: 7811898441	48,20	40	88,20
4.	Frutimar Import Export Norbert Białas, os. Tysiąclecia 70/71, 61-255 Poznań, woj. wielkopolskie NIP: 7772299824	-----	-----	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12

Punktacja przyznana ofertom – dla części drugiej

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta	Liczba punktów w kryterium – cena (brutto)	Liczba punktów w kryterium – Termin realizacji dostawy	Razem liczba punktów
1.	EKO-DOM 2 Mateusz Wasilewski, ul. Łyskowskiego 47, 86-300 Grudziądz, woj. kujawsko-pomorskie, NIP: 8762500975	60	40	100
2.	Zakład Stolarski Marek Malinowski, Leszek Malinowski sp. jawna. 86-150 Osie, ul. Dworcowa 16A, woj. kujawsko-pomorskie, NIP: 559-000-75-36	-----	-----	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12
3.	Węglopasz sp. z o.o., ul. Piątkowska 149/6, 60-648 Poznań, woj. wielkopolskie, NIP: 7811898441	47,19	40	87,19
4.	Frutimar Import Export Norbert Białas, os. Tysiąclecia 70/71, 61-255 Poznań, woj. wielkopolskie NIP: 7772299824	-----	-----	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12


Punktacja przyznana ofertom – dla części trzeciej

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta	Liczba punktów w kryterium – cena (brutto)	Liczba punktów w kryterium – Termin realizacji dostawy	Razem liczba punktów
1.	EKO-DOM 2 Mateusz Wasilewski, ul. Łyskowskiego 47, 86-300 Grudziądz, woj. kujawsko-pomorskie, NIP: 8762500975	60	40	100
2.	Zakład Stolarski Marek Malinowski, Leszek Malinowski sp. jawna. 86-150 Osie, ul. Dworcowa 16A, woj. kujawsko-pomorskie, NIP: 559-000-75-36	-----	-----	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12
3.	Węglopasz sp. z o.o., ul. Piątkowska 149/6, 60-648 Poznań, woj. wielkopolskie, NIP: 7811898441	48,20	40	88,20

4.	Frutimar Import Export Norbert Białas, os. Tysiąclecia 70/71, 61-255 Poznań, woj. wielkopolskie NIP: 7772299824	-----	-----	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12
----	---	-------	-------	--

1. W wyniku oceny i badania ofert w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie kryteriów wskazanych treścią rozdziału XIX SWZ tj. **cena** – waga kryterium **60%**, **termin realizacji dostawy** – waga kryterium **40%**, spośród ofert ważnych niepodlegających odrzuceniu w/w oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów dla części pierwszej, dla części drugiej, dla części trzeciej.
2. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy za złożenie oferty.

Z up. Wójta

.....
mar. Leszek Kauski.....
Zastępca Wójta Gminy
KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Otrzymują

Wykonawca ubiegający się o zamówienie i zainteresowani w formie „Komunikatu publicznego i prywatnego” za pośrednictwem platformazakupowa.pl

