



Łukasiewicz
PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii



I.dz. 0227/2024/W

Wrocław dn. 07.02.2024 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług rzeczownika patentowego na potrzeby Łukasiewicz - PORT w ramach Wirtualnego Instytutu Badawczego” Nr Sprawy: PO.271.114.2023

Sieć Badawcza Łukasiewicz - PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.; zwana dalej: PZP) zawiadamia, że postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 3) PZP, tj. oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający informuje, że w postępowaniu zostało złożonych 5 ofert.

Oferta z najniższą ceną spośród niepodlegających odrzuceniu, tj. oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Maiwald GmbH, Elisenstr.3 80335 Monachium, Niemcy, została złożona na kwotę: 3 882 150,15 zł (Oferta na kwotę 905 500,00 euro przy przeliczeniu po średnim kursie euro z NBP z dnia 28.12.2023 tj. 4,2873 zł, zgodnie z pkt 23 SWZ), natomiast Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę w wysokości: 2 262 845,76 zł.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

- 1) Oferta nr 2 złożona przez: Finnegan Europe LLP, 1 London Bridge SE1 9BG UK, Londyn Wielka Brytania, została odrzucona na podstawie 226 ust. 1 pkt. 3) ustawy PZP tj. jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył Ofertę w tym takie dokumenty jak: Formularz ofertowy wg zał. nr 1 do SWZ oraz Formularz wyceny wg zał. nr do 10 SWZ. Dokument formularza ofertowego został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, natomiast Formularz wyceny oraz pozostałe załączniki nie zostały opatrzone żadnym podpisem.



DOFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW
FUNDUSZU POLSKIEJ NAUKI



Departament WIB | www.wib.port.org.pl, wib@port.lukasiewicz.gov.pl

Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii

54-066 Wrocław, ul. Stabłowicka 147, Tel: +48 71 734 77 77, Fax: +48 71 720 16 00

E-mail: biuro@port.lukasiewicz.gov.pl | NIP: 894 314 05 23, REGON: 386585168 | Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI

Wydział Gospodarczy KRS, Nr KRS: 0000850580



Łukasiewicz
PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii



Zamawiający w SWZ w punkcie 11.9.2) wskazał, że na zawartość oferty składa się min.: **„Wypełniony i podpisany formularz wyceny – załącznik nr 10 do SWZ”**.

Zgodnie z orzecznictwem KIO formularz asortymentowo-cenowy (w tym przypadku formularz wyceny) jest częścią oferty w sensie ścisłym, a w związku z tym nieopatrzenie go właściwym podpisem pozwala przyjąć, iż oferta nie została złożona w przewidzianej w art. 63 Pzp formie elektronicznej ani w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (wyrok KIO z dnia 26 lipca 2015 roku, KIO 2458/15). Wskazana forma zastrzeżona została przez ustawę Pzp pod rygorem nieważności.

W związku z czym Wykonawca nie podpisując Formularza wyceny złożył Ofertę w sposób niezgodny z dopuszczonym na podstawie art. 63 ust. 2 PZP, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 PZP.

Wskazać należy również, że Wykonawca w Formularzu wyceny zał. nr 10 do SWZ pozmięniał szacowane ilości poszczególnych pozycji (tj. ilości w kolumnie V dla wiersza: 1, 4, 5, 6, 9) co jest niezgodne z warunkami zamówienia w niniejszym postępowaniu.

Wskazać należy również, że Wykonawca nie złożył wraz z ofertą Wykazu dodatkowych osób zgodnie z zał. nr 11 do SWZ.

- 2) Oferta nr 3 złożona przez: Vossius and Partner Patentanwalte Rechtsanwalte mbB, Siebertstrasse 3, Monachium Niemcy 81675 została odrzucona na podstawie 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy PZP tj. jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Wykonawca wraz z Ofertą złożył m.in. wypełniony i podpisany kwalifikowany podpisem elektronicznym Formularz oferty zgodnie z zał. nr 1 do SWZ oraz wypełniony i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym Formularz Wyceny zgodnie z zał. nr 10 do SWZ. W Formularzu ofertowym Wykonawca wskazał cenę za realizację przedmiotu zamówienia w kwocie netto: 1 033 000 do 1 902 000 EURO, i w kwocie brutto: 1 229 270 do 2 263 380 EURO, a w Formularzu wyceny, dla każdej z pozycji wyceny Wykonawca wskazał w kolumnie E „Wartość jednostkowa netto” ceny jednostkowe w zakresach cenowych oraz wyliczył wartości kolumny F i I, odpowiednio „Wartość netto” i „Wartość brutto” w zakresach cenowych.

Zgodnie z pkt 12.1 SWZ Wykonawca miał wskazać ceny jednostkowe w Formularzu wyceny oraz w zgodnie z pkt 2.6 SWZ Zamawiający wskazał, że w niniejszym postępowaniu nie dopuszcza składania ofert wariantowych. W związku z powyższym nie wiadomo jest jaką konkretnie cenę oferuje



DOFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW
FUNDUSZU POLSKIEJ NAUKI



Departament WIB | www.wib.port.org.pl, wib@port.lukasiewicz.gov.pl

Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii

54-066 Wrocław, ul. Stabłowicka 147, Tel: +48 71 734 77 77, Fax: +48 71 720 16 00

E-mail: biuro@port.lukasiewicz.gov.pl | NIP: 894 314 05 23, REGON: 386585168 | Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI

Wydział Gospodarczy KRS, Nr KRS: 0000850580



Łukasiewicz
PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii



Wykonawca za realizację przedmiotu zamówienia (ceny jednostkowe oraz cena za całość podane są w zakresach), w związku z czym niniejsza Oferta została sporządzona niezgodnie z warunkami zamówienia oraz jest nieporównywalna do innych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

Wskazać należy również, że Wykonawca w Formularzu wyceny w punkcie 4.6) oświadczył, że zapoznał się z treścią wzoru umowy, ale nie akceptuje jego treści i załączył swój poprawiony wzór umowy. W związku z czym Oferta również w tym zakresie jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- 3) Oferta nr 4 złożona przez: WTS Patent Attorneys Witek, Śnieżko & Partners Ul. Tamka 34/25 00-355 Warszawa, SKM-IP PartGmbB Oberanger 4580331 Monachium, Niemcy, została odrzucona na podstawie 226 ust. 1 pkt. 3) ustawy PZP tj. jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył Ofertę w tym takie dokumenty jak: Formularz ofertowy wg zał. nr 1 do SWZ oraz Formularz wyceny wg zał. nr do 10 SWZ. Dokument Formularza ofertowego oraz Formularz wyceny zostały opatrzone zaawansowanym podpisem elektronicznym przez Pana Jana Kraussa.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 PZP Ofertę pod rygorem nieważności składa się, w formie: elektronicznej (podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poświadczonym za pomocą certyfikatu kwalifikowanego w rozumieniu art. 3 pkt 12) rozporządzenia eIDAS) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym (w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego) lub podpisem osobistym (w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 2 i 9 ustawy z dnia 6 sierpnia 2020 r. o dowodach osobistych). Oferty podpisanej zaawansowanym podpisem elektronicznym nie można uznać, za żadną z tych form, w związku z czym Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z niezgodnością z przepisami ustawy.

- 4) Oferta nr 5 złożona przez: BG Kancelaria Prawno Patentowa Wojciech Gierszewski, Płowce 11, 80-153 Gdańsk, Schulz Junghans Patentanwälte PartGmbB, Grossbeerenstr. 71 10963 Berlin, Niemcy, została odrzucona na podstawie 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy PZP tj. zawiera błędy w obliczeniu ceny

Uzasadnienie:

Wykonawca w złożonym wraz z Ofertą podpisanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym Formularzu Ofertowym wg zał. nr 1 do SWZ wskazał cenę za realizację przedmiotu zamówienia netto: 112 800 euro, brutto: 172 800 euro, oraz w pkt 4.9) oświadczył, że: *wybór oferty nie będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego*



DOFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW
FUNDUSZU POLSKIEJ NAUKI



Departament WIB | www.wib.port.org.pl, wib@port.lukasiewicz.gov.pl

Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii

54-066 Wrocław, ul. Stabłowicka 147, Tel: +48 71 734 77 77, Fax: +48 71 720 16 00

E-mail: biuro@port.lukasiewicz.gov.pl | NIP: 894 314 05 23, REGON: 386585168 | Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI

Wydział Gospodarczy KRS, Nr KRS: 0000850580



Łukasiewicz
PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii



zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług. Wraz z ofertą Wykonawca załączył częściowo wypełniony podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym Formularzu wyceny wg zał. 10 do SWZ tj. Wykonawca wypełnił tylko Kolumny A-F oraz z dokumentu tego wynika, iż cena netto za przedmiot zamówienia została wyliczona na kwotę 172 800 euro.

Zgodnie z pkt 12.6 SWZ: *W przypadku gdy zgodnie z obowiązującymi przepisami Wykonawca nie jest zobowiązany do stosowania się do ustawy o podatku VAT wówczas zastosowanie ma pkt 12.11 poniżej, który Wykonawca jest zobowiązany zastosować. W formularzu wyceny w takiej sytuacji Wykonawca powinien w rubryce stawka VAT pozostawić puste pole lub wskazać nie dotyczy, z uwzględnieniem dodatkowych oświadczeń w formularzu oferty zgodnie z pkt 12.11 poniżej.* Zgodnie z pkt 12.7 SWZ: *w cenie oferty wskazanej w Formularzu oferty oraz w cenach wskazanych w Formularzu wyceny, należy uwzględnić należny podatek VAT, zgodny z obowiązującymi przepisami podatkowymi wg stawki na dzień składania ofert, o ile obowiązujące przepisy dotyczą Wykonawcy.*

W związku, z tym, że z powyższych dokumentów wynikają sprzeczne oświadczenia, Zamawiający nie ma możliwości skorygowania ewentualnej omyłki w ofercie, zgodnie z art. 223 ust. 2 ustawy PZP. Wykonawca w Ofercie oświadczył, że jest podatnikiem podatku VAT i podał dwie różne kwoty netto i brutto, a w formularzu wyceny wskazał tylko cenę netto (która jest różna od tej wskazanej w formularzu Ofertowym, ale taka sama jak kwota brutto w formularzu Ofertowym). Wykonawca nie uzupełnił natomiast formularza wyceny w zakresie stawki VAT i cen brutto, pomimo że zgodnie z oświadczeniem z formularza oferty wskazał, że jest zobowiązany do stosowania ustawy o VAT. W takim przypadku przy wyliczeniu ceny Wykonawca winien zastosować stawkę podatku VAT: 23%, czego zaniechał.

Zgodnie z Komentarzem do PZP pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza, wydanego przez UZP w 2021: *Błędem w obliczeniu ceny będzie nieprawidłowe określenie przez wykonawcę stawki VAT. Stawka podatku VAT jest bowiem elementem cenotwórczym. (...) Jako błąd w obliczeniu ceny uznaje się nieprawidłowości w wycenie oferty przez wykonawcę polegające na niezastosowaniu lub wadliwym zastosowaniu przepisów prawa (innych niż Pzp), które mają wpływ na wycenę oferty.* W niniejszej Ofercie w ocenie Zamawiającego doszło do takiej sytuacji w związku z czym oferta podlega odrzuceniu w związku z błędem w obliczeniu ceny.

Jednocześnie informujemy, że wobec decyzji podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Sporządziła: J Oczkowicz



DOFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW
FUNDUSZU POLSKIEJ NAUKI



Departament WIB | www.wib.port.org.pl, wib@port.lukasiewicz.gov.pl

Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii

54-066 Wrocław, ul. Stabłowicka 147, Tel: +48 71 734 77 77, Fax: +48 71 720 16 00

E-mail: biuro@port.lukasiewicz.gov.pl | NIP: 894 314 05 23, REGON: 386585168 | Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI

Wydział Gospodarczy KRS, Nr KRS: 0000850580