

**DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
UNIwersytetu Jagiellońskiego**
Ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków
tel. +4812-663-39-03,
e-mail: bzp@uj.edu.pl www.uj.edu.pl
www.przetargi.uj.edu.pl



Kraków, dnia 17.02.2023r.

Do wszystkich Wykonawców.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy sprzętu komputerowego dla Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ.

**ZAWIADOMIENIE
o rozstrzygnięciu (wynikach) postępowania**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków, z ceną brutto w kwocie **236 835,27 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 10 punktów.

Równocześnie Zamawiający informuje, iż:

- oferta nr 1. **13p Sp. z o.o., ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław**, z ceną brutto w kwocie 244 928,67 zł. otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 9,66 pkt;
- oferta nr 2. **FHU Horyzont Krzysztof Lech, Ul. Parkowa 6, 38-300 Gorlice**, z ceną brutto w kwocie 276 442,50 zł. otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 8,56 pkt;
- oferta nr 5. **NKK SYSTEM sp. z o.o., ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, z ceną brutto w kwocie 287 756,04 zł. otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 8,23 pkt;
- oferta nr 6. **NTT Technology sp. z o.o., Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa-Wesoła**, z ceną brutto w kwocie 276 088,26 zł. otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 8,57 pkt;
- oferta nr 8. **TEST-SYSTEM S.C. Przemysław Granat, Adam Strzykała, ul. Młyńska 11, 66-400 Gorzów Wielkopolski**, z ceną brutto w kwocie 244 216,50 zł. otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 9,69 pkt;
- oferta nr 9. **Verano Monika Kulka, ul. Rembielińska 20/38, 03-352 Warszawa**, z ceną brutto w kwocie 270 548,34 zł. otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 8,75 pkt;

Dodatkowo Zamawiający informuje, iż w postępowaniu odrzucono:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr 4. **MDT int. Sp.z.o.o., ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

-płyta główna – Gigabyte B450M H –nie posiada wymaganego złącza DisplayPort,
-pamięć RAM – Patriot Signature, DDR4, 32 GB, 3200MHz, CL22 (PSD432G32002) – posiada opóźnienia CL 22 a więc większe niż w specyfikacji SWZ (CL 16),
-obudowa – Akyga Micro Tower ATX (AK36BK) –jest typu mikro ATX a nie typu midi jak w specyfikacji SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę MDT int. Sp.z.o.o., ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa jako niezgodną z warunkami zamówienia.

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr 7. **PROGRESS Systemy Komputerowe sp. z o.o., Al. Mickiewicza 27 31-120 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. W złożonej ofercie Wykonawca zaoferował płytę główną – ASRock H610M-HDV/M2 – która jest dla systemów z procesorem Intel więc nie będzie mogła współpracować z tym procesorem AMD podanym w ofercie. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę PROGRESS Systemy Komputerowe sp. z o.o., Al. Mickiewicza 27 31-120 Kraków, jako niezgodną z warunkami zamówienia.

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy PZP ofertę nr 10. **Web-Profit Maciej Kuźlik, Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie**, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny.

W przedmiotowej ofercie Wykonawca zastosował 0% stawkę podatku VAT podczas gdy prawidłową jest stawka 23 %. W przedmiotowym postępowaniu to Zamawiający będzie się starał o możliwość zastosowania 0% stawki, po podpisaniu umowy i to przyszłe zwolnienie nie może stanowić podstawy do ujęcia go w ofercie. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Web-Profit Maciej Kuźlik, Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie, jako zawierającą błąd w obliczeniu ceny.

Zamawiający informuje, że szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem
Piotr Molczyk