

Łódź, 29 lipca 2021 r.

**Wykonawcy
Postępowania w trybie podstawowym
ZP/52/2021**

Sygnatura: ZP/52/2021

Sprawa: **Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego dla jednostek organizacyjnych
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I UNIEWAŻNIENIU PAKIETU VII**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.), zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Pakiet I:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano: „Mar-Four” Marian Siekierski Ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 Konstantynów Łódzki

Uzasadnienie: Największa ilość punktów wg kryteriów. Jedyna oferta w tym pakiecie.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena (waga 60%) przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin realizacji zamówienia częstkowego (waga 40%) przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	„Mar-Four” Marian Siekierski Ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 Konstantynów Łódzki	60,00	40,00	100,00

Pakiet II:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano: Elektro Med Grzegorz Pałkowski Ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice.

Uzasadnienie: Największa ilość punktów wg kryteriów. Jedyna oferta w tym pakiecie.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:



Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena (waga 60%) przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin realizacji zamówienia częstkowego (waga 40%) przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Elektro Med Grzegorz Pałkowski Ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice.	60,00	40,00	100,00

Pakiet III:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano: Polgen Sp. z o. o. – Sp. k. Ul. Puszkina 80 92-516 Łódź

Uzasadnienie: Największa ilość punktów wg kryteriów. Jedyna oferta w tym pakiecie.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena (waga 60%) przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin realizacji zamówienia częstkowego (waga 40%) przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Polgen Sp. z o. o. – Sp. k. Ul. Puszkina 80 92-516 Łódź	60,00	40,00	100,00

Pakiet IV:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano: GenoPlast Biochemicals Tomasz Schröder Ul. Brzozowa 10 83-200 Rokocin

Uzasadnienie: Największa ilość punktów wg kryteriów. Jedyna oferta w tym pakiecie.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena (waga 60%) przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin realizacji zamówienia częstkowego (waga 40%) przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	GenoPlast Biochemicals Tomasz Schröder Ul. Brzozowa 10 83-200 Rokocin	60,00	40,00	100,00

Pakiet V:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano: Biokom Systems M. Sidor Spółka Jawna Ul. Wspólna 3 05-090 Janki

Uzasadnienie: Największa ilość punktów wg kryteriów. Jedyna oferta w tym pakiecie.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena (waga 60%)	Kryterium 2 Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
--------------	-----------	-----------------------------------	--	---------------------



		przyznana punktacja	częstkowego (waga 40%) przyznana punktacja	
1	Biokom Systems M. Sidor Spółka Jawna Ul. Wspólna 3 05-090 Janki	60,00	0,00	60,00

Pakiet VI:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano: ABOOK Sp. z o. o. Ul. Brzostowska 22 04-985 Warszawa.

Uzasadnienie: Największa ilość punktów wg kryteriów. Jedyna oferta w tym pakiecie.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena (waga 60%) przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin realizacji zamówienia częstkowego (waga 40%) przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	ABOOK Sp. z o. o. Ul. Brzostowska 22 04-985 Warszawa.	60,00	40,00	100,00

Pakiet VII:

UNIEWAŻNIENIE.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp - nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: Nie wpłynęła żadna oferta.

Dyrektor
Biura Obsługi i Realizacji Zamówień Publicznych
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi