

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania pn. Rozbudowa oczyszczalni ścieków komunalnych w Trąbkach Wielkich,  
nr postępowania ZP.271.3.2024.

Działając na podstawie art. 260 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320, dalej: pzp), Zamawiający informuje, że na podstawie art. 256 pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **Rozbudowę oczyszczalni ścieków komunalnych w Trąbkach Wielkich**

### Uzasadnienie

W toku prowadzonego postępowania ujawniono konieczność wprowadzenia daleko idących zmian treści ogłoszenia o zamówieniu, co było spowodowane w szczególności koniecznością zwiększenia zakresu robót w celu wyeliminowania potencjalnych zagrożeń dla środowiska jak i osiągnięcia daleko wyższej niż pierwotnie zakładana wydajności oczyszczalni. Ponadto, w toku analizy złożonych zapytań Zamawiający stwierdził konieczność zmiany pierwotnie zastosowanych rozwiązań projektowych w celu zapewnienia możliwości stosowania zróżnicowanych technologii.

Gmina Trąbki Wielkie w ostatnim okresie czasu cieszy się coraz większą popularnością wśród inwestorów budujących domy jedno i wielorodzinne oraz przedsiębiorców. W wyniku rozwoju Gminy obserwuje się stały wzrost ilości ścieków odprowadzanych do oczyszczalni ścieków Trąbki Wielkie. Średniodobowe przepływy ścieków przez oczyszczalnię rosną i zbliżają się do wielkości przyjętych w założeniach do projektu na modernizację oczyszczalni ścieków. Co więcej oczyszczalnia w ogóle nie jest przygotowana na funkcjonowanie w warunkach występujących coraz częściej anomalii pogodowych. W przypadku wystąpienia deszczy nawalnych, średniodobowa ilość ścieków przepływających przez oczyszczalnię przekracza założenia projektowe, co zostało stwierdzone w toku przedmiotowego postępowania. Mając na względzie dalszy rozwój Gminy, już rozpoczęte i planowane inwestycje deweloperskie, dalszy rozwój zakładów produkcyjnych (rozbudowa zakładu Oceanic Sp z o.o.), a w szczególności troskę o ochronę środowiska naturalnego należało uznać, że zachodzi konieczność dogłębnej weryfikacji i aktualizacji pierwotnych założeń związanych z modernizacją oczyszczalni ścieków w Trąbkach Wielkich. Zmiana w/w założeń skutkować będzie daleko idącą zmianą przedmiotu zamówienia (istotne rozszerzenie zakresu robót, zmiana technologii), a co za tym idzie zmianą zakresu prac modernizacyjnych. Konieczne będzie określenie nowych średniodobowych przepływów ścieków przepływających przez oczyszczalnię co z kolei będzie miało istotny wpływ na wybór technologii oraz wielkość oczyszczalni aby przeznaczone na

Gmina Trąbki Wielkie

ten cel środki publiczne zapewniły pożądany efekt tj. należytą obsługę Gminy Trąbki Wielkie w zakresie odbioru i odprowadzania do środowiska ścieków o parametrach zgodnych z obowiązującymi przepisami.

Zgodnie z art. 256 pzp Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione. Literatura przedmiotu wskazuje, że: *„Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione. W przeciwieństwie do art. 255 pkt 6 p.z.p. w zw. z art. 457 ust. 1 p.z.p., przesłanka unieważnienia z art. 256 p.z.p. jest nieostra i pozostawia zamawiającemu pewien luz decyzyjny co do tego, w jakiej sytuacji uzna, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione. Daje zamawiającemu znacznie szersze możliwości działania, gdyż nie wskazuje ściśle, jakie to okoliczności muszą ujawnić się, aby zamawiający mógł stwierdzić, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione, co nie oznacza jednak, że przepis ten umożliwia nieograniczone możliwości unieważnienia procedury. Powołanie się na komentowany przepis możliwe jest zatem jedynie w sytuacji zaistnienia takiej okoliczności, która powoduje, że dalszej prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione. Oznacza to, że przywołana przesłanka wymaga zaistnienia: 1) okoliczności (pewnego zdarzenia); 2) związku pomiędzy występującą okolicznością a konsekwencją; 3) niezasadności prowadzenia dalszego postępowania, która została wywołana na skutek zaistniałej okoliczności (zob. np. wyrok KIO z 5.01.2023 r., KIO 3454/22, LEX nr 3509584). Przy czym oczywiste jest, że chodzi o okoliczności, które zaistniały lub ujawniły się po wszczęciu postępowania, ale nie później niż do upływu terminu składania ofert (zob. także wyrok KIO z 5.08.2022 r., KIO 1830/22, LEX nr 3478632)”*.<sup>1</sup>

Uwzględniając powyższe należało unieważnić postępowanie. Dalsze prowadzenie postępowania i udzielenie zamówienia w obecnym kształcie doprowadziłoby do sytuacji, w której pomimo wydatkowania znacznych środków finansowych oczyszczalnia nie zaspokajałaby potrzeb gminy, a ponadto nie rozwiązano by istniejących już obecnie problemów, skutkiem których mogą być szkody w środowisku.

---

<sup>1</sup> A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany*, LEX/el. 2024, art. 256.