

W-2.43.2.100.2019...
dot.:D109

Warszawa, dnia 25.07.2019 r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

dotyczy przetargu nieograniczonego na:

Opracowanie dokumentacji projektowej, a także uzyskanie w imieniu Zamawiającego:

- decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- zgody wodnoprawnej (w rozumieniu ustawy Prawo wodne),
- decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

dla budowy drogi wojewódzkiej nr 627 na odcinku Kosów Lacki – Sokołów Podlaski.

- nr postępowania 109/19

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

Pytanie nr 1: Czy w ramach zadania należy uwzględnić koszty wykonania dokumentacji projektowej kanału technologicznego?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje budowy kanału technologicznego w ramach przedmiotowej inwestycji.

Pytanie nr 2: Czy w ramach dokumentacji projektowej należy przewidzieć przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego? Jeżeli Zamawiający zamierza wykonać audyt we własnym zakresie prosimy o sprecyzowanie, jaką dokumentację należy przygotować w tym celu?

Odpowiedź: Planowana droga wojewódzka nr 627 nie znajduje się w transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T). W związku z powyższym audyt bezpieczeństwa nie jest wymagany i Zamawiający nie przewiduje jego przeprowadzenia.

Pytanie nr 3: Czy zgodnie z zapisem pkt 4.3 (ST „Mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości” str. 16) – konieczne jest wykonywanie map jednostkowych z projektem podziału?

Odpowiedź: Zamawiający w sposób jednoznaczny wskazał w p. E 4.3 Specyfikacji Technicznej, iż ww. mapy należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 4: W celu umożliwienia wyliczenia realnych kosztów zwracamy się z prośbą o wskazanie szacunkowej ilości działek przewidzianych do podziału oraz przyjęcia ceny nie ryczałtowej, ale obmiarowej. Zmiana formularza cenowego w zakresie rozliczenia tej pozycji tabeli na podanie przez oferentów ceny jednostkowej za podział spowoduje urealnienie faktycznych kosztów branych pod uwagę do wyceny oraz ściąganie z Wykonawcy ryzyko przeszacowania lub niedoszacowania kosztów, zaś z Zamawiającego – ryzyko przepłacenia za realizowane zamówienie. Pozostawienie



obecnego zapisu zrzuca całe ryzyko niedoszacowania prac w tej kwestii na Wykonawcę dokumentacji.

Odpowiedź: Nie jest znana szacunkowa liczba podziałów. Ilość podziałów wynikać będzie z zaprojektowania niezbędnego pasa drogowego na odcinku nieczynnej linii kolejowej oraz poszerzenia pasa drogowego na odcinku przewidzianym do rozbudowy i konieczności dostosowania linii rozgraniczających drogi do szerokości odpowiadającej klasie G.

Pytanie nr 5: Czy na odcinku DW 627 przewidzianym do rozbudowy (śląd istniejący od km ok. 88+200 do 92+000) Zamawiający planuje wzmocnienie istniejącej konstrukcji nawierzchni? Jeżeli tak – prosimy o podanie kategorii ruchu oraz uściślenie metody wzmocnienia istniejącej nawierzchni (metoda ugięć oparta o badania belką Benkelmana; metoda mechaniczna oparta o badania ugięciomierzem dynamicznym FWD i laboratoryjne badania materiałowe).

Odpowiedź: Sposób postępowania w zakresie odcinka drogi przewidzianego do rozbudowy, w tym doprowadzenia do odpowiedniej nośności wynikać będzie z przewidzianych Specyfikacją Techniczną inwentaryzacji i ocen stanu istniejącego oraz badań geotechnicznych i geologicznych.

Pytanie nr 6: Jako Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu SIWZ w zakresie pkt. 8 „Opis warunków” ppkt 1) (str. 4 SIWZ) – poprzez zmianę treści wymagań dotyczących spełnienia warunku udziału w postępowaniu przez Wykonawcę na poniższy tekst:

Zamawiający uzna za spełnione warunki, o których mowa w pkt 6.1 pkt 2) jeżeli Wykonawcy wykażą, że:

- 1) Wykonali w ciągu ostatnich **sześciu** lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwie usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej dla budowy/rozbudowy drogi klasy min. G i długości min. 15km*

Uzasadnienie:

Zgodnie z 5 2 pkt 5 pp 2) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający do wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 r, poz. 1126) zamawiający w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego może dopuścić, aby wykaz wykonanych usług dotyczył usług wykonywanych w okresie dłuższym niż 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Dotychczasowy warunek spełnienia wymagań w zakresie doświadczenia nie gwarantuje zachowania należytego poziomu konkurencji. Warunek spełnienia wymagań w zakresie doświadczenia w obecnym brzmieniu tj. w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert w sposób znaczący ogranicza konkurencję w przedmiotowym przetargu. Większość dużych projektów infrastrukturalnych, o długości min. 15 km jest realizowana najczęściej w czasie kilkudziesięciu miesięcy, co powoduje, że ilość podmiotów mogących się wykazać wymaganym doświadczeniem w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert jest mocno ograniczona. Obecne zapisy zawężają przez zamawiającego ilość wykonawców, którzy będą mogli ubiegać się o przedmiotowe zamówienie i pozbawiają takiej możliwości tych wszystkich wykonawców, którzy spełniają wszystkie pozostałe wymagania zamawiającego i są zdolni do wykonania zamówienia na wysokim poziomie jakości. Dwukrotne wydłużenie okresu umożliwi zamawiającemu pozyskanie większej ilości konkurencyjnych cenowo ofert.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę warunków udziału w postępowaniu.



Pytanie nr 7: Zwracamy się z prośbą o zmianę treści SIWZ dotyczącą wymaganego doświadczenia zawodowego osoby pełniącej funkcję Sprawdzającego specjalności drogowej - pkt 8. „Opis warunków” ppkt 2) (str.4 SIWZ) na poniższy tekst:

- Sprawdzający specjalności drogowej **opracował/sprawdził** co najmniej 2 projekty budowlane dla budowy (w myśl Prawa budowlanego) dróg klasy min. G i długości min. 15 km.
Tak sformułowane wymagania spotyka się w innych przetargach.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w zakresie wymaganego doświadczenia od Sprawdzającego w branży drogowej.

Pytanie nr 8: W punkcie D.2.5 SIWZ Zamawiający zapisał, że „Wykonawca jest zobowiązany wykonać mapę do celów projektowych w początkowym okresie realizacji umowy”. Jednocześnie w punkcie D.3. SIWZ Zamawiający zapisał, że na początku okresu realizacji umowy są analizowane wstępne warianty przebiegu drogi, które będą przedstawiane na spotkaniach II i III pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą. W związku z tym, czy Zamawiający wymaga wykonania mapy dla wszystkich proponowanych wariantów przebiegu drogi? Czy Zamawiający określa, ile wariantów przebiegu drogi należy przeanalizować?. W punkcie D.2.5 SIWZ Zamawiający zapisał, że „- mapa powinna obejmować swym zakresem obszar otaczający teren inwestycji w pasie co najmniej 30 m od projektowanej granicy pasa drogowego, a w przypadku działek których wielkość/kształt wykracza poza wskazany wyżej pas, mapą do celów projektowych należy objąć całą powierzchnię tych działek”. Na wstępnym etapie opracowania nie jest możliwe określenie szerokości projektowanego pasa drogowego, wobec czego czy Zamawiający określa minimalną szerokość zakresu mapy do celów projektowych do opracowania?

Odpowiedź: Opisane w p. D.3 Specyfikacji Technicznej (Część IV SIWZ) wstępne rozwiązania projektowe przekazywane Zamawiającemu w początkowym etapie realizacji prac projektowych (II spotkanie robocze – p. D 6.2 Specyfikacji Technicznej) należy przygotować na mapie zasadniczej. Kolejne opracowania, w tym opracowania analizowane w czasie III spotkania (p. D 6.3 Specyfikacji Technicznej) – na mapie do celów projektowych. Zamawiający w sposób jednoznaczny określił w p. C Specyfikacji Technicznej założenia projektowe, w tym planowaną lokalizację drogi. W związku z powyższym wariantowanie dotyczyć może rozwiązań skrzyżowań bądź odcinków drogi wskazanych przez projektanta dla optymalizacji rozwiązań pod kątem np. obsługi terenów przyległych, ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, czy kolizji z infrastrukturą.

Zakres mapy do celów projektowych Zamawiający opisał w sposób jednoznaczny w p. D 2.5 Specyfikacji Technicznej.

Opublikowane wyjaśnienia są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Zastępca Dyrektora
ds. Utrzymania Dróg i Mostów
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

inż. Katarzyna Dulak-Mierzejewska