

Gmina Kruszwica  
ul. Nadgoplańska 4  
88-150 Kruszwica

Znak sprawy: PIFZ-Z.271.24.2024

Kruszwica, dnia 28.08.2024 r.

**P O W I A D O M I E N I E**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

*Szanowni Państwo,*

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) w trybie **podstawowym** z możliwością prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert pn.:

**„Pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 150812C w miejscowości Skotniki””**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**R-DROG Projektowanie i nadzór**  
**Rafał Młynarczyk**  
**Kłopot 15D**  
**88-110 Inowrocław**  
  
**za cenę: 59 040,00 zł brutto**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia wszystkie wymogi formalne, jest zgodna z treścią SWZ, otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

L.p.:	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej	Razem
-------	---	------------------------------------	---	-------

			skierowanego do realizacji zamówienia	
1.	R-DROG Projektowanie i nadzór Rafał Młynarczyk Kłopot 15D 88-110 Inowrocław	55,75	40,00	95,75
2.	UCL Małgorzata Meller ul. Gdańska 218/8 85-674 Bydgoszcz	60,00	20,00	80,00
3.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik	56,93	0,00	56,93

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1.	Nasza Przyszłość Zbigniew Krzekotowski ul. gen. Franciszka Kleeberga 5/31 88-100 Inowrocław	Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta wykonawcy została odrzucona, gdyż nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Oferta firmy przesłana została w formie wiadomości prywatnej do zamawiającego za pomocą platformy zakupowej, na której prowadzone jest przedmiotowe postępowanie. Z ofertą złożoną w ten sposób zamawiający mógł zapoznać się przed upływem terminu na składanie ofert, co stanowi złożenie oferty w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi określonymi przez zamawiającego.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 514 oraz art. 515 ustawy Prawo zamówień publicznych.

*Zamawiający*  
*BURMISTRZ KRUSZWICY*  
*Mikołaj Bogdanowicz*