

NZP.26.5.2020(ZP-PN/03)

## WYKONAWCY

### ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Wykonanie, dostawę, rozmieszczenie i montaż gablot ekspozycyjnych w Muzeum Bursztynu w Gdańsku w ramach projektu ER/1/035/2018 dofinansowanego ze środków Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Rosja 2014-2020

W dniu 14.08.2020 r. Zamawiający otrzymał pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) udziela następujących odpowiedzi:

#### Pytanie nr 1

Prosimy o wyjaśnienie jaki charakter ma załączony do dokumentacji przetargowej excel o nazwie „Formularz cenowy załącznik do oferty”. Czy jest to dokument pomocniczy, czy należy go załączyć do oferty – w SIWZ nie ma na ten temat informacji.

#### Odpowiedź:

Wypełniony plik „Formularz cenowy załącznik do oferty” należy załączyć do oferty zgodnie z zapisami rozdziału VIII SIWZ – Opis sposobu obliczania ceny

#### Pytanie nr 2

Czy Wykonawca wypełniając JEDZ, część IV: Kryteria kwalifikacji, może ograniczyć się do wypełnienia tylko sekcji α?

#### Odpowiedź:

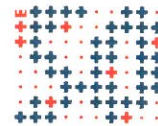
Tak

#### Pytanie nr 3

MUZEUM GDAŃSKA  
ul. Długa 46/47  
80-831 Gdańsk, Polska

T +48 58 573 31 28  
kancelaria@muzeumgdansk.pl  
www.muzeumgdansk.pl

Ratusz Głównego Miasta  
Dwór Artusa  
Dom Uphagena  
Muzeum Bursztynu  
Muzeum Poczty Polskiej w Gdańsku  
Twierdza Wisłoujście  
Wartownia nr 1 na Westerplatte  
Muzeum Nauki Gdańskiej  
Kuźnia Wodna w Oliwie  
Oddział Główny



**50 LAT  
MUZEUM  
GDAŃSKA**

Oferent wnosi zapytanie dotyczące zapisu §4 ust 1 i 4 wzoru umowy, a mianowicie czym jest podyktowane oczekiwanie Zamawiającego do wydłużenia gwarancji oraz rękojmi o rok, gdy wada ujawni się w ostatnim dniu obowiązywania gwarancji czy rękojmi? Gwarancja zostaje przedłużona o czas naprawy i jest to zasada przyjęta szeroko przez rynek. Wskazany zapis powoduje, że de facto wykonawcy muszą w swojej ofercie skalkulować gwarancje oraz rękojmię na przedmiot Umowy o rok dłuższą, bowiem nie mają wpływu na to kiedy i czy może dojść do sytuacji opisanej w przywołanym punkcie Umowy. Okoliczność ta będzie bezpośrednio wpływać na cenę oferty. W związku z tym Oferent wnosi o wykreślenie zapisu o tym, iż w przypadku wykrycia wad lub usterek w ostatnim dniu obowiązywania gwarancji oraz rękojmi uprawnienia i roszczenia Zamawiającego z tytułu gwarancji i rękojmi w stosunku do tych wad lub usterek wygasają po upływie roku od ich usunięcia – jako zapisu nadmiarowego oraz nierynkowego.

#### **Odpowiedź:**

Zapis § 4 ust. 1 i 4 pozostaje bez zmian.

#### **Pytanie nr 4**

Oferent wnosi zapytanie dotyczące zapisu §4 ust 8 wzoru umowy, a mianowicie wnosi o uszczegółowienie zapisu jak poniżej:

Propozycje zmian:

W przypadku nieusunięcia wad lub usterek przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Zamawiający, po bezskutecznym upływie uprzednio wyznaczonego Wykonawcy na piśmie dodatkowego odpowiedniego terminu na naprawę, uprawniony jest do wykonania usługi gwarancyjnej poprzez zlecenie jej innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę wzoru umowy?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

#### **Pytanie nr 5**

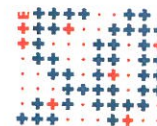
Oferent wnosi o zmianę treści §6 ust 1 (ze wzoru nr „10”) pkt 1) i 2) wzoru Umowy poprzez wykreślenie określenia „opóźnienie z tytułu okoliczności, za które odpowiedzialności nie ponosi Zamawiający” i pozostawienie kary za wstąpienie „zwłoki”.

**MUZEUM GDAŃSKA**

ul. Długa 46/47  
80-831 Gdańsk, Polska

T +48 58 573 31 28  
kancelaria@muzeumgdansk.pl  
www.muzeumgdansk.pl

Ratusz Głównego Miasta  
Dwór Artusa  
Dom Uphagena  
Muzeum Bursztynu  
Muzeum Poczty Polskiej w Gdańsku  
Twierdza Wisłoujście  
Wartownia nr 1 na Westerplatte  
Muzeum Nauki Gdańskiej  
Kuźnia Wodna w Oliwie  
Oddział Główny



**50 LAT  
MUZEUM  
GDAŃSKA**

Zapis o naliczaniu kar umownych za wystąpienie zwłoki pozwoli na oszacowanie ryzyka dla Wykonawcy związanego z realizacją przedmiotowej umowy, a tym samym umożliwi zaoferowanie konkurencyjnej ceny oferty. Ponadto zapis ten jest zapisem niezgodnym z ogólnymi zasadami k. cywilnego i zobowiązań umownych, a w szczególności z art. 476 k.c. Obecny zapis wzoru Umowy prowadzi do naruszenia art 56 i art. 353<sup>1</sup> kodeksu cywilnego oraz 484 § 2 k.c., art. 491 § 2 k.c. jak i art. 494 k.c. w związku z art. 14 oraz art. 139 ust. 1 Ustawy Pzp. Proponowany przez Zamawiającego zapis o karach umownych za opóźnienie prowadzi de facto do rozszerzenia odpowiedzialności na Wykonawcę za wszelkie okoliczności powodujące zmiany terminów realizacji, co powoduje brak możliwości oceny ryzyka związanego z umowa, co przedkłada się na niemożność oszacowania ceny oferty. Jak wskazuje Sąd Apelacyjny w Gdańsku w wyroku z 18 czerwca 2013 r., V ACa 266/13: „[w] języku potocznym pojęcie „opóźnienie” i „zwłoki” używane są zamiennie i traktowane jako synonimy. Z samego posłużenia się zwrotem „za opóźnienie” nie można wyprowadzać niewątpliwej woli stron, co do rozszerzenia zakresu odpowiedzialności powoda za nieterminowe wykonanie zobowiązania w porównaniu do regulacji wynikającej z art. 483 § 1 KC w zw. z art. 471 KC”. W powołanym wyroku Sąd wskazuje dalej, że “[j]eśli zatem pozwany rozumie postanowienie zastrzegające karę umowną za nieterminowe wykonanie prac powoda w ten sposób, że jest to odpowiedzialność absolutna obejmująca także przyczyny opóźnienia leżące po stronie pozwanego, to takie postanowienie umowne należałoby ocenić jako sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i w konsekwencji uznać za bezwzględnie nieważne na podstawie art. 58 § 2 KC”. Oferent zwraca uwagę, że kwestionowany zapis sprowadza się do rozszerzania odpowiedzialności Wykonawcy za okoliczności od niego niezależne, co znacznie wpływać będzie na cenę oferty.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

#### **Pytanie nr 6**

Oferent wnosi o wykreślenie kary umownej z §6 ust 1 (ze wzoru ust „10”) pkt 4) Umowy, jako kary nadmiernej, a przede wszystkim niedookreślonej, w stosunku do ustanowionej już na rzecz Zamawiającego kary za opóźnienie Wykonawcy w realizacji Przedmiotu Umowy oraz zastrzeżone uprawnienie do dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania uzupełniającego ponad wartość tej kary. Kara ta jest zbyt ogólna, kara musi precyzyjnie opisywać za jakie konkretne okoliczności miałaby Wykonawcy należna.

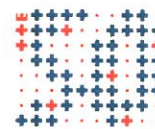
Czy Zamawiający wyraża zgodę na powyższa zmianę wzoru umowy?

**MUZEUM GDAŃSKA**

ul. Długa 46/47  
80-831 Gdańsk, Polska

T +48 58 573 31 28  
kancelaria@muzeumgdansk.pl  
www.muzeumgdansk.pl

Ratusz Głównego Miasta  
Dwór Artusa  
Dom Uphagena  
Muzeum Bursztynu  
Muzeum Poczty Polskiej w Gdańsku  
Twierdza Wisłoujście  
Wartownia nr 1 na Westerplatte  
Muzeum Nauki Gdańskiej  
Kuźnia Wodna w Oliwie  
Oddział Główny



**50 LAT  
MUZEUM  
GDAŃSKA**

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

### **Pytanie nr 7**

Oferent wnosi o wprowadzenie w §6 wzoru umowy ogólnego limitu kar do wartości 25% łącznego wynagrodzenia dla Wykonawcy określonego w Umowie. Limit taki pozwoli na oszacowanie ryzyka dla Wykonawcy związanego z realizacją przedmiotowej umowy, a tym samym na możliwość zaoferowania konkurencyjnej ceny oferty. Ponadto Zamawiający w ust 3 (nr. Ze wzoru „12”) przywołanego paragrafu ustanawia prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w przypadku, gdy poniesiona szkoda jest wyższa niż naliczone kary umowne. W ocenie Oferenta wprowadzenie powyższych zmian do Umowy pozwoli na odpowiednie oszacowanie oferty przez Wykonawców i pozwoli na wyeliminowanie niepotrzebnych, naszym zdaniem, dodatkowych ryzyk przekładających się na cenę ofert.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę wzoru umowy?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

### **Pytanie nr 8**

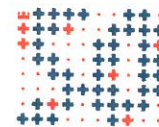
Wnosimy o zmianę §6 ust 3 (nr ze wzoru „12”) wzoru Umowy, poprzez ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej do wartości rzeczywistej szkody, z wyłączeniem utraconych korzyści.

Wykonawca wnosi o ograniczenie odszkodowania do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody), z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany przez Oferenta zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej, lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym

**MUZEUM GDAŃSKA**  
ul. Długa 46/47  
80-831 Gdańsk, Polska

T +48 58 573 31 28  
kancelaria@muzeumgdansk.pl  
www.muzeumgdansk.pl

Ratusz Głównego Miasta  
Dwór Artusa  
Dom Uphagena  
Muzeum Bursztynu  
Muzeum Poczty Polskiej w Gdańsku  
Twierdza Wisłoujście  
Wartownia nr 1 na Westerplatte  
Muzeum Nauki Gdańskiej  
Kuźnia Wodna w Oliwie  
Oddział Główny



**50 LAT  
MUZEUM  
GDAŃSKA**

ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę wzoru umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

**Pytanie nr 9**

Wnosimy o zmianę §9 ust 2 wzoru Umowy, poprzez dodanie, że zmiana istotnych postanowień Umowy możliwa będzie także w przypadku zajścia ogółem okoliczności niezależnych od Wykonawcy, których nie można było przewidzieć w dniu podpisania Umowy, a nie jedynie na skutek działania siły wyższej. Brak takiej okoliczności może stanowić problem na etapie realizacji i niezasadnie blokować możliwość aneksowania Umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę wzoru umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

MUZEUM GDAŃSKA  
DYREKTOR  
*Waldemar Ossowski*  
dr hab. Waldemar Ossowski

**MUZEUM GDAŃSKA**  
ul. Długa 46/47  
80-831 Gdańsk, Polska

T +48 58 573 31 28  
kancelaria@muzeumgdansk.pl  
www.muzeumgdansk.pl

Ratusz Głównego Miasta  
Dwór Artusa  
Dom Uphagena  
Muzeum Bursztynu  
Muzeum Poczty Polskiej w Gdańsku  
Twierdza Wisłoujście  
Wartownia nr 1 na Westerplatte  
Muzeum Nauki Gdańskiej  
Kuźnia Wodna w Oliwie  
Oddział Główny

