



**43 WOJSKOWY ODDZIAŁ GOSPODARCZY**  
**KOMENDANT**  
**Pan płk Edward KOSAŁKA**

Egz. Nr 1

KSZP: 2712  
Świętoszów dnia 19 września 2024 r.

**Dotyczy:** postępowania nr 96/17/PN/2024 pn.: Dostawa wraz z transportem i wniesieniem do magazynu butów, odzieży i sprzętu sportowego

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 2**

43 Wojskowy Oddział Gospodarczy z siedzibą w Świętoszowie przy ul. Saperskiej 2, jako Zamawiający stosownie do art. 260 ust. 2 ustawy 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 t.j.) informuje, przedmiotowe postępowanie w części 2 zostało unieważnione.

### **Podstawa prawna:**

Art. 255 pkt 2 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły oferty firm

Lp.	Nazwa oferenta oraz adres	Cena ofertowa brutto
1.	Paweł Tomasiak FHU Zaki Barcice 69, 33-342 Barcice	217 681,48 zł
2.	SPORTX Sp. z o.o. Baranowo 10, 11-730 Mikołajki	150 360,12 zł
3.	BIEGOSFERA Sp. z o.o. Okrzeńska 8, 44-100 Gliwice	149 350,29 zł

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców:

- **Paweł Tomasiak FHU Zaki**  
**Barcice 69, 33-342 Barcice**

### **1. Podstawa prawna:**

art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń

## **2. Podstawa prawna:**

art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z formularzem cenowym stanowiącym zał. nr 4b do SWZ w poz. 4- JW. 2399 i poz. 2- JW. 3444 Wykonawca zaoferował produkty równoważne i nie dołączył do oferty kart katalogowych lub innych dokumentów zawierających opis parametrów oferowanych produktów. W SWZ Zamawiający wskazał, że w przypadku zaoferowania produktu równoważnego Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty kartę katalogową lub inny dokument zawierający opis parametrów oferowanego produktu wskazanego w formularzu cenowym. Jednocześnie Zamawiający nie przewidywał uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp.

- **SPORTX Sp. z o.o**  
**Baranowo 10, 11-730 Mikołajki**

## **1. Podstawa prawna:**

art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

### **2. Podstawa prawna:**

art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z formularzem cenowym stanowiącym zał. nr 4b do SWZ w poz. 4- JW. 1145 Wykonawca zaoferował produkt równoważny i nie dołączył do oferty karty katalogowej lub innych dokumentów zawierających opis parametrów oferowanego produktu. W SWZ Zamawiający wskazał, że w przypadku zaoferowania produktu równoważnego Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty kartę katalogową lub inny dokument zawierający opis parametrów oferowanego produktu wskazanego w formularzu cenowym. Jednocześnie Zamawiający nie przewidywał uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp.

Pozycja 5 JW. 4071 dres reprezentacyjny Adidas Tiro 21 lub równoważny- Wykonawca zaoferował produkt Joma Danubio II, który nie spełnia definicji równoważności w zakresie odprowadzenia wilgoci, zaoferowany dres jest wykonany z materiału, który nie odprowadza wilgoci.

Pozycja 4 JW. 2649 dres reprezentacyjny Adidas Tiro 21 lub równoważny- Wykonawca zaoferował produkt Joma Danubio II, który nie spełnia definicji równoważności w zakresie odprowadzenia wilgoci, zaoferowany dres jest wykonany z materiału, który nie odprowadza wilgoci.

- **BIEGOSFERA Sp. z o.o.**  
**Okrzeńska 8, 44-100 Gliwice**

## **1.Podstawa prawna:**

art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń

## **2.Podstawa prawna:**

art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z formularzem cenowym stanowiącym zał. nr 4b do SWZ w poz. 7,15,16- JW. 2399; poz. 2- JW. 1588; poz. 4,5,6,7,12- JW. 4071; poz. 1,4- JW. 2423; poz. 2,4,5,10,12- JW. 1145; poz. 1,2,5,6,7,10,11-JW. 3444; poz. 1,2- Orkiestra Wojskowa; poz. 1,2,3,4- Węzeł Łączności; poz.1,2,3- Żandarmeria Wojskowa; poz.1- JW. 5430; poz. 1,2,3,4,5,6- 43 WOG; poz. 3,4- JW. 2649 Wykonawca zaferował produkty równoważne i nie dołączył do oferty kart katalogowych lub innych dokumentów zawierających opis parametrów oferowanych produktów. W SWZ Zamawiający wskazał, że w przypadku zaferowania produktu równoważnego Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty kartę katalogową lub inny dokument zawierający opis parametrów oferowanego produktu wskazanego w formularzu cenowym. Jednocześnie Zamawiający nie przewidywał uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp

Z poważaniem

/-/ płk Edward KOSAŁKA