

L.dz. 714/2023/DZP

Olsztyn, 17.05.2023 r.

*Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu*

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: postępowania nr 155/2023/TP-1/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: Zorganizowanie wizyt studyjnych do Włoch i Portugalii w ramach projektu pn. „Uniwersytet Wielkich Możliwości – program podniesienia jakości zarządzania procesem kształcenia i jakości nauczania” nr POWR. 03.05.00-00-Z201/18 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym pn. *Zorganizowanie wizyt studyjnych do Włoch i Portugalii w ramach projektu pn. „Uniwersytet Wielkich Możliwości – program podniesienia jakości zarządzania procesem kształcenia i jakości nauczania” nr POWR. 03.05.00-00-Z201/18 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego*, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**Cristal Travelent Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 34, 19-300 Elk**  
w zakresie części nr 1, o wartości 47 080,00 zł brutto,

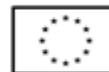
**Gmsynergy Sp. z o.o. Sp. J. ul. Tuszyńska 67, 95-030 Rzgów**  
w zakresie części nr 2, o wartości 147 660,00 zł brutto,

### Uzasadnienie wyboru:

Oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

### Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert w zakresie części nr 1:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena oferty 100%	Łączna punktacja
1	Sun & More sp. z o.o. ul. Madalińskiego 8 lok.215 70-101 Szczecin NIP:8513151613	77,82 pkt.	77,82 pkt.
2	Cook and Learn Mikołaj Bukal ul. Kubiny 6 41-710 Ruda Śląska NIP:6342929469	68,95 pkt.	68,95 pkt.



4	Inventum Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 11A/2 33-300 Nowy Sącz NIP:7343518993	56,32 pkt.	56,32 pkt.
5	Gmsynergy Sp.zo.o.Sp.J. ul. Tuszyńska 67 95-030 Rzgów NIP:7282791854	83,92 pkt.	83,92 pkt.
6	<b>Cristal Travelent Sp.zo.o</b> <b>ul. Wojska Polskiego 34</b> <b>19-300 Elk</b> <b>NIP:6751482416</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
7	Magdalena Siśkiewicz New Challenge ul. Rydlówka 5/107 30-363 Kraków NIP: 6562246838	Oferta odrzucona	
8	Orient Travel Sp. z o.o. ul. Warszawska 36 40-010 Katowice NIP:9542693582	Oferta odrzucona	

**Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert w zakresie części nr 2:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena oferty 100%	Łączna punktacja
1	Sun & More sp. z o.o. ul. Madalińskiego 8 lok.215 70-101 Szczecin NIP:8513151613	Oferta odrzucona	
3	ATTIS s.c. Małgorzata Błachno-Wyrwicka, Katarzyna Lewandowska ul. Czerwonych Maków 10/37 01-493 Warszawa NIP:5222863052	84,38 pkt.	84,38 pkt.
4	Inventum Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 11A/2 33-300 Nowy Sącz NIP:7343518993	73,84 pkt.	73,84 pkt.
5	<b>Gmsynergy Sp.zo.o.Sp.J.</b> <b>ul. Tuszyńska 67</b> <b>95-030 Rzgów</b> <b>NIP:7282791854</b>	<b>100 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>

6	Cristal Travelent Sp.zo.o ul. Wojska Polskiego 34 19-300 Elk NIP:6751482416	82,31 pkt.	82,31 pkt.
7	Magdalena Siśkiewicz New Challenge ul. Rydlówka 5/107 30-363 Kraków NIP: 6562246838	Oferta odrzucona	
8	Orient Travel Sp. z o.o ul. Warszawska 36 40-010 Katowice NIP:9542693582	Oferta odrzucona	

### Oferty odrzucone:

- Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę **Magdalena Siśkiewicz New Challenge ul. Rydlówka 5/107, 30-363 Kraków** w zakresie części nr 1 oraz części nr 2, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Badanie i ocena ofert przeprowadzona przez Zamawiającego wykazała, że Wykonawca zadeklarował nocleg niezgodny z wymaganiami SWZ. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zakwaterowanie uczestników/-czek i opiekunów podczas wyjazdu w zakresie części 1 powinno być w mieście Parma natomiast w zakresie części 2 w centrum Lizbony. Wykonawca w złożonej ofercie zaferował noclegi w zakresie części 1 w mieście Collecchio natomiast w zakresie części 2 w Prior Velho.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona w części nr 1 oraz 2 nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego, co zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkuje odrzuceniem oferty.

- Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art.63 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę **Orient Travel Sp. z o.o, ul. Warszawska 36, 40-010 Katowice**, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z Rozdziałem XI. Opis sposobu przygotowania ofert pkt 1 SWZ Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami przez platformę: <https://platformazakupowa.pl/pn/umw.edu> w formie elektronicznej tj. oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Badanie i ocena oferty



wykazała, iż Wykonawca złożył ofertę przesyłając skan dokumentów, nie opatrzył ich natomiast jednym z trzech dopuszczonych rodzajów podpisu.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez firmę **Orient Travel Sp. z o.o, ul. Warszawska 36, 40-010 Katowice** jest niezgodna z przepisami ustawy.

3. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę **Sun & More sp. z o.o. ul. Madalińskiego 8 lok.215, 70-101 Szczecin** w zakresie części nr 2, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Badanie i ocena ofert przeprowadzona przez Zamawiającego wykazała, iż Wykonawca złożył ofertę w część nr 2, ale w złożonej ofercie nie uwzględnił zmiany SWZ dokonanej pismem z dnia 28.04.2023 r. w związku z którą, Zamawiający zmienił treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie Załącznika nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia Formularz cenowy -część nr 2.

Zgodnie z art. 218 ust. 2 treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona w części nr 2 nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego, co zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkuje odrzuceniem oferty.

Z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

Z poważaniem,

KANCLERZ  
mgr inż. Bogusław Stec  
(*podpisano elektronicznie*)

*Sporządziła: Sylwia Niemiec*