

GKLP.271.16.2024

### Wyjaśnienie treści SWZ

na: **„Remont i rozbudowa Kompleksu Sportowego wybudowanego w ramach programu „ Moje Boisko – Orlik 2012” w formule zaprojektuj i wykonaj”**

*Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym. Znak sprawy: GKLP.271.16.2024.*

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust.2, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024.1320 z zm. – zwana dalej jako ustawa Pzp) odpowiada na pytanie dotyczące treści SWZ, które wpłynęło do Zamawiającego

#### **I .Odpowiedzi na pytania:**

##### PYTANIE

Dlaczego zamawiający w odpowiedzi do wykonawców wprowadza ich w błąd podając nieprawdziwe informacje na temat dostępności traw produkowanych metodą tzw. tkania ?Stan faktyczny jest taki że jedynym producentem tego typu traw jest firma DYWILAN gdyż wszyscy renomowani producenci wycofali się z tej metody produkcji ponieważ jest to drogi proces produkcji a wyroby produkowane tą metodą nie przewyższają jakością traw tuftowanych i nie ma potwierdzenia tego w żadnych badaniach, gdyby tak było zapewne renomowani producenci światowi nie wycofali by tej metody produkcji. Firma DYWILAN z wiadomych względów wprowadza w błąd projektantów informując iż trawy w takiej technologii są ogólnodostępne , natomiast stan faktyczny jest taki że jest to praktyka monopolistyczna co nie jest w zgodzie z prawem zamówień publicznych. Wobec tego proszę aby zamawiający sprawdził czy jest możliwość pozyskania takiej trawy od innych producentów a następnie wprowadził stosowne zapisy w SWZ.

##### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający stanowczo odrzuca zarzut, jakoby wprowadzał kogokolwiek w błąd. Tego rodzaju twierdzenie jest całkowicie bezpodstawne. Informacją publicznie dostępną jest fakt, że firmy takie jak **DYWILAN, ACT SPORTS, GreenFields** czy **AVG** są aktualnymi producentami traw tkanych. Na ich stronach internetowych znajdują się szczegółowe informacje dotyczące oferowanych produktów, w tym traw tkanych. Dodatkowo, na oficjalnej stronie [fifa.com](https://www.fifa.com) można znaleźć zestawienie boisk z nawierzchniami z traw tkanych, które uzyskały certyfikaty FIFA Quality lub FIFA Quality Pro, wraz z informacjami o latach ich instalacji. W związku z powyższym nie ma podstaw, aby twierdzić, że doszło do naruszenia zasad uczciwej konkurencji.

---

Zgodnie z orzecznictwem KIO:

*„Zamawiający nie ma obowiązku dostosowywania wymagań do wszystkich wykonawców zainteresowanych wzięciem udziału w danym postępowaniu. Okoliczność, że wykonawcy nie posiadają w swojej ofercie przedmiotu zamówienia, który pozwoliłby im na ubieganie się o udzielenie zamówienia z powodu niespełnienia wymagań określonych przez*

*Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia, nie przesądza o tym, że Zamawiający naruszył zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców” (wyrok KIO z dnia 28 marca 2023 r., sygn. akt KIO 703/23).*

---

Podsumowując, Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany wymagań dotyczących nawierzchni boiska określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

z poważaniem

BURMISTRZ  
Marek Dorabiała