

DOWÓDCA

płk pil. mgr inż. Bartłomiej MEJKA

PROTOKÓŁ

Z rozpoznania rynku o wartości zamówienia, przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro a poniżej wartości określonej w art. 4 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych

1. **Nazwa komórki organizacyjnej/ służby:**
Infrastruktura
2. **Opis przedmiotu zamówienia :** (zgodny z opisem przedmiotu zamieszczonym we wniosku i w zaproszeniu)
Przedmiotem zamówienia jest najem wraz z obsługą serwisową kabin WC. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik nr 3 do zaproszenia.
3. **Wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia:** została ustalona na kwotę :
Zadanie nr 1 – Świdwin
23 897,01zł, co w oparciu o kurs euro: 4,3117 daje równowartość **5 542,36 euro**.
Zadanie nr 2 – Mrzeżyno
11 818,04 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,3117 daje równowartość **2 740,92 euro**.
Zadanie nr 3 – Trzebiatów
2 988,74 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,3117 daje równowartość **693,17 euro**.
Zadanie nr 4 – Mirosławiec
45 287,70 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,3117 daje równowartość **10 503,44 euro**.
 Ustalenia wartości zamówienia, o której mowa wyżej dokonała Agnieszka Obszyńska.
4. **Zaproszenie do złożenia oferty cenowej zostało zamieszczone na platformie zakupowej zamawiającego:**
<https://platformazakupowa.pl/pn/21blot> w dniu 05.12.2019 r.
5. Wykaz Wykonawców, którzy do dnia 13.12.2019r. złożyli oferty cenowe:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena			
		Zadanie nr 1	Zadanie nr 2	Zadanie nr3	Zadanie nr 4
1.	REKORDHALE NAMIOTOWE Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 17 50-412 Wrocław	38 581,92	-	-	69 562,80

2.	TOI TOI Polska Sp. z o.o. ul. Płochocińska 29 03-044 Warszawa	22 082,48	10 549,44	3 188,16	37 967,40
3.	mToilet Spółka z o.o. ul. Odlewnicza 5 03-231 Warszawa	34 534,08	17 107,20	4 561,92	-
4.	WC SERWIS Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Szybowa 2 41-808 Zabrze	20 809,76	10 633,92	1 933,44	39 201,96

6. Po złożeniu ofert prowadzono dodatkowe negocjacje z Wykonawcami: nie.

7. Z postępowania na zadanie nr 1 odrzucono ofertę Wykonawcy:
REKORD HALE NAMIOTOWE Sp. z o.o.
ul. Mazowiecka 17, 50-412 Wrocław

Uzasadnienie:

Komisja odrzuciła ofertę Wykonawcy, jako niezgodną z treścią zaproszenia do złożonej oferty.

8. Oferta najkorzystniejsza:

W wyniku przeprowadzonej oceny złożonych ofert proponuje się dokonać wyboru oferty Wykonawcy, który zaoferował najkorzystniejszą cenę (jedyne kryterium wyboru):

Zadanie nr 1, 3:

WC SERWIS Sp. z o.o., Spółka komandytowa, ul. Szybowa 2, 41-808 Zabrze

Zadanie nr 2, 4:

TOI TOI Polska Sp. z o.o., ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa

9. W wyborze oferty najkorzystniejszej uczestniczyli (komisja):

1) p. PLISZKA Piotr

Pliszka
.....

2) p. JURKOWSKI Andrzej

Jurkowski
.....

3) p. OBSZYŃSKA Agnieszka

Obszyńska
.....

5. Protokół sporządził:

Sekretarz komisji

Agnieszka Obszyńska
.....

/stopień, imię, nazwisko/