



Olsztyn, dnia 30.07.2020 r.

L.dz.....*1237*...../2020/DZP

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 4

*Dotyczy: postępowania nr 222/2020/PN/DZP prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.
„Świadczenie usług sprzątnia pomieszczeń oraz obsługi portierni i szatni w budynkach
Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie”.*

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia uprzejmie odpowiedzi na otrzymane zapytania:

Pytanie nr 1

Uprzejmie prosimy o zwrócenie uwagi na omyłkę w załączniku C – serwis sprzątający dzienny l.p 2 Oczapowskiego – Poliklinika 14 wpisano godziny otwarcia 6.00 – 22.00 co daje 16 rbg dziennie natomiast w treści jest „8 rbg”. Proszę o doprecyzowanie ilości godzin dziennie 16 czy 8? Jeśli 8 rbg to w jakich godzinach np. 7.00 – 15.00?

Odpowiedź:

Poprawna ilość: 16rbh.

Pytanie nr 2

Uprzejmie prosimy o zwrócenie uwagi na omyłkę w adresie załącznika C – serwis sprzątający dzienny l.p 4 wpisano Dybowskiiego – Biblioteka 12B. Czy nie powinno być Oczapowskiego – Biblioteka 12B?

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia omyłkę, poprawny adres: ul. Oczapowskiego – Biblioteka 12B.

Pytanie nr 3

Uprzejmie prosimy o zwrócenie uwagi na załącznik D – zestawienie portierni l.p 8 – Oczapowskiego 5 w uwagach wskazano, iż „łącznie z obsługą szatni”. Pragniemy zwrócić uwagę, iż pomieszczenie portierni jest w innym miejscu niż szatnia, czy nie powinna być w danej lokalizacji dodatkowa osoba/ilość roboczogodzin? Proszę o doprecyzowanie ile rbg Wykonawca ma uwzględnić na wykonanie obu czynności obsługi portierni i szatni.

Odpowiedź:

Wykonawca ma uwzględnić wykonanie obsługi samej portierni.

Pytanie nr4

Uprzejmie prosimy o zwrócenie uwagi na załącznik D – zestawienie portierni l.p 12 – Oczapowskiego 12A wpisano godziny otwarcia 10.00 – 22.00 co daje 12 rbg dziennie natomiast w treści jest „14 rbg”. Proszę o doprecyzowanie ilości godzin dziennie 12 czy 14?

Odpowiedź:

Poprawna liczba: 12rbh.

Pytanie nr5

Uprzejmie prosimy o zwrócenie uwagi na załącznik D – zestawienie portierni wg poprzednich danych dodatkowo występowała lokalizacja „Łyński Młyn”- placówka zamiejscowa w gm. Nidzica czy do nowej umowy została wyłączona?

Odpowiedź:

Tak, placówka została wyłączona.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na inną formę zatrudnienia np. umowa zlecenie na okres nagłej nieobecności pracownika w przypadku zastępstw chorobowych i urlopowych oraz prac okresowych wykonywanych np. 2 x w roku?

Odpowiedź:

Tak, ale każda umowa zlecenie wymaga akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 7

Mając na uwadze, iż w trakcie realizacji zamówienia w załączeniu do każdej wystawionej faktury Wykonawca przedłoży Zamawiającemu kopie umów o pracę pracowników świadczących usługi oraz zaświadczenia ZUS serdecznie prosimy o zmianę zapisu o obowiązek przedkładania co miesiąc oświadczenia Wykonawcy zawierającego w treści listę pracowników z formą zatrudnienia oraz wymiarem etatu odzwierciedlające rzeczywisty stan zatrudnienia. Natomiast kopie umów o pracę, zaświadczenia ZUS na żądanie Zamawiającego w przypadkach uzasadnionych wątpliwości co do przestrzegania prawa pracy czy wymogów SIWZ. Przedkładanie co miesiąc, do każdej faktury tak dużej ilości dokumentacji jest czasochłonnym procesem, uciążliwym pod kątem przepisów RODO, a w/w oświadczenie Wykonawcy również potwierdzi spełnianie wymogów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 8

Mając na uwadze §4 ust. 8 istotnych postanowień umowy (zał. nr 7a i 7b do SIWZ) proszę o zmianę wymogu dołączenia do „wykazu pracowników świadczących usługi” kserokopii zaświadczeń o odbytych przeszkoleniach z zakresu BHP, przepisów przeciwpożarowych na obowiązek przedłożenia przez Wykonawcę oświadczenia, iż te osoby posiadają w/w szkolenia. Jeżeli oświadczenie nie jest satysfakcjonujące dla Zamawiającego serdecznie prosimy o wskazanie ważnej podstawy prawnej do żądania tych dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie nr 9

Mając na uwadze klauzule kontrolne etapu realizacji pkt 2b) (str. 5 SIWZ) „do każdej wystawionej faktury Wykonawca przedłoży Zamawiającego celem potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia osób niepełnosprawnych na podstawie umowy o pracę” a) proszę o doprecyzowanie ilu osób niepełnosprawnych Zamawiający wymaga celem spełnienia danej klauzuli?

b) nadto pragnę zaznaczyć, iż umowa o pracę nie potwierdza w treści czy dana osoba posiada stopień niepełnosprawności stąd bardzo proszę o zmianę przedkładania kopii umów o pracę na oświadczenie Wykonawcy potwierdzające w treści wymaganą ilość osób niepełnosprawnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zatrudnienia osób niepełnosprawnych, wykreśla dany zapis w SIWZ:

b) W trakcie realizacji zamówienia w załączeniu do każdej wystawionej faktury wykonawca przedłoży zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia osób niepełnosprawnych na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie obowiązków Wykonawcy nie ma mycia okien lub przeszkleń na wysokości z podnośnika lub/i alpinistycznie. Jeśli występują, proszę o wskazanie powierzchni jednostronnej oraz lokalizacji usługi.

Odpowiedź:

Zakres zamówienia nie obejmuje mycia okien, przeszkleń na wysokościach.

Pytanie nr 11

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie obowiązków Wykonawcy nie ma akrylowania/polimeryzacji powierzchni podłóg? Jeśli występuje, proszę o wskazanie powierzchni, krotności oraz lokalizacji usługi.

Odpowiedź:

W zakresie jest konserwacja.

Pytanie nr 12

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie planowanego rozpoczęcia umowy celem uzupełnienia miejsc wykropkowanych Oferty załącznik nr 2 do SIWZ w części oświadczenia terminów realizacji umowy dla części 1 i 2 zamówienia „tj. nie wcześniej niż od dnia r. do r.” Pragnę zaznaczyć, iż Wykonawcy wg IV SIWZ znany jest tylko okres trwania umowy „36 miesięcy od dnia zawarcia umowy”, bez szczegółowych danych o dniach rozpoczęcia i zakończenia umowy.

Odpowiedź:

Planowany termin realizacji umowy, tj. nie wcześniej niż od 01.09.2020 r.

Pytanie nr 13

Prosimy o wskazanie adresów budynków wg załącznika A, w których należy raz w tygodniu środa wykonać „maszynowe czyszczenie podłóg holi ciągów komunikacyjnych”?

Nadto, czy można wykonywać czynność w inne dni robocze, w zależności ile budynków jest objętych usługą? Informacja potrzebna celem kalkulacji odpowiedniej ilości maszyn czyszczących.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonywanie czynności w inne dni robocze.

Zamawiający wskazuje znajdujące się w załączniku A: L.p. 3, 4, 14, 30, 43, 49, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64 zwalnia z konieczności wykonywania maszynowego czyszczenia podłóg holi ciągów komunikacyjnych raz w tygodniu.

Pytanie nr 14

Czy można wykonywać czynności sprzątnia 2 razy w tygodniu w inne dni robocze niż wtorek oraz piątek w porozumieniu z Zamawiającym, oczywiście z zachowaniem danej częstotliwości w obiektach wg załącznika B?

Odpowiedź:

Tak zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie nr 15

Uprzejmie prosimy o modyfikację formularza (zał. nr 2). W treści widnieje zapis „w odpowiedzi na zaproszenie do złożenia oferty w trybie zamówienia z wolnej ręki”.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiony formularz oferty.

Pytanie nr 16

Prosimy o skrócenie terminu płatności faktury do 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności.

Pytanie nr 17

Proszę o informację, czy Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy o zamówienie publiczne oraz wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie pisemnej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza podpisania umowy i zabezpieczenia należytego wykonania umowy kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie nr 18

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Prosimy o ich obniżenie o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza obniżenia kar umownych.

Pytanie nr 19

Proszę o dodanie zapisu we wzorze umowy zdania: „Zmiana wynagrodzenia wchodzi w życie z dniem zmiany przepisów, które stanowią podstawę zmiany wynagrodzenia wykonawcy”.

Powyższa zmiana ma na celu uczynienie zadość przez Zamawiającego obowiązkowi wynikającemu z art. 142 ust 5 ustawy PZP, poprzez doprecyzowanie, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia (w szczególności w wyniku zmiany ustawy lub innego aktu prawnego) którejkolwiek ze zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Jednym z bowiem elementów określenia zasad wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia umownego jest wskazanie terminu wejścia w życie aneksu w tym zakresie.

Uzasadnieniem ratio legis – zgodnie z wolą ustawodawcy – przywołanego przepisu art. 142 ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

Stąd wolą ustawodawcy stało się, aby w umowach zawartych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań wszczętych po dniu 19.10.2014 r., Zamawiający określał kiedy i na jakich zasadach zwaloryzuje umowę, jeśli zajdzie jedna z przesłanek wskazanych w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Pokreślić należy, iż nie chodzi o wpisywanie konkretnych kwot waloryzacji, nie znanych przecież także Zamawiającemu, ale określenie jasnych mechanizmów waloryzacji – w tym terminów – w razie wystąpienia którejkolwiek z przesłanek określonych w art. 142 ust 5 PZP.

Terminy wejścia w życie i wielkość zmian wprowadzonych w art. 142 ust 5 ustawy PZP w całości są bowiem niezależne od woli stron umowy o zamówienie publiczne. Aby zatem zapewnić z jednej strony stabilność finansów publicznych, którymi dysponują zamawiający a z drugiej strony dać wykonawcą gwarancję ich słusznym interesów, ustawodawca wprowadził obowiązek waloryzacji umów wieloletnich. Idea art. 142 ust 5 wyraża się w daniu gwarancji obu stronom umowy pewności, iż w razie zaistnienia zewnętrznego zdarzenia w tym przepisie wskazanego, z góry wiedzą w jaki sposób mają się zachować. Stąd obowiązek zawarcia w siwz swego rodzaju automatycznych mechanizmów dostosowywania wynagrodzenia wykonawcy do zewnętrznych warunków. Przy zapewnieniu zamawiającym bezpieczeństwa prawnego koniecznych zmian.

Skoro to zdarzenia zewnętrzne determinują moment wyjścia w życie zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP, to zasadne jest aby konsekwencje tych zmian znalazły odzwierciedlenie w treści stosunku prawnego łączącego zamawiającego i wykonawcę w terminie, w którym te zmiany weszły w życie. Każdy inny termin wprowadzenia zmian w życie budzić może uzasadnione

wątpliwości co do tego, czy nie mamy do czynienia z niedozwolonymi negocjacjami między stronami umowy. Brak bowiem obiektywnego powodu uzasadniającego inny termin wprowadzenia zmian niż dostosowanie się stron umowy do działań legislacyjnych ustawodawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie powyższego zapisu.

Pytanie nr 20

Proszę o informację, jak będą realizowane obowiązki stron w przypadku wystąpienia tzw. „siły wyższej”. Jednocześnie, w związku z zaistniałą sytuacją zagrożenia pandemią koronawirusa, wnoszę o wprowadzenie do wzorca umowy postanowień dotyczących wystąpienia siły wyższej. Poniżej przykładowe zapisy, które zamawiający – wzorem innych zamawiających publicznych - mógłby wprowadzić do wzorca umowy:

SIŁA WYŻSZA

1. Na czas działania Siły Wyższej obowiązki Strony, która nie jest w stanie wykonać danego obowiązku ze względu na działanie Siły Wyższej, ulegają zawieszeniu.
2. Strona Umowy, która opóźnia się ze swoim świadczeniem wynikającym z Umowy ze względu na działanie Siły Wyższej nie jest narażona na konsekwencje finansowe (w tym odsetki, kary albo inne konsekwencje finansowe) lub odstąpienie od Umowy przez drugą Stronę z powodu niedopełnienia obowiązków Umownych.
3. Dla potrzeb Umowy, "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od Stron i któremu nie mogą one zapobiec przy zachowaniu należytej staranności, a w szczególności: wojny, stany nadzwyczajne, klęski żywiołowe, epidemie, ograniczenia związane z kwarantanną, embargo, rewolucje, zamieszki i strajki, które uniemożliwiają wykonywanie Przedmiotu Umowy.
4. Każda ze Stron jest obowiązana do niezwłocznego zawiadomienia drugiej ze Stron o zajściu przypadku Siły Wyższej. O ile druga ze Stron nie wskaże inaczej na piśmie, Strona, która dokonała zawiadomienia będzie kontynuowała wykonywanie swoich obowiązków wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to praktycznie uzasadnione, jak również musi podjąć wszystkie alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy, których podjęcia nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej.
5. W przypadku ustania Siły Wyższej, Strony niezwłocznie przystąpią do realizacji swych obowiązków wynikających z Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie powyższego zapisu.

Pytanie nr 21

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

Uzasadnienie:

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 16.10.2018 r; poz. 1986 ze zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu

należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnośnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.”

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu

zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

W myśl art. 141 Pzp: Wykonawcy, o których mowa w art. 23 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania. Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wyłącznie lider konsorcjum będzie uprawniony do wystawienia faktury VAT.

Pytanie nr 22

Zamawiający w OPZ, str. 5 (Zakres obowiązków Wykonawcy na Pływalni), pkt. 6 wymaga aby środki myjąco- dezynfekujące posiadały m. in. atesty PZH.

Pragniemy zaznaczyć, iż z dniem 01.01.2003r. ustala prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania atestów PZH, w związku z czym większość producentów nie stara się o pozyskanie lub przedłużenie ważności atestu, gdyż nie ma takiego obowiązku prawnego. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1226), znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH.

Zgodnie z aktualnymi przepisami prawa dokumentami dopuszczającymi są odpowiednio:

a) dla preparatów dezynfekujących rejestrowanych jako wyroby medyczne: certyfikat CE, deklaracja zgodności lub wpis do rejestru wyrobów medycznych w zależności od klasyfikacji określonej w ustawie o wyrobach medycznych,

- b) dla preparatów dezynfekujących rejestrowanych jako produkty biobójcze: pozwolenie na wprowadzenie do obrotu lub wpis do rejestru produktów biobójczych,
- c) dla preparatów dezynfekujących rejestrowanych jako produkty lecznicze: pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego,
- d) dla preparatów będącymi kosmetykami: zgłoszenie produktów kosmetycznych Komisji drogą elektroniczną za pośrednictwem CPNP
- e) dla preparatów posiadających w swoim składzie substancje niebezpieczne: karta charakterystyki substancji niebezpiecznej,
- f) dla środków higienicznych typu papier toaletowy, ręczniki papierowe, worki nie są wydawane żadne dokumenty dopuszczające (nie ma takiego wymogu prawnego).

W związku z tym prosimy o dopuszczenie wskazanych dokumentów w miejsce atestu higienicznego PZH.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykazanie powyżej wskazanych dokumentów.

Z poważaniem


p.o. KANCLERZA
mgr Andrzej Goźdź

Załącznik:

1. *Poprawiony formularz oferty, załącznik nr 2 do SIWZ*

Sporządził: Marek Jastrzębski, Adrian Horodecki, Robert Milian.

(pieczęć adresowa firmy Wykonawcy)

OFERTA

Dane Wykonawcy:

Nazwa:

Adres:

Numer telefonu: nr faksu:

E-mail:

NIP: REGON:

Ja niżej podpisany, działając w imieniu i na rzecz

w odpowiedzi na zaproszenie do złożenia oferty w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług sprzątania pomieszczeń oraz obsługi portierni i szatni w budynkach Uniwersytetu Warmińsko–Mazurskiego w Olsztynie” oświadczam, że oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ za cenę brutto:

Część nr 1

.....PLN

słownie złotych:

.....
zgodnie z załączonym do oferty formularzem cenowym.

Część nr 2

.....PLN

słownie złotych:

.....
zgodnie z załączonym do oferty formularzem cenowym.

Ponadto oświadczamy, że:

1. Powierzone nam zamówienie stanowiące przedmiot zamówienia wykonamy w terminie część 1.miesiący od dnia podpisania umowy, tj. nie wcześniej niż od dnia r. do r.

część 2.miesiące od dnia podpisania umowy, tj. nie wcześniej niż od dnia r. do r.

2. Jesteśmy związani niniejszą ofertą na okres 60 dni od upływu terminu składania ofert.
3. Zapoznaliśmy się z istotnymi postanowieniami umowy i zobowiązujemy się, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy na zawartych tam warunkach w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.
4. Przedmiot zamówienia zrealizujemy siłami własnymi*) / z pomocą podwykonawców*), którym powierzymy do wykonania:
 - a)
 - b)

(nazwa i adres podwykonawcy)

1. Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO1) wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.¹⁾

1)W przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie).

2. Zgodnie z art. 91 ust. 3a ustawy Pzp wybór naszej oferty w postępowaniu będzie*)/nie będzie*) prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego.
3. Nazwa banku i numer konta, na które ma zostać zwrócone wadium:
4. W rozumieniu przepisów art. 104 – 106 ustawy z dnia 02.07.2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 584 z późn. zm.) jesteśmy:
 - mikro przedsiębiorcą***)
 - małym przedsiębiorcą***)
 - średnim przedsiębiorcą***)
 - dużym przedsiębiorcą***)
5. Osoba / osoby do kontaktów z Zamawiającym odpowiedzialne za wykonanie zobowiązań umowy:tel. kontaktowy, faks:.....

Załącznikami do niniejszego formularza stanowiącymi integralną część oferty są:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.

Ofertę niniejszą wraz z załącznikami i dokumentami składamy na kolejno ponumerowanych stronach

....., dnia

(podpisy osób upoważnionych do reprezentacji)

***) niepotrzebne skreślić**

****)** W przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie).

¹⁾ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

*****) niepotrzebne skreślić**

