Częstochowa, 10.01.2023 r.

ZP.26.1.75.2022

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji, zgodnie z artykułem 275 punkt 1 ustawy pzp, pod nazwą: Przebudowa pomieszczeń na potrzeby auli wykładowej w kompleksie budynków Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego w Częstochowie przy Al. Armii Krajowej 36A na działce nr113/2 w Częstochowie.

Zamawiający – Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie informuje, że po dokonaniu ponownego badania i oceny ofert w niniejszym postępowaniu, dokonał wyboru oferty złożonej przez:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MIR-MAR Mirosław Kowalski

Ul. Jana Kilińskiego 7 lok. 3

42-202 Częstochowa

NIP: 5732199268

Dokonując wyboru oferty Zamawiający kierował się kryteriami określonymi w SWZ:

Cena 95 %

Długość okresu gwarancji 5 %

Wybrana oferta jest najkorzystniejsza, gdyż zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i długości okresu gwarancji, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Cena wybranej oferty mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego.

Ranking ofert

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wykonawca** | **Punktacja** |
| 1 | Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MIR-MAR Mirosław Kowalski  Ul. Jana Kilińskiego 7 lok. 3  42-202 Częstochowa  NIP: 5732199268 | **Razem: 100 punktów**  Cena : 95 punktów  Gwarancja: 5 punktów |
| 2 | F.U.H. „DZIEDZICKI” Marcin Dziedzicki  Ul. Stawowa 8  42-274 Konopiska  NIP: 5732319910 | Oferta odrzucona |
| 3 | INGOT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok. 223  42-202 Częstochowa  NIP: 6252248435 | **Razem: 88,89 punktów**  Cena : 83,89 punktów  Gwarancja: 5 punktów |
| 4 | CZĘSTOBUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Aleja Bohaterów Monte Cassino 40  42-200 Częstochowa  NIP: 5732936293 | **Razem: 98,21 punktów**  Cena : 93,21 punktów  Gwarancja: 5 punktów |

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy F.U.H. „DZIEDZICKI” Marcin Dziedzicki, Ul. Stawowa 8, 42-274 Konopiska, NIP: 5732319910.

W dniu 06.12.2022 roku, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na czas niezbędny do zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu o 27 dni. Zgodnie z art. 307 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, w przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwraca się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 30 dni.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na wskazany czas, jest traktowany jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie tego terminu i skutkuje odrzuceniem oferty, na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych. W świetle powyższego, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wyznacza termin na podpisanie umowy w dniu 17.01.2023 r.**
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