

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm. – dalej: „PZP”) Gmina Barlinek zawiadamia o unieważnieniu w całości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez prowadzenia negocjacji złożonych ofert, zgodnie z art. 275 ust. 1 PZP na zadanie „**Budowa ul. F. Chopina i ul. E. Orzeszkowej**”.

Uzasadnienie faktyczne

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nr 2022/BZP 00518641 z dnia 28 grudnia 2022 r. w terminie wpłynęły cztery oferty na kwoty 2.629.166,59 zł, 2.833.618,01 zł, 2.860.091,58 zł oraz 2.264.725,20 zł brutto odpowiednio.

Zamawiający, zgodnie z postanowieniem art. 222 ust. 4 PZP w dniu 19 stycznia 2023 r. udostępnił na stronie prowadzonego postępowania informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 2.280.000,00 zł brutto.

Badając oferty Zamawiający stwierdził, że w kosztorysie ofertowym dołączonym do oferty czwartej, opiewającej na kwotę 2.264.725,20 zł brutto:

- 1) pominięto poz. 1 i 46 przedmiaru „Cz. 1 ul. Chopina – branża drogowa, sanitarna”,
- 2) pominięto poz. 2, 3, 4, 7, 8, 13 i 14 przedmiaru „Cz. 1 ul. Chopina – branża elektryczna”,
- 3) poz. 9, 10, 11 i 12 przedmiaru „Cz. 1 ul. Chopina – branża elektryczna” podano łącznie jako „Montaż słupów oświetlenia drogowego wraz z oprawami”, a więc dokonano modyfikacji przedmiaru,
- 4) pominięto poz. 1 przedmiaru „Cz. 2 ul. E. Orzeszkowej – branża drogowa, sanitarna”,
- 5) pominięto poz. 2, 3, 4, 7, 8, 9, 17 i 18 przedmiaru „Cz. 2 ul. E. Orzeszkowej – branża elektryczna”,
- 6) poz. 10, 11, 12, 13, 14, 15 i 16 przedmiaru „Cz. 2 ul. E. Orzeszkowej – branża elektryczna” podano łącznie jako „Montaż słupów oświetlenia drogowego wraz z oprawami”, a więc dokonano modyfikacji przedmiaru.

Mając powyższe na uwadze kosztorys ofertowy został wykonany niezgodnie z warunkami określonymi w pkt 17.4, 17.5 i 17.7 Specyfikacji Warunków Zamówienia, a wskazana na jego podstawie cena ofertowa nie odpowiada przedmiotowi zamówienia w związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę czwartą na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) oraz pkt 10) PZP gdyż treść tej oferty nie jest zgodna z warunkami zamówienia oraz zawiera ona błędy w obliczeniu ceny.

Wszystkie pozostałe oferty opiewają na kwoty wyższe niż kwota jaką Zamawiający postanowił przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dlatego unieważniono postępowanie.

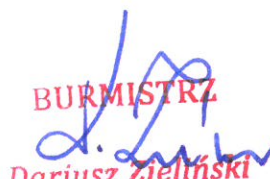
Uzasadnienie prawne

Powyższe wyczerpuje przesłanki art. 255 pkt 3) PZP, gdyż cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pouczenie:

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w Dziale IX „Środki ochrony prawnej”, art. 505-590 PZP.

Dziękuję za złożenie ofert i zapraszam do uczestnictwa w przyszłych zamówieniach publicznych Gminy Barlinek


BURMISTRZ
Dariusz Zieliński

