



## REGIONALNE CENTRUM KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA W KRAKOWIE

ul. Rzeźnicza 11, 31-540 Kraków

Sekretariat tel.(012) 261-88-20, fax: (012) 261-88-22, e-mail: sekretariat@rckik.krakow.pl  
centrala: (012) 261-88-00

Kraków, dnia 19.09.2023 r.

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

#### Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak ZP-17/23

Szanowni Państwo,

Stosując się do dyspozycji przepisu art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1605) zwanej dalej „ustawa”, Zamawiający – Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie zawiadamia, że prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników do jednoczesnego wykrywania materiału genetycznego wirusów HBV, HCV, HIV w pulach osocza metodą automatyczną wraz ze wszystkimi niezbędnymi materiałami zużywalnymi i eksploatacyjnymi, archiwizacją materiału badanego oraz dzierżawą niezbędnej aparatury z całkowitym i kompletnym oprzyrządowaniem (znak sprawy j.w.):

Zostało unieważnione na podstawie przepisu art. 255 pkt. 2 w brzmieniu: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”

#### UZASADNIENIE

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu tj. do dnia 24.07.2023r. do godz. 10:00 wpłynęły do zamawiającego dwie oferty: oferta nr 01 złożona przez Grifols Polska Sp. z o.o., oferta nr 02 złożona przez Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania i oceny złożonych ofert, zamawiający stwierdził niżej wymienione nieusuwalne niezgodności treści złożonych ofert z warunkami zamówienia:

W załączonym do oferty nr 01 dokumencie oznaczonym jako Objętość przechowywania odczynników z uwzględnieniem temperatury wykonawca wskazał objętości oraz temperatury przechowywania zgodnie z wytycznymi zawartymi w pkt. 3.9. Załącznika nr 3 do SWZ – Kalkulacja Cenowa – Opis Przedmiotu Zamówienia. Z treści przedmiotowego dokumentu wynika, że większość wymienionych w nim odczynników i materiałów wymaga przechowywania w temperaturze innej niż pokojowa. Treść dokumentu wskazuje poza tym na różne temperatury przechowywania odczynników i materiałów w opakowaniach zamkniętych i otwartych. Na podstawie załączonego zestawienia zamawiający nie jest w sposób jednoznaczny stwierdzić czy dla prawidłowego przechowywania odczynników i materiałów poza pokładem analizatora konieczne jest zastosowanie urządzenia chłodniczego/mroźniczego. Ponadto Wykonawca nie zadeklarował w sposób nie budzący wątpliwości zamawiającego czy w cenie oferty zapewni, zainstaluje i przeprowadzi kwalifikację instalacyjną i operacyjną urządzenia chłodniczego/mroźniczego, Wykonawca nie podał również żadnych danych odnoszących się do urządzenia chłodniczego/mroźniczego poprzestając jedynie na skopiowaniu do kolumny „parametr ofertowany” treści z kolumny „parametr wymagany”. W konsekwencji zamawiający nie jest w stanie samodzielnie stwierdzić czy i jakie urządzenie chłodnicze/mroźnicze jest konieczne do przechowywania odczynników poza pokładem analizatora, a także czy wykonawca uwzględnił powyższe w cenie oferty. W ocenie zamawiającego powyższa niezgodność nie może sanowana na podstawie przepisu art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy i stanowi podstawę do odrzucenia oferty powyższego wykonawcy na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy w brzmieniu: „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”

W ofercie nr 02, Zamawiający stwierdził zamawiający stwierdził nieusuwalną niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia określonymi przez zamawiającego w dokumentach zamówienia polegającą na zaoferowaniu systemu diagnostycznego o wadze przekraczającej maksymalny poziom wskazany w pkt. 1.3. Załącznika nr 3 do SWZ – Kalkulacja Cenowa – Opis Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający wymagał bowiem zaoferowania systemu diagnostycznego, którego masa będzie wynosiła maksymalnie 700 kg. W odpowiedzi na pytanie nr 18 z dnia 11.07.2023 r. Zamawiający potwierdził, że przez system diagnostyczny należy rozumieć wszystkie urządzenia

wraz z przynależnościami dostarczane przez wykonawcę, które mają zostać zainstalowane. Wykonawca zaferował system diagnostyczny składający się z następujących urządzeń: cobas® 5800 System standalone x2 numer katalogowy 08707464001; X800 Data Manager Software x2 numer katalogowy 09275819001 / Hamilton Microlab STAR IVD Instrument x2 numer katalogowy 04640535001; cobas Synergy Server x2 numer katalogowy 08159220001; cobas Synergy Workstation x2 numer katalogowy 07788339001 / Eaton Zasilacz awaryjny 5PX 2200i RT3U G2 2200VA - 2200W x2 numer katalogowy 09709398001 / UPS Eaton 9135 5000VA 230V x2 numer katalogowy 05990076001 / APC Zasilacz awaryjny SMT1500IC 1500VA/1kW Tower SmartConnect x2 numer katalogowy 08478562001 / HP Inc. Notebook 250 G9 i5-1235U 512GB/8GB/W11P/15.6 6F2C7EA x2 numer katalogowy 09605711001 / HP Inc. Drukarka LaserJet Pro 4002dn 2Z605F x2 numer katalogowy 10094346001 / numery seryjne zostaną podane przy realizacji umowy. Sumując masę zaferowanego systemu diagnostycznego na podstawie danych zawartych w ekspertyzie uzyskujemy wynik 1092,50 kg, a więc znacznie powyżej dopuszczalnego limitu 700 kg. W ocenie zamawiającego powyższa niezgodność nie może sanowana na podstawie przepisu art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy i stanowi podstawę do odrzucenia oferty powyższego wykonawcy na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy w brzmieniu: *„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”*

Uwzględniając powyższe zamawiający postanowił jak na wstępie.

Dyrektor  
RCKiK w Krakowie

Lek Beata Mazurek