



BZP.271.19.2023.BD

Gorzów Wlkp., 18 maj 2023 r.

Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania prowadzonego pn. „Świadczenie usług kontroli biletów i dokumentów uprawniających do przejazdu środkami transportu publicznego wraz z usługą windykacji i egzekucji należności z tytułu nałożonych opłat dodatkowych.”.

Uprzejmie informuję, że do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące przedmiotowego postępowania, na które udziela się następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Ile wystawiono wezwań do zapłaty w poszczególnych miesiącach 2022-2023 roku?

Pytanie 4

Ile opłat dodatkowych i na jaką kwotę opłacono w poszczególnych miesiącach 2022-2023 r?

Pytanie 6

Jaki wskaźnik windykacji osiągnięto z wezwań do zapłaty wystawionych w 2022 r., a jaki w 2023 r?

Odpowiedzi na pytania 1, 4, 6

| 2022 r. | ILOŚĆ WYSTAWIONYCH WEZWAŃ (w szt.) | OPŁACONE WEZWANIA (w szt.) | WPŁATY NA | | WSKAŹNIK WINDYKACJI |
|-------------|--|----------------------------------|---|--------------------------------------|------------------------|
| | | | NALEŻNOŚĆ GŁÓWNA (opł. dodatkowa) | OPŁATĘ ZA PRZEJAZD (przewoźne) | |
| STYCZEŃ | 423 | 136 | 15.864,58 zł | 302,90 zł | 32% |
| LUTY | 461 | 162 | 17.530,31 zł | 342,10 zł | 35% |
| MARZEC | 472 | 164 | 17.692,17 zł | 346,10 zł | 34% |
| KWIECIEŃ | 387 | 127 | 13.595,02 zł | 268,70 zł | 32% |
| MAJ | 318 | 101 | 11.155,59 zł | 227,00 zł | 31% |
| CZERWIEC | 298 | 88 | 8.692,74 zł | 191,10 zł | 29% |
| LIPIEC | 377 | 120 | 13.126,75 zł | 294,00 zł | 31% |
| SIERPIEŃ | 497 | 173 | 18.380,72 zł | 431,60 zł | 34% |
| WRZESIEŃ | 331 | 128 | 13.581,56 zł | 302,00 zł | 38% |
| PAŹDZIERNIK | 435 | 153 | 14.975,75 zł | 357,20 zł | 35% |
| LISTOPAD | 526 | 159 | 17.999,21 zł | 375,20 zł | 30% |
| GRUDZIEŃ | 466 | 189 | 20.630,74 zł | 459,40 zł | 40% |
| 2023 r. | | | WPŁATY NA | | |

| | ILOŚĆ WYSTAWIONYCH WEZWAŃ (w szt.) | OPŁACONE WEZWANIA (w szt.) | NALEŻNOŚĆ GŁÓWNA (opł. dodatkowa) | OPŁATĘ ZA PRZEJAZD (przewoźne) | WSKAŹNIK WINDYKACJI |
|----------|------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| STYCZEŃ | 508 | 209 | 22.253,57 zł | 516,80 zł | 41% |
| LUTY | 334 | 124 | 12.331,23 zł | 280,19 zł | 37% |
| MARZEC | 412 | 157 | 15.248,22 zł | 292,70 zł | 38% |
| KWIECIEŃ | 282 | 82 | 8.190,27 zł | 162,40 zł | 29 % |

Pytanie 2

Ile kontrolerów przeprowadzało kontrolę w poszczególnych miesiącach 2022-2023r?

Odpowiedź 2

| | liczba kontrolerów | |
|-------------|--------------------|---------|
| | 2022 r. | 2023 r. |
| styczeń | 9 | 6 |
| luty | 9 | 7 |
| marzec | 9 | 6 |
| kwiecień | 8 | 7 |
| maj | 8 | |
| czerwiec | 7 | |
| lipiec | 8 | |
| sierpień | 9 | |
| wrzesień | 7 | |
| październik | 7 | |
| listopad | 7 | |
| grudzień | 6 | |

Pytanie 3

Ile opłat dodatkowych pobrano na miejscu i na jaką kwotę w poszczególnych miesiącach 2022-2023r?

Odpowiedź 3

Kontrolerzy biletowi w latach 2022-2023 nie pobierali opłat na miejscu.

Pytanie 5

Ile przeprowadzono kontroli w latach 2022 — 2023 w rozbiciu na poszczególne miesiące?

Odpowiedź 5

| | liczba kontroli | |
|----------|-----------------|---------|
| | 2022 r. | 2023 r. |
| styczeń | 3717 | 3153 |
| luty | 3745 | 2759 |
| marzec | 3932 | 3492 |
| kwiecień | 2535 | 3152 |
| maj | 1719 | |
| czerwiec | 2791 | |

| | | |
|-------------|-------|--|
| lipiec | 3026 | |
| sierpień | 3591 | |
| wrzesień | 3 167 | |
| październik | 3098 | |
| listopad | 3109 | |
| grudzień | 3180 | |

Pytanie 7

Czy windykacja prowadzona jest samodzielnie przez Zamawiającego, czy przez podmiot zewnętrzny, jeżeli tak to, jaki/jakie?

Odpowiedź 7

Windykacja należności prowadzona jest poprzez pracowników zatrudnionych w strukturach organizacyjnych Zamawiającego.

Pytanie 8

Czy Zamawiający przewiduje upoważnienie Wykonawcy do występowania w jego imieniu do odpowiednich organów z wnioskami o ustalenie aktualnego adresu dłużnika? Czy Zamawiający przewiduje limit miesięczny takich działań?

Odpowiedź 8

Zamawiający nie przewiduje upoważnienia Wykonawcy do występowania w jego imieniu do odpowiednich organów z wnioskiem o ustalenie aktualnego adresu dłużnika.

Pytanie 9

Czy Zamawiający przewiduje odstąpienie od skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego w przypadku, gdy w ciągu ostatniego roku w innej sprawie tego samego dłużnika komornik wydał postanowienie o bezskutecznej egzekucji (§ 4 ust. 5 pkt 4 Wzoru Umowy)?

Odpowiedź 9

Zamawiający nie przewiduje odstąpienia od skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego w przypadku, gdy w ciągu ostatniego roku w innej sprawie tego samego dłużnika komornik wydał postanowienie o bezskutecznej egzekucji.

Pytanie 10

Czy Zamawiający przewiduje wykonywanie czynności windykacyjnych na innym oprogramowaniu niż System EGC?

Odpowiedź 10

Zamawiający nie obowiązuje Wykonawcy do wykonywania czynności windykacyjnych na oprogramowaniu System EGC jednakże, po zakończeniu umowy, Wykonawca będzie zobligowany do przekazania danych w formacie umożliwiającym zaimplementowanie danych do Systemu EGC. Zamawiający zaakceptuje przekazanie wymaganych danych w postaci danych zapisanych w pliku XML lub pokrewnym, a jego struktura („ścieżka”) zostanie uzgodniona z Wykonawcą przed zakończeniem umowy, w terminie umożliwiającym jej realizację w tym zakresie. Struktura („ścieżka”) uzależniona będzie od etapu prowadzonych czynności windykacyjnych i egzekucyjnych.

Pytanie 11

Czy obecnie prowadzone jest Biuro Obsługi Klienta zgodnie z wytycznymi podanymi we wzorze umowy (§ 5 ust. 1). Jeżeli tak to czy Wykonawca będzie mógł z danej lokalizacji korzystać?

Odpowiedź 11

Zamawiający nie prowadzi Biura Obsługi Klienta zgodnie z wytycznymi podanymi we wzorze umowy.

Pytanie 12

Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg w zakresie niezbędnych zdolności technicznych i kwalifikacji zawodowych w sytuacji, w której na wykonawcę przy realizacji danego zamówienia zostały nałożone kary umowne stanowiące znaczny procent wartości tego zamówienia?

Pytanie 13

Czy Zamawiający uzna, że powoływana przez danego wykonawcę w celu wykazania posiadanych zdolności technicznych usługa została wykonana w sposób należyty w sytuacji nałożenia przy jej realizacji na wykonawcę kar umownych przekraczających 5% wartości danego zamówienia?

Pytanie 14

Czy Zamawiający przewidują dokonanie analizy i oceny wykonawców pod kątem posiadanych przez nich zdolności technicznych i kwalifikacji zawodowych także z uwzględnieniem art. 116 ust. 2 pzp przewidującym możliwość odrzucenia oferty w przypadku uznania, że wykonawca nie posiada wymaganych zdolności? (Zgodnie z komentarzem A. Gawrońska-Baran lw: j E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 116.: Omawianą przesłankę należy, więc połączyć z celem normy, jakim jest zagwarantowanie zamawiającemu możliwości przeciwdziałania zawarciu umowy z wykonawcą/ który — już w świetle wiedzy posiadanej przez zamawiającego na etapie postępowania o udzielenie zamówienia — swoich zobowiązań nie zrealizuje bądź zrealizuje je nienależycie.).

Odpowiedź 12, 13, 14

Podstawy wykluczenia z prowadzonego postępowania zamawiający wskazał w Rozdziale XI Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wśród obligatoryjnych przesłanek wykluczenia wymienione zostały okoliczności, o których mowa w art. 108 ust. 1 Pzp, wśród przesłanek fakultatywnych wskazano art. 109 ust. 1 pkt 4 Pzp. Podstawy wykluczenia stanowi także art. 7 ust.1 Ustawy sankcyjnej oraz [art. 5k Rozporządzenia \(UE \) 833/2014 zmienionego Rozporządzeniem \(UE \) 2022/576](#).

Na obecnym etapie prowadzonego postępowania Wykonawca powinien samodzielnie rozstrzygnąć, czy spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz czy w stosunku do niego zachodzą przesłanki wykluczenia.

Pytanie 15

W nawiązaniu do opublikowanych pytań, składam zapytanie doprecyzowujące do odpowiedzi na pytanie nr 15. SystemEG, którego używa Zamawiający jak również Wykonawcy w całym kraju, działa na zasadzie zdalnego pulpitu - czyli ma zainstalowane odpowiednie bezpieczne, certyfikowane oprogramowanie. Czy Zamawiającemu na pewno chodziło o dostęp do programu Wykonawcy który będzie zawierał znaczną liczbę przetwarzanych danych osobowych tylko na podstawie przeglądarki internetowej? Z poważaniem, Magdalena Szatkowska Rewizor Sp. z o.o.

Odpowiedź 15

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie na zasadzie dostępu do pulpitu zdalnego Wykonawcy przy wykorzystaniu systemowych narzędzi Windows, bez konieczności instalowania dodatkowych aplikacji.

Pytanie 16

Czy Zamawiający mając na uwadze zapisy SWZ oraz Projektu Umowy, dopuszcza użycie kilku urządzeń spełniających kryteria funkcjonalności opisane w § 7 ust 4 Projektu Umowy zamiast jednego zintegrowanego? (W przypadku udzielenia odpowiedzi negatywnej - wnosimy o zmianę zapisów SWZ oraz Projektu Umowy dopuszczającą wykorzystanie przez Wykonawcę kilku urządzeń, które łącznie spełnią kryteria funkcjonalności opisane w §7 ust 4 Projektu Umowy.)

Odpowiedź 16

Zamawiający nie dopuszcza użycia kilku urządzeń spełniających kryteria funkcjonalności opisane w § 7 ust 4 Projektu Umowy, zamiast jednego zintegrowanego. Jednocześnie Zamawiający nie wnosi zmian do zapisów SWZ oraz Projektu Umowy.

Pytanie 17

Czy Zamawiający dopuszcza przyjmowania opłat na urządzeniu innym niż urządzenie kontrolerskie?

Odpowiedź 17

Zamawiający nie dopuszcza przyjmowania opłat na urządzeniu innym, niż urządzenie kontrolerskie.

Pytanie 18

Kiedy i w jakiej formie Zamawiający udostępni pełną specyfikację walidacji wszystkich nośników, na których mogą być zapisane bilety?

Odpowiedź: 18

Zamawiający, po uruchomieniu e-Magazynu, dostarczy Wykonawcy nieodpłatnie stosowne API. Jeśli dostosowanie urządzeń będzie wiązało się z poniesieniem przez Wykonawcę dodatkowych kosztów, to będzie on zobligowany do ich poniesienia. Wykonawca winien zintegrować urządzenia kontrolerskie w ciągu 3 miesięcy od przekazania przez Zamawiającego API.

Pytanie 19

Czy walidacja biletów Zamawiającego wykorzystuje karty SAM?

Odpowiedź 19

Zamawiający nie planuje wprowadzania implementacji biletów na kartę SAM, czy też stosowana w Gorzowie Wielkopolskim tak zwanych „kart miejskich”.

W związku z powyższym, na chwilę obecną, nie jest konieczna walidacja biletów na tego typu kartach. W przyszłości natomiast dopuszcza się wprowadzenie w Gorzowie Wielkopolskim zakupu biletów elektronicznych z wykorzystaniem kart płatniczych występujących w formie fizycznej (karta plastikowa), jak również za pomocą kart płatniczych podpiętych do urządzeń mobilnych jak telefony, zegarki, breloczki, naklejki czy opaski na rękę.

Pytanie 20

W jaki sposób system ma weryfikować przeprowadzenie kontroli?

Odpowiedź 20

System winien umożliwiać weryfikację przeprowadzonych kontroli zgodnie z zapisami § 3 ust. 9 oraz § 7 ust. 12 projektu umowy.

Pytanie 21

Czy badania potoków pasażerskich są objęte dodatkowym wynagrodzeniem, jeśli tak to na jakich zasadach?

Odpowiedź 21

Badania potoków pasażerskich nie będą objęte dodatkowym wynagrodzeniem.

Pytanie 22

Czy w przypadku wyegzekwowania zapłaty należności już po zakończeniu umowy, Wykonawcy będzie przysługiwać zwrot kosztów poniesionych z tytułu czynności windykacyjnych podjętych jeszcze w czasie wykonywania umowy?

Odpowiedź 22

Zgodnie z § 4 ustęp 11 projektu umowy „Wszelkie bieżące koszty i opłaty związane z prowadzeniem windykacji i egzekucji należności ponosi Wykonawca”.

Wykonawcy nie będzie przysługiwał zwrot poniesionych kosztów z tytułu czynności windykacyjnych. Jedynie koszty egzekucyjne, zgodnie z przepisami, będą przysługiwać Wykonawcy w przypadku ich wyegzekwowania.

Treść odpowiedzi jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
(-)
Iwona Olek