



Katowice, 27 marca 2023 r.  
ZP-261-2/23

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „**Druk wielkoformatowych materiałów promocyjno-informacyjnych**”, znak sprawy: ZP-261-2/23

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 2 w zw. z art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „*ustawą Pzp*” informuje, że dokonał unieważnienia ww. postępowania o udzielenia zamówienia.

#### I. Uzasadnienie unieważnienia postępowania o udzielenia zamówienia

1) **prawne:**

**art. 255 pkt 2) ustawy Pzp:** „*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*”

2) **faktyczne:**

w niniejszym postępowaniu zostały złożone dwie oferty:

- a) oferta nr 1 złożona przez DEKOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K., ul. Komorowica 110, 43-300 Bielsko-Biała,
- b) oferta nr 2 złożona przez ICON S.A., ul. Piekarska 109, 41-902 Bytom, które podlegały odrzuceniu.

#### II. Uzasadnienie odrzucenia ofert

1) **prawne:**

**art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp:** „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;*”



## 2) faktyczne:

### a) dla oferty złożonej przez DEKOR Sp. z o.o. Sp. K.:

Próbka wydruku wielkoformatowego wykonana na materiale flagowym, złożona przez Wykonawcę do siedziby Zamawiającego jako przedmiotowy środek dowodowy, jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z postanowieniem w rozdziale X ust. 3 pkt 1) lit. d) SWZ: „Wykonawca jest zobowiązany złożyć wykonane przez siebie próbki wydruków wielkoformatowych - po 1 szt. z każdego rodzaju wydruku, które należy wykonać na materiałach niżej zdefiniowanych, z pliku wykonawczego przygotowanego przez Zamawiającego, stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ: (..) 1 szt. wydruku na materiale flagowym (...).”

Wykonawca złożył wydruk na materiale flagowym, który nie został wykonany zgodnie z plikiem wykonawczym stanowiącym Załącznik nr 5 do SWZ, udostępnionym przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu. Na wydruku zabrakło drugiego logotypu Muzeum Śląskiego w Katowicach, z czego jeden miał być wydrukowany zgodnie z paletą CMYK, a drugi w skali szarości. W związku z tym, że na wydruku widnieje tylko jeden logotyp, Zamawiający nie mógł ocenić jakości druku Wykonawcy w pełnym zakresie, zgodnie z postanowieniami w rozdziale XIV ust. 2 pkt 2) SWZ.

### b) do oferty nr 2 złożonej przez ICON S.A.

Próbka wydruku wielkoformatowego wykonana na materiale sztywnym złożona przez Wykonawcę do siedziby Zamawiającego jako przedmiotowy środek dowodowy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z postanowieniem w rozdziale X ust. 3 pkt 1) lit. c) SWZ Wykonawca był zobowiązany złożyć:

„1 szt. wydruku na materiale sztywnym:

– **trójwarstwowej płycie: hybryda litego i spienionego PCV albo**

– **trójwarstwowej płycie: hybryda aluminium i tworzywa sztucznego,**

(zgodnie z wyborem Wykonawcy) przeznaczonych do druku i do ekspozycji zewnętrznych (...).”

Wykonawca złożył wydruk wykonany na materiale sztywnym niezgodnym z ww. wymaganiami. Zamawiający żądał wydruku na trójwarstwowej płycie, składającej się z litego i spienionego PCV albo aluminium i tworzywa sztucznego. **Wykonawca złożył wydruk wykonany na jednolitym materiale PCV, który jest niezgodny z warunkami zamówienia.**

Zgodnie z postanowieniem w rozdziale X ust. 3 pkt 2) SWZ przedmiotowe środki dowodowe, tj. „próbki wydruków:

a) *służą potwierdzeniu, że oferowana przez Wykonawcę usługa druku wielkoformatowych materiałów promocyjno-informacyjnych spełnia określone przez Zamawiającego wymagania dotyczące prawidłowej realizacji zamówienia oraz że **wydruki posiadają cechy (parametry techniczne) analogiczne do będących przedmiotem zamówienia,***

b) **będą podlegały ocenie w kryterium Jakość;**”

Powyższe oznacza, że celem złożenia próbek wraz z ofertą jest zarówno dokonanie oceny i porównania ofert, jak również potwierdzenie, że Wykonawca zamierza realizować zamówienie z użyciem materiałów opisanych w dokumentach zamówienia. Zatem zgodnie z art. 107 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający nie może wezwać do poprawienia lub złożenia lub uzupełnienia próbek wydruków, ponieważ służą one potwierdzeniu zgodności z kryteriami oceny ofert. W związku z tym, zgodnie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający nie przewidział takiej możliwości w dokumentach zamówienia. W rozdziale X ust. 3 pkt 7) SWZ Zamawiający zaznaczył ponadto, iż „W przypadku gdy złożone próbki nie będą spełniały wszystkich parametrów technicznych, o których mowa w rozdziale X ust. 3 pkt 1) lit. a)-d) SWZ, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona”.

Wobec powyższego stanu faktycznego Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp. Nadmieniam się, iż w publikacji „Prawo zamówień publicznych. Komentarz”, pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza (Warszawa 2021, s. 713,

[www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)) potwierdza się, że: „Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeśli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 (w tym JEDZ), lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, innych dokumentów lub oświadczeń. Postępowanie o udzielenie zamówienia jest sformalizowanym procesem, podczas którego wykonawcy muszą przedłożyć w ściśle określonym terminie i trybie (art. 107 Pzp oraz art. 125-128 Pzp), oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, lub podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia - a niezłożenie ich skutkuje odrzuceniem oferty. **Niezłożenie wymaganego oświadczenia lub podmiotowego (lub przedmiotowego) środka dowodowego, złożenie niekompletnego lub takiego, który nie potwierdza, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu lub nie podlega wykluczeniu (lub oferta spełnia określone cechy lub kryteria, na potwierdzenie czego wymaga się dokumentów przedmiotowych) - skutkuje odrzuceniem jego oferty, z zastrzeżeniem art. 128 ust. 1 Pzp (oraz art. 107 Pzp dla dokumentów przedmiotowych).**”

Maria Czarnecka  
Dyrektor  
Muzeum Śląskiego w Katowicach