

W/452/DST/24

**Zamawiający:**

Zakład Komunalny Sp. z o.o.  
ul. Podmiejska 69,  
45-574 Opole  
telefon: 77 456 25 69  
e-mail: [sekretariat@zk.opole.pl](mailto:sekretariat@zk.opole.pl)

Nr postępowania: RB/4/PN/2024

**Tryb postępowania: przetarg nieograniczony**

**Podstawa prawna – art. 129 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 129 ust. 2 oraz art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.).**

**PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:**

***„Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z odzyskiem energii jako elementu Centrum Zielonej Transformacji w Opolu”***

---

Opole, dnia 12.09.2024 r.

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 2**

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn zm. - „Pzp”), Zamawiający udostępnia treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia dla ww. postępowania wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 12:**

SWZ Punkt 6; 6.1; 4; 4.1; b)

b) wykonał, co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie1 co najmniej jednej instalacji termicznego przekształcania odpadów2 o mocy przerobowej odnoszącej się do strumienia odpadów poddawanych termicznemu przekształceniu, minimum 15.000 Mg/rok, w skład której wchodziły co najmniej:

- węzeł spalania i odzysku energii, obejmujący co najmniej palenisko zintegrowane z kotłem odzyskowym

oraz

- instalację wytwarzania ciepła i energii elektrycznej w kogeneracji

oraz

- instalację oczyszczania spalin,

przy czym przez jedną robotę budowlaną rozumieć należy roboty wykonane na podstawie jednej umowy

Czy Zamawiający w kontekście powyższego dopuszcza przedstawienie referencji zbiorczo od poszczególnych podmiotów które będą używać swoje doświadczenie / referencje Generalnemu Wykonawcy, zainteresowanemu udziałem w Postępowaniu, Referencje te będą z realizacji poszczególnych wymienionych zadań ale nie w ramach jednej umowy. Według naszego stanu wiedzy nie ma w Polsce podmiotów które mogłyby wypełnić powyższe kryterium na podstawie robót zrealizowanych na podstawie jednej umowy.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 12:**

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SWZ, tylko weryfikacji podmiotowej wykonawcy, która na tym etapie postępowania jest niedopuszczalna. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zmodyfikował warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w odniesieniu do doświadczenia, o czym poinformował na stronie internetowej prowadzonego postępowania pismem z dnia 06.09.2024 r.

#### **Pytanie nr 13:**

SWZ Punkt 3 3.17-3.21

(...)Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w stosunku do określonych w SWZ i załącznikach do SWZ, oznaczając takie wskazania lub odniesienia odpowiednio wyrazami „lub równoważny” lub „lub równoważne” (m.in. zastosowanie urządzeń), pod warunkiem zapewnienia parametrów nie gorszych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia. Rozwiązanie równoważne jest także dopuszczalne w sytuacji, gdyby wyraz „równoważny” lub „równoważne” nie znalazło się w opisie przedmiotu zamówienia(...).

Na podstawie powyższych zapisów wnioskujemy o uściślenie czy Zamawiający dopuszcza inne technologie niż wymienione zastosowanie technologii opartej na zastosowaniu pieca rusztowego? Oferowane rozwiązanie równoważne będzie spełniać wymagane parametry określone w opisie przedmiotu zamówienia (nie gorsze niż). Co za tym idzie bezzasadna w tym przypadku będzie konieczność przedstawiania referencji opisanych w SWZ punkt 6; 6.1; 4);

4.1;b):

- (...) obejmujący co najmniej palenisko zintegrowane z kotłem odzyskowym(...)

Powyższy zapis bezpośrednio związany jest z zastosowaniem technologii opartej na użyciu pieca rusztowego. Oferowane rozwiązanie nie posiada paleniska zintegrowanego z kotłem odzyskowym.

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie powyższych zagadnień.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 13:**

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwości zastosowania innej technologii niż wymieniona w PFU, opartej na zastosowaniu pieca rusztowego. O konieczności zastosowania rusztu

mechanicznego świadczy również wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚR.6220.69.2022.MKb (załącznik nr 1 do PFU).

**Pytanie nr 14:**

*W załączniku nr 6 do PFU kolorem czerwonym zaznaczono obszar inwestycji nr 1, natomiast w załączniku nr 3 również kolorem czerwonym zaznaczono obszar planowanego przedsięwzięcia. W związku z znaczną różnicą w/w obszarów proszę o informację który zakres jest przedmiotem zamówienia?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 14:**

Zamawiający informuje że:

1. Kolorem czerwonym w ramach załącznika nr 6 oznaczono pełny zakres makroniwelacji terenu, do którego należy również teren instalacji numer 10- Instalacja odzysku i recyklingu odpadów budowlanych.
2. Kolorem czerwonym w ramach załącznika nr 3 oznaczono teren przedsięwzięcia, który wymaga prac budowlano montażowych wraz z dostosowaniem istniejących obiektów do wybudowanej Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów.

**Pytanie nr 15:**

*Zgodnie z załącznikiem nr 7 (rys P-03: Plan drenażu) oraz załącznikiem nr 6, obszar inwestycji nr 1 planowanego przedsięwzięcia ITPO obejmuje ok. 10% całkowitej planowanej powierzchni drenażu. Proszę i informację czy w zakresie zadania nr 1 jest cały zakres planowanego drenażu, czy tylko ok. 10% zakres drenażu znajdujący się w obszarze planowanego przedsięwzięcia nr 1?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 15:**

Zamawiający informuje, że w zakresie zadania jest wykonanie drenażu na terenie oznaczonym jako obszar inwestycji nr 1 – ITPOK wraz z obiektami towarzyszącymi według Załącznika nr 6 do PFU. Zamawiający informuje również, że zbiorczy zbiornik drenażu, winien być zaprojektowany i wybudowany z uwzględnieniem przyszłego odprowadzenia wód podziemnych z terenu inwestycji numer 2.

**Pytanie nr 16:**

*Zgodnie z punktem 2.1.1. ppkt 1 zakres makroniwelacji jest rozgraniczony na teren objęty zadaniem nr 1 oraz teren objęty zadaniem nr 2, ze względu na nieznaczną odległość obiektów zadania 1 i 2 oraz planowaną niwelację terenu uwzględniającą znaczne różnice istniejącego terenu w miejscu planowanej inwestycji ITPO w stosunku do poziomu terenu istniejącego zakładu ok. 5,0m oraz nasypu ok. 8,0m, proszę o informację czy zamawiający uwzględnił możliwą konieczność wykonania odpowiedniego oddzielenia niwelacji poprzez wykonanie wzmocnionej skarpy lub ściany oporowej na całej długości styku zadania nr 1 i 2?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 16:**

Zamawiający informuje, że do obowiązku Generalnego Wykonawcy należy zaprojektowanie Instalacji na rzędnej o wysokości, która umożliwi bezpieczne posadowienie i późniejszą eksploatację ITPO. Jednocześnie informujemy, że Wykonawca zadania inwestycyjnego nr 2 będzie miał w obowiązku dostosować się do rzędnej jaką narzuci Generalny Wykonawca ITPO. W związku z tym Zamawiający na dzień dzisiejszy nie przewiduje wykonanie wzmocnionej skarpy na całej długości styku inwestycji.

**Pytanie nr 17:**

*W punkcie 1.4.1 PFU w Zakresie zadania nr 1 wymieniono min. „instalacja odzysku i recyklingu odpadów budowlanych o przepustowości do 30 000 Mg/rok” jako instalację niebędącą przedmiotem zamówienia, natomiast zgodnie z załącznikiem nr 6 w/w instalacja znajduje się w zakresie oznaczonego obszaru. Proszę o potwierdzenie czy instalacja znajduje się poza zakresem wykonawcy ITPO? Jeżeli nie to proszę o informację czy w gestii wykonawcy należy wykonać niwelację terenu w rejonie tejże instalacji?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 17:**

Zamawiający informuje, że instalacja odzysku i recyklingu odpadów budowlanych o przepustowości do 30 000 Mg/rok znajduje się poza zakresem przedmiotowego zamówienia. Niemniej jednak do Wykonawcy należy wykonanie makroniwelacji terenu do rzędnej ITPO, zgodnie z załącznikiem nr 6 do PFU.

**Pytanie nr 18:**

*W przypadku nie objęcia zakresem instalacji odzysku i recyklingu odpadów budowlanych – obiekt nr 10 z załącznika nr 6, proszę o informację czy zagospodarowane terenu wokół projektowanego ITPO ma być wykonane „pod klucz” (warstwy wierzchnie utwardzeń i dróg wewnętrznych) jeżeli poprzez teren instalacji ITPO będzie dojazd do budowanej instalacji obiekt nr 10?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 18:**

Zamawiający informuje, że zagospodarowanie terenu wokół projektowanego ITPO ma być wykonane „pod klucz” (warstwy wierzchnie utwardzeń i dróg wewnętrznych) według zaznaczonego obszaru planowanego przedsięwzięcia zgodnie z załącznikiem nr 3 do PFU.

**Pytanie nr 19:**

*W załączniku nr 7 do PFU przedstawiono w formie graficznej zakres planowanego drenażu, który obejmuje większość terenu zadania nr 1 oraz tylko nieznaczną część zadania nr 2 (ITPO). Proszę o potwierdzenie o braku konieczności odwodnienia pozostałego terenu lub konieczności odwodnienia objętego zakresem ITPO.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 19:**

Zamawiający informuje, że w zakresie zadania jest odwodnienie terenu inwestycji, zgodnie z załącznikiem numer 6. Zamawiający informuje również, że do roli Wykonawcy należy wykonanie projektu skutecznego drenażu wraz z wykonaniem zbiornika zbiorczego. Zbiornik zbiorczy winien być zaprojektowany i wykonany w taki sposób, aby umożliwić połączenie drenażu odwadniającego z terenu inwestycji numer 2.

**Pytanie nr 20:**

*Czy w ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca będzie zobowiązany do opracowania / aktualizacji Pozwolenia Zintegrowanego? Ze względu na obecną działalność zakładu oraz przyszłą realizację Zadania 1 wnosimy o pozostawienie kwestii opracowania / aktualizacji Pozwolenia Zintegrowanego w gestii Zamawiającego.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 20:**

Zamawiający informuje że opracowanie, aktualizacja oraz uzyskanie Pozwolenia Zintegrowanego nie jest przedmiotem zamówienia.

**Pytanie nr 21:**

*Umowa par. 2 ust. 3 - 7. Opisano wymogi dla HRF, natomiast w naszej opinii część z nich dotyczy dokumentu, który zwyczajowo jest Harmonogramem Realizacji Kontraktu (HRK). Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający oczekuje zarówno informacji finansowych jak i informacji związanych z harmonogramem realizacji w jednym dokumencie, czy przewiduje zmianę zapisów i wprowadzenie osobnego dokumentu - HRK?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 21:**

Zakres wymaganych do uwzględnienia w HRF informacji określa par. 2 ust. 3 lit a-i. Zamawiający nie przewiduje wprowadzania dodatkowych dokumentów dotyczących informacji związanych z harmonogramem realizacji.

**Pytanie nr 22:**

*Umowa par. 14 ust 27 oraz 28 jak również PFU pkt 2.2.6.1. ppkt 2/ - wnioskujemy o wykreślenie konieczności zapewniania materiałów eksploatacyjnych i środków konserwujących. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć zużycia materiałów eksploatacyjnych, gdyż jest to związane z prowadzeniem instalacji przez Zamawiającego. W zakresie Wykonawcy powinno być jedynie zabezpieczenie części zamiennych na okres gwarancji.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 22:**

Zamawiający informuję, że zmodyfikuje odpowiednio SWZ oraz Wzór umowy o czym poinformuje odrębnym pismem.

**Pytanie nr 23:**

*W PFU pkt 2.2.2 Zamawiający wskazał Warunki Gwarantowane dla Parametrów Gwarantowanych. Zwracamy się w uprzejmą prośbę o uzupełnienie informacji dotyczących paliwa referencyjnego poprzez wskazanie składu chemicznego paliwa. Parametry paliwa wskazane przez Zamawiającego są niewystarczające oraz uniemożliwiają Wykonawcy prawidłowy i rzetelny dobór instalacji termicznego przekształcania odpadów.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 23:**

Zamawiający informuje, że Instalacja Termicznego Przekształcania Odpadów wykorzystywać będzie jako paliwo frakcje energetyczne i biodegradowalne odpadów komunalnych zmieszanych i zbieranych selektywnie, a nienadających się do recyklingu lub powtórnego wykorzystania. Jako podstawowe źródło paliwa (RDF) zakłada się następujące strumienie odpadów, które powstawać będą w **projektowanym** Zakładzie Mechanicznego i Biologicznego Przetwarzania Odpadów. Frakcje odpadów jakie będą wykorzystywane do produkcji paliwa oraz sposób ich przetwarzaniu zostały szczegółowo opisane w pkt. 1.4.1 PFU.

Ze względu m.in. na to, że Zamawiający zakłada możliwość budowy ZMiBP bez instalacji pozwalających na przyjmowanie zmieszanych odpadów komunalnych, zakłada się również możliwość przyjmowania do magazynu RDF odpadów o kodach 19 12 10 i 19 12 12 z innych instalacji. W każdym wypadku będą to odpady o składzie i właściwościach pozwalających na ich termiczne przekształcanie w planowanej ITPO tj. o odpowiedniej wartości opałowej, wilgotności, granulacji i zawartości chloru <1%.

W związku z powyższym Zamawiający nie posiada obecnie badań dokumentujących skład chemiczny paliwa z projektowanej instalacji ZMiBP. W przypadku paliwa dostarczanego z innych instalacji wpływ Zamawiającego na jego skład chemiczny również będzie ograniczony. Nie wyklucza to możliwości zaprojektowania i wykonania instalacji w taki sposób, aby była wystarczająco elastyczna

w stosunku do właściwości przyjmowanych odpadów (pkt. 1.4 Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Incineration Industrial Emissions Directive 2010/75/EU Integrated Pollution Prevention and Control, 2019 r.).

Skład chemiczny odpadów 19 12 12 i 19 12 10 stanowiących głównie frakcje energetyczne wysortowane z odpadów komunalnych jest w warunkach krajowych stosunkowo dobrze rozpoznany. Zamawiający oczekuje, że potencjalny Wykonawca dysponować będzie odpowiednią wiedzą i doświadczeniem, które pozwolą na zaprojektowanie i wykonanie, w szczególności instalacji oczyszczania spalin, dotrzymującej przyjęte w PFU standardy emisyjne. Standardy te zostały zaliczone do Parametrów Gwarantowanych Absolutnie przez Wykonawcę, ponieważ brak ich dotrzymania skutkuje koniecznością wyłączenia ITPO. Należy również zwrócić uwagę na to, że Gwarantowane Parametry Operacyjne nie obejmują kosztów eksploatacyjnych przedsięwzięcia które nie są też objęte kryteriami oceny ofert.

W związku z powyższym bez zmian pozostaje zapis z pkt. 2.2.2 PFU: „W przypadku właściwości odpadów Wykonawca kierując się własnym doświadczeniem w zakresie termicznego przetwarzania paliw z odpadów komunalnych przewidzi i względni w swoich rozwiązaniach technicznych możliwość występowania substancji innych od objętych gwarancją Zamawiającego i w stężeniach stwierdzanych w tych paliwach.”

**Pytanie nr 24:**

*W związku z treścią PFU (par 1 6.1 pkt 10. (str 41 PFU)) oraz brakiem instalacji ZMiBP prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy jest wykonanie filtra tymczasowego i granicą dostaw będzie dostarczony filtr. Prosimy również o potwierdzenie, że rurociąg wentylacyjny o którym mowa w cytacie poniżej będzie wykonany w ramach inwestycji ZMiBP "Do wykonawcy należy również zaprojektowanie i wykonanie rurociągu wentylacyjnego umożliwiającego odprowadzenie powietrza z hali węzła rozładunki i magazynowania paliwa do granicy terenu przedmiotowej inwestycji w celu połączenia się z instalacją oczyszczania powietrza ZMiBP, która zostanie wykonana w ramach odrębnego zamówienia."*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 24:**

Zamawiający informuje, że w zakresie Wykonawcy jest dostawa filtra tymczasowego wraz z jego prawidłowym montażem w celu odprowadzenia powietrza z hali przyjęć w przypadku przestoju instalacji. Zamawiający potwierdza również, że rurociąg wentylacyjny o którym mowa w pkt 1.6.1. ppkt 10, należy zaprojektować i wykonać do granicy terenu przedmiotowej inwestycji w celu połączenia się z instalacją oczyszczania powietrza ZMiBP, która zostanie wykonana w ramach odrębnego zadania.

**Pytanie nr 25:**

*W PFU 1.6.3.2 Kocioł odzysknicowy wodny: "2/ Należy wykonać kocioł wodny, dwu- lub trzyciągowy z ekonomizerem. Kocioł odzysknicowy, powinien wykorzystywać najnowocześniejsze rozwiązania w dziedzinie technologii budowy opalanych paliwami z odpadów komunalnych i zapewniać bezobsługową, bezpieczną, niezawodną pracę, przez co najmniej 5 lat. Kocioł powinien posiadać oznaczenie CE zgodnie z dyrektywą PED 2014/68 /UE (dyrektywa UE dotycząca urządzeń ciśnieniowych)." Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z pozostałymi zapisami SWZ Zamawiający wymaga gwarancji na dostarczone urządzenia (w tym kocioł odzysknicowy) na okres 24 miesięcy, a nie 5 lat jakby mogło to wynikać z przywołanej treści PFU.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 25:**

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU o czym poinformuje odrębnym pismem.

**Pytanie nr 26:**

W celu wyliczenia wymaganej pojemności bunkra (PFU przewiduje 3 dni retencji) konieczne jest założenie gęstości usypowej odpadów oraz uśrednionej wydajności godzinowej. Obecnie PFU sugeruje dwie wartości (PFU, tabela na str 14): 2,28 Mg/h oraz 2,74 Mg/h. Prosimy o potwierdzenie którą z tych wartości przyjąć do zwymiarowania bunkra oraz wskazanie gęstości usypowej odpadów.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 26:**

Zgodnie z pkt 1.6.1 PFU „W celu zapewnienia autonomicznej pracy ITPO pojemność magazynu paliwa powinna zapewniać 3 doby pracy z wydajnością nominalną bez konieczności jego uzupełniania o pojemności roboczej (kubaturze magazynowej) nie mniejszej jednak niż 800 m<sup>3</sup>”.

Należy przyjmować średnią gęstość paliwa z odpadów na poziomie 200 kg/m<sup>3</sup>.

**Pytanie nr 27:**

Szanowni Państwo, Czy jest możliwość wyznaczenia dodatkowego terminu odbycia wizji lokalnej dla zadania „Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z odzyskiem energii jako elementu Centrum Zielonej Transformacji w Opolu”? Uzasadnienie: Terminy obowiązkowej wizji lokalnej minęły, uniemożliwiając przystąpienie do składania ofert potencjalnym wykonawcom. Wyznaczenie dodatkowego terminu może więc pozytywnie wpłynąć na konkurencyjność.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 27:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dodatkowy termin wizji lokalnej.

**Pytanie nr 28:**

Wnosimy o zmianę treści SWZ dotyczących pkt 18, ppkt 18.10. zgodnie z poniższym:

18.10. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy, we wszystkich formach przewidzianych w pkt 18.3., powinno zabezpieczać roszczenia wynikające z niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy w taki sam sposób, co oznacza, iż zabezpieczenie wniesione w formie innej niż pieniądze nie może zabezpieczać roszczeń Zamawiającego w sposób mniej korzystny, niż jakby miało to miejsce w przypadku wniesienia zabezpieczenia w pieniądzu. ~~Zamawiający nie dopuszcza możliwości uzależnienia wypłaty kwot z gwarancji/poreczenia od przedłożenia jakichkolwiek dodatkowych dokumentów, poświadczenia podpisu przez osoby trzecie, bądź spełnienia jakichkolwiek warunków, poza oświadczeniem Zamawiającego, iż żądana kwota jest należna z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.~~

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 28:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 29:**

W nawiązaniu do punktu 2.2.2 Warunki Gwarantowane dla Parametrów Gwarantowanych, prosimy o podanie maksymalnych zawartości siarki (S) i azotu (N) w paliwie w odniesieniu do udzielenia gwarancji emisji.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 29:**

Zamawiający informuje, że na dzień dzisiejszy nie dysponuje badaniami odnośnie składu siarki (S) i azotu (N). Jednocześnie informujemy, że stosowne wyjaśnienia odnośnie składu chemicznego odpadów do termicznego przekształcania zostały udzielone w ramach odpowiedzi na pytanie nr 23.



**Pytanie nr 30:**

*W nawiązaniu do punktu 2.2.3.2 Gwarantowane Parametry Operacyjne, Tab. 1, prosimy o wykreślenie punktu 2 (Nominalna roczna wydajność instalacji termicznego przekształcania) oraz zmianę 5, 6 i 7 (Produkcja ciepła brutto, Produkcja ciepła netto oraz Produkcja energii elektrycznej brutto) z wielkości rocznych na godzinowe. Wykonawca nie ma wpływu na sposób prowadzenia ITPO przez Zamawiającego, a Dyspozycyjność ITPO jest gwarantowana w punkcie 3.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 30:**

*Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU, o czym poinformuje odrębnym pismem.*

**Pytanie nr 31:**

*Umowa, § 11 WYNAGRODZENIE I PŁATNOŚCI. Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie dodatkowych płatności tj. udzielenia zaliczki (min 10% WYNAGRODZENIA), płatności za Projekt Podstawowy w wysokości 3% WYNAGRODZENIA (po ok 5 miesiącach od podpisania Umowy) oraz zwiększenia płatności za wykonanie Robót Budowlanych do 80% Wynagrodzenia.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 31:**

*Zamawiający informuje, że pismem z dnia 06.09.2024 r., zamieszczonym na stronie internetowej prowadzonego postępowania, dokonał zmian w Zał. nr 9 tj. Wzorce Umowy w zakresie sposobu rozliczenia.*

**Pytanie nr 32:**

*Pytanie dotyczące składu paliwa*

*W punkcie 2.2.2 PFU opisano warunki gwarancyjne, w tym skład paliwa. Jednocześnie w odpowiedzi na pytanie nr 4 (przesłane pismem W/393/DST/24) wskazano na konieczność wykazania się własnym doświadczeniem w celu przewidzenia występowania stężeń substancji innych niż objęte gwarancją Zamawiającego. Precyzyjne określenie składu paliwa jest warunkiem koniecznym dla dostawców technologii do prawidłowego zwymiarowania instalacji oraz doboru rozwiązań technicznych umożliwiających zagwarantowanie prawidłowej pracy i emisji zanieczyszczeń. W związku z powyższym wnioskujemy aby Zamawiający sprecyzował zapisy SWZ poprzez przyjęcie poniższych wartości jako referencyjnych obowiązujących w PFU (w miejsce parametrów wskazanych w pkt 2.2.2, ppkt a) celem stosowania z krzywymi korekcyjnymi w przyszłości celem wykonania pomiarów gwarantowanych.*

*„a) Parametry graniczne składu oraz przewidywane wartości średnie paliwa*



Parametr	Norma Badań	Jednostka	Wartość Min.	Wartość średnia	Wartość Max.
Wartość opałowa	EN15400	MJ/kg	11,4	15	18
Wilgoć całkowita	EN 15414-3	% r.m.	15	25	30
Substancje lotne	EN 15402	% s.m.	75	-	-
Zawartość popiołu	EN 15403	% s.m.	15	20	30
Zawartość azotu (N)	EN 15407	% s.m.	-	1	1,2
Zawartość chloru (Cl)	EN 15408	% s.m.	-	<0,6	1
Zawartość siarki (S)0	EN 15408	% s.m.	-	<0,4	0,6
Zawartość fluoru (F)	EN 15408	% s.m.	-	≥0,02	0,05
Metale ciężkie (As+Cd+Co+Cr+Cu+Mn+Ni+Pb+Sb+Tl+V+Zn)	EN15411	mg/kg s.m.	-	< 700	<2500
Zawartość rtęci Hg	EN15411	mg/kg s.m.	-	<0,3	<1
Zawartość Al	EN15411	mg/kg s.m.	-	-	0,5
PCBs (suma wg. DIN 51527)		mg/kg s.m.	-	-	1
Zawartość metali żelaznych		% s.m.	-	-	1
Zawartość metali nieżelaznych		% s.m.	-	-	1
Temperatura topnienia popiołu	EN15404	°C	1000	-	-
Gęstość nasypowa	EN15401	kg/m <sup>3</sup> r.m.	120	200	250
Fracja < 1mm		%	-	-	10
Fracja < 0,5mm		%	-	-	5
Rozdrobnienie (Dł.xszer.xwys.)	≥95%	mm	-	≤300	≤500
Nadgabaryty (Dł.xszer.xwys.)	<5%	mm	-		≤700

gdzie: % r.m.

gdzie: % s.m.

masy roboczej odpadów

masy suchej odpadów

*Jednocześnie pragniemy podkreślić, że proponowana zmiana jest zamianą warunkującą złożenie oferty przez Wykonawcę. Pozostawienie zapisów SWZ w tym zakresie w obecnym brzmieniu będzie skutkowało odstąpieniem od złożenia oferty przez Wykonawcę.*

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 32:**

**Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU w zakresie adekwatnym do odpowiedzi na pytanie nr 23, o czym poinformuje odrębnym pismem.**

#### **Pytanie nr 33:**

*Pytanie dotyczące pkt 2.2.3.2 ppkt 1/ Gwarantowane Parametry Operacyjne – Tabela 1.*

*Określone w PFU w pkt 2.2.3.2 Gwarantowane parametry operacyjne w zakresie pkt 5 – 7 tabeli są niezależne od Wykonawcy. Produkcja ciepła i energii elektrycznej w ciągu roku będzie zmienna i zależna zarówno od warunków atmosferycznych, wahań składu i wartości opałowej paliwa, jak i sposobu w jaki Zamawiający będzie prowadził przedmiotową instalację. Powyższe czynniki wpłyną na produkcję z instalacji, ale w żaden sposób nie świadczą o jej jakości. W związku z powyższym parametry te nie powinny być zdefiniowane jako Gwarantowane Parametry Operacyjne dla Wykonawcy. Wnioskujemy o zmianę Parametrów Gwarantowanych Operacyjnych odpowiednio na moc cieplną na wyjściu z kotła*

(moc cieplna brutto), moc cieplną na wymienniku separacyjnym (moc cieplna netto) oraz moc elektryczną brutto na zaciskach generatora ORC. Pozwoli to Zamawiającemu na skuteczne sprawdzenie parametrów operacyjnych instalacji podczas pomiarów gwarancyjnych, a dla Wykonawcy stanowi jasny wymóg niezależny od szeregu zmiennych w ciągu roku.

- Dla pozycji 5 tabeli proponujemy wartość: moc cieplna brutto mierzona na wyjściu z kotła  $\geq 7,05$  MWt
- Dla pozycji 6 tabeli proponujemy wartość: moc cieplna netto na wymienniku separacyjnym  $\geq 6,28$  MWt
- Dla pozycji 7 tabeli proponujemy wartość: moc elektryczna brutto na zaciskach generatora ORC  $\geq 0,25$  MWe

Powyższe wartości, po uwzględnieniu zakładanej dyspozycyjności instalacji min 7800h, dadzą wartość produkcji ciepła i energii elektrycznej na poziomach zakładanych w PFU obecnie.

Jednocześnie pragniemy podkreślić, że proponowana zmiana jest zamianą warunkującą złożenie oferty przez Wykonawcę. Pozostawienie zapisów SWZ w tym zakresie w obecnym brzmieniu będzie skutkowało odstąpieniem od złożenia oferty przez Wykonawcę.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 33:**

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU, o czym poinformuje odrębnym pismem.

#### **Pytanie nr 34:**

Pytanie dotyczące pkt 2.2.3.2 ppkt 2/ Gwarantowane Parametry Operacyjne

W celu umożliwienia Zamawiającemu jednoznacznego potwierdzenia osiągnięcia przez Wykonawcę Parametru Gwarantowanego mocy elektrycznej brutto, konieczne jest zdefiniowanie temperatury wody zarówno po stronie kotła jak i sieci ciepłowniczej. W szczególności temperatura powrotu z sieci ciepłowniczej będzie istotnie wpływała na moc elektryczną i ilość energii elektrycznej generowanej przez układ ORC. W związku z powyższym wnioskujemy o sprecyzowanie zapisów SWZ poprzez dodanie następującego ppkt 3/ (PFU pkt 2.2.3.2) definiującego parametry wody sieciowej:

„3/ Wartość mocy elektrycznej brutto na zaciskach generatora ORC należy odnieść do następujących parametrów wody sieciowej:

- a) Temperatura wody sieciowej na powrocie z sieci: 45 st. C
- b) Temperatura wody sieciowej na zasilaniu sieci: 95 st. C
- c) Ciśnienie wody sieciowej: 1,6 MPa”

Jednocześnie pragniemy podkreślić, że proponowana zmiana jest zamianą warunkującą złożenie oferty przez Wykonawcę. Pozostawienie zapisów SWZ w tym zakresie w obecnym brzmieniu będzie skutkowało odstąpieniem od złożenia oferty przez Wykonawcę w związku na brak doprecyzowania kluczowych parametrów wpływających na produkcję energii elektrycznej z układu ORC.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 34:**

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU, w zakresie adekwatnym do odpowiedzi na pytanie nr 33, o czym poinformuje odrębnym pismem.

#### **Pytanie nr 35:**

Pytanie dotyczące wzoru umowy §12 ust. 1 lit. s) i t) (Kary umowne za niedotrzymanie Gwarantowanych Parametrów Operacyjnych)

a) Zgodnie z aktualnym brzmieniem §12 ust. 1 lit. s) i t), Zamawiający przewiduje kary umowne niewspółmiernie wysokie oraz naliczane w sposób zupełnie odiegający od dobrych praktyk rynkowych. Kary umowne z tytułu niedotrzymania Gwarantowanych Parametrów Operacyjnych opisane w par 12 ust 1 lit. s) oraz t) skutkują tym, iż na przykład w przypadku niedotrzymania parametru produkcji energii elektrycznej brutto w ciągu roku w ilości nawet kilku kWh skutkuje naliczeniem zarówno kary opisanej w par 12 ust 1 lit. s) jak również t) czyli 1 lub 0,5 % Wynagrodzenia brutto. Biorąc pod uwagę szacowaną wartość zamówienia, kara za tak niewielkie niedotrzymanie parametru będzie liczona w milionach złotych. Należy również zwrócić uwagę, że te zapisy skutkują możliwością karania dwukrotnie za ten sam parametr. Pozostawienie w Umowie takiego sposobu naliczania kar umownych sprawi, że kary nałożone na podstawie Umowy będą rażąco wygórowane. Zgodnie z wyrokiem SN z 21.09.2007 r., V CSK 139/07: „rażąco wygórowana kara umowna to zarówno sytuacja, gdy zachwiana zostanie relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania, a wysokością kary umownej zastrzeżonej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, z uwzględnieniem okresu opóźnienia, jak i wtedy (co jest zasadniczym kryterium miarkowania kary umownej z uwagi na jej rażące wygórowanie), gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody”.

Ponadto kara umowna jest surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28.09.2010 r., V ACA 267/10). Pozostawienie opisanych powyżej kar i ich zastosowanie bez wątpienia mogłoby doprowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia zamawiającego.

Zgodnie z orzecznictwem KIO: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie” (por. wyrok KIO z dnia 28 grudnia 2018, sygn. akt KIO 2574/18).”

b) Dobrą praktyką rynkową poprawiającą znacząco wycenę oferty dla Zamawiającego jest ustalenie sposobu naliczania kar umownych za niedotrzymanie Gwarantowanych Parametrów poprzez ustalenie kwotowe (nie procentowe od wysokości Wynagrodzenia brutto) wysokości kary oraz poprzez stopniowanie możliwości naliczenia danej kary za niedotrzymanie danego parametru w konkretnych ilościach.

Biorąc pod uwagę rynkowe ceny energii elektrycznej oraz ciepła proponujemy następujące progi kar umownych w przypadku niedotrzymania Gwarantowanych Parametrów Operacyjnych. Jednocześnie zaznaczamy, iż poniższa propozycja została przygotowana z uwzględnieniem wymaganych zmian opisanych a pytaniu nr 2 powyżej:

Gwarantowane Parametry Operacyjne			Proponowana kara umowna
Nominalna godzinowa wydajność instalacji termicznego przekształcania	MgRDF/h	≥2,28	za każde przekroczenie o 0,5% poniżej gwarantowanej wartości będzie naliczona kara umowna w wysokości 50.000zł*
Nominalna roczna wydajność instalacji termicznego przekształcania	MgRDF/rok	≥17 800	za każde przekroczenie o 0,5% poniżej gwarantowanej wartości będzie naliczona kara umowna w wysokości 50.000zł*
Dyspozycyjność ITPO	h/rok	≥7800	za każde przekroczenie dyspozycyjności o 1% poniżej gwarantowanej wartości będzie naliczona kara umowna w wysokości 700.000zł
Elastyczność pracy ITPO	Co najmniej pole pracy na Wykresie Spalania (ryc. 1 pkt 1.2 PFU)		za niespełnienie tego parametru będzie naliczona kara umowna w wysokości 700.000zł
Produkcja ciepła brutto	MW	≥7,05	za każde przekroczenie o 1% poniżej gwarantowanej wartości będzie naliczona kara umowna w wysokości 200.000zł*
Produkcja ciepła netto	MW	≥6,28	za każde przekroczenie o 1% poniżej gwarantowanej wartości będzie naliczona kara umowna w wysokości 200.000zł*
Produkcja energii elektrycznej brutto	MW	≥0,25	za każde przekroczenie o 1% poniżej gwarantowanej wartości będzie naliczona kara umowna w wysokości 50.000zł*
Produkcja energii elektrycznej brutto	MW	Wartość oferowana przez wykonawcę w Ofercie	za każde przekroczenie o 1% poniżej gwarantowanej wartości będzie naliczona kara umowna w wysokości 25.000zł*

*\*W celu wyjaśnienia przedstawione propozycje wysokości kar umownych zostały wyliczona na podstawie potencjalnych, rzeczywistych strat jakie może ponieść Zamawiający w związku z niedotrzymaniem Gwarantowanego Parametru Operacyjnego. Przykładowo proponowana wysokość kary umownej za niedotrzymanie produkcji ciepła netto wysokości 200.000zł za przekroczenie wartości gwarantowanej o 1% została wyliczona następująco:*

- *Wartość parametru gwarantowanego: 6,28 MW*
- *Ilość niewyprodukowanego ciepła (MW) w związku z niedotrzymaniem parametru w wysokości 1% wartości gwarantowanej:  $6,28 \times 1\% = 0,063 \text{ MW}$*
- *Ilość energii cieplnej mierzona w GJ jaka nie została wyprodukowana w ciągu roku w związku z niedotrzymaniem parametru:  $0,063 \text{ MW} \times 7800 \text{ h} \times 3,6 = 1769,04 \text{ GJ/rok}$  Cena ciepła według Taryfy ECO Kogeneracja dla odbiorców w Opolu wynosi: 112,6 zł/GJ*
- *Potencjalna wysokość straty w związku z niewyprodukowaną ilością ciepła w ciągu roku:  $1769,04 \times 112,6 = 199 \ 193,90 \text{ zł}$*

*W analogiczny sposób obliczono pozostałe wartości proponowanych kar umownych przy założeniu następujących stawek:*

- *Cena energii elektrycznej: 600zł/MWh*
- *Cena odpadów: 600zł/Mg*

*Pragniemy podkreślić, iż aktualny sposób naliczania kar umownych jest nieakceptowalny i aktualne brzemienne zapisów umowy w tym zakresie, skutkuje brakiem możliwości udziału przez wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu.*

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 35:**

**Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio wzór Umowy, o czym poinformuje odrębnym pismem.**

#### **Pytanie nr 36:**

*Wzór umowy §14 ust. 14*

*„(...) W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji ww. parametrów, oprócz uprawnienia do naliczenia kary umownej, Zamawiający jest uprawniony do żądania od Wykonawcy doprowadzenia Przedmiotu Umowy do spełnienia (osiągnięcia) gwarancji procesowych w ramach usunięcia wad Przedmiotu Umowy w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego lub zlecić ww. czynności podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy”*

*Aktualny zapisy we wzorze umowy jest nieakceptowalny. Wskazujemy na dwie bardzo istotne kwestie których uregulowanie we wzorze umowy jest warunkiem koniecznym do złożenia oferty przez Wykonawcę:*

*1/ W przypadku nieosiągnięcia, w trakcie Pomiarów Gwarancyjnych, któregokolwiek z Parametrów Gwarantowanych Absolutnie lub Parametrów Gwarantowanych Operacyjnie, w pierwszej kolejności Wykonawcy powinno przysługiwać prawo do przeprowadzenia napraw lub modyfikacji mających na celu spełnienie Parametru Gwarantowanego. Zanim Zamawiający nabędzie prawo do naliczenia kary umownej w przypadku niedotrzymania Parametrów Gwarantowanych Operacyjnie, bądź skorzysta z innych uprawnień przewidzianych w umowie w przypadku niedotrzymania Parametrów Gwarantowanych Absolutnie, Wykonawcy powinno przysługiwać prawo co najmniej do wykonania*

trzech takich napraw. Oczywiście, koszty przeprowadzenia kolejnych Pomiarów Gwarantowanych, po wykonaniu napraw o których mowa powyżej, pokrywa Wykonawca.

2/ W przypadku gdy Wykonawca, pomimo wykonania prób naprawczych o których powyżej nie dotrzyma któregoś z Parametru Gwarantowanego Operacyjnie, wówczas Zamawiający nabywa prawo do naliczenia kary umownej. W takim przypadku, wartość zmierzona danego Gwarantowanego Parametru Operacyjnego, za którego niespełnienie Wykonawca zapłacił karę, staje się nową wartością Gwarantowanego Parametru Operacyjnego.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 36:**

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio wzór Umowy, o czym poinformuje odrębnym pismem.

**Pytanie nr 37:**

Obecny zapis w brzmieniu: „Naliczone przez Zamawiającego kary umowne mogą być dochodzone kumulatywnie (w szczególności kary umowne, o których mowa w ust. 1 lit. s) i t), z tym zastrzeżeniem, że kary naliczone za nienależyte wykonanie umowy w części do dnia odstąpienia częściowego od Umowy ze skutkiem na przyszłość są należne niezależnie od kary za odstąpienie”, jest nie tylko mechanizmem wyjątkowo niekorzystnym dla wykonawcy ale stanowi również zapis limitujący możliwość złożenia oferty oraz podpisania umowy. Pragniemy zwrócić uwagę, że zgodnie z wyrokiem SN dnia 18 lipca 2012 r. III CZP 39/12: „Roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy.”

W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie tego postanowienia.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 37:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 38:**

Zgodnie z aktualną treścią SWZ, PFU pkt 1.2.7, pkt 1.6.7.5 ppkt 1 czy też pkt 1.3.2.2 ppkt 12, Zamawiający wymaga aby Wykonawca przekazał Zamawiającemu licencje wieczyste na zastosowane oprogramowanie komputerowe i sterowników. Wnosimy o zmianę tego wymogu, ponieważ licencje na użytkowanie oprogramowania narzędziowego jego dostawców są ograniczone w czasie, a licencja wieczysta może być udzielona na oprogramowanie własne dostawcy. Pozostawienie zapisów w niezmienionej formie limituje możliwość złożenia oferty przez Wykonawcę.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 38:**

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU, o czym poinformuje odrębnym pismem.

**Pytanie nr 39:**

Prosimy o doprecyzowania wymagań odnośnie pracy w przeciążeniu, czy opisany w pkt 1.3.1 PFU „obszar pracy w przeciążeniu (max czas 8h/dobę)” to łączny czas wszystkich przeciążeń w ciągu doby, czy też jest to wymagany czas pojedynczego przeciążenia. Jeżeli kocioł ma pracować w przeciążeniu 110% mocy nominalnej do 8h/dobę ciągłego czasu pracy na przeciążeniu jego konstrukcja będzie musiała być odpowiednio dostosowana, co zwiększy koszty instalacji. Dlatego proponujemy, aby Zamawiający doprecyzował ten wymóg poprzez określenie jednorazowego czasu pracy w przeciążeniu nie przekraczała 2h/dobę, przy czym łączna suma czasu pracy w przeciążeniu nie przekroczy 8h/dobę.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 39:**

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU o czym poinformuje odrębnym pismem.

**Pytanie nr 40:**

Zgodnie z treścią PFU pkt 1.4.1. „Zakres wartości opałowej paliwa kierowanego do nowoprojektowanej instalacji zawierał się będzie w zakresie 13 do 18 MJ/kg, przy wartości nominalnej 15 MJ/kg. Zawartość chloru <1% wag.”

Podany zakres wartości opałowej paliwa w pkt 1.4.1 jest niezgodny z zakresem podanym w pkt 2.2.2. Warunki Gwarantowane dla Pomiarów Gwarantowanych i polem paliwowym z pkt 1.3. - gdzie podano zakres 11,4 - 18MJ/kg. Prosimy o ujednoczenie zakresu wartości opałowej paliwa poprzez zmianę zapisu w PFU pkt 1.4.1. na następujący:

„Zakres wartości opałowej paliwa kierowanego do nowoprojektowanej instalacji zawierał się będzie w zakresie 11,4 do 18 MJ/kg, przy wartości nominalnej 15 MJ/kg. Zawartość chloru <1% wag”

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 40:**

Zapis PFU pkt 1.4.1. „Zakres wartości opałowej paliwa kierowanego do nowoprojektowanej instalacji zawierał się będzie w zakresie 13 do 18 MJ/kg, przy wartości nominalnej 15 MJ/kg. Zawartość chloru <1% wag.” dotyczy deklarowanych przez Wnioskodawcę wartości opałowych dostarczanego paliwa, natomiast zapis w pkt 2.2.2. dotyczy zakresu gwarantowanych przez Wnioskodawcę wartości opałowych paliwa powiązanego z wymaganą elastycznością pracy instalacji.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie nr 41:**

Prosimy o dodatkowe wyjaśnienia odnośnie wymaganej synchronizacji elektronicznej zapisanej w pkt 1.6.2.3 ppkt 7. Aktualne brzmienie zapisu jest niejasne dla Wykonawcy. Prosimy o bardziej szczegółowe opisanie jakiej funkcjonalności elektronicznej synchronizacji napędów wózków rusztowych oczekuje Zamawiający.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 41:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 1.6.2.3 ppkt 7 Ruszt powinien posiadać elektroniczną synchronizację napędów wózków rusztowych i popychacza w kanale paliwowym, zapobiegającą blokadom rusztu i popychacza.

**Pytanie nr 42:**

Prosimy o zmianę zapisu pkt 1.6.2.5 ppkt 1, o umożliwienie korzystania z obydwu palników zarówno w trakcie rozruchu i suszenia kotła jak i w celu osiągnięcia minimalnej temperatury po ostatnim doprowadzeniu powietrza spalania. Proponowana zmiana korzystnie wpłynie na dyspozycyjność instalacji ze względu na możliwość rezerwowania się urządzeń.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 42:**

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU, o czym poinformuje odrębnym pismem.

**Pytanie nr 43:**

Wnioskujemy o usunięcie wymogu zapisanego w pkt 1.6.2.8 ppkt 6, dotyczącego czujników. Standardowo izolacja przeciw wibracyjna oraz czujniki monitoringu drgań, temperatury łożysk są stosowane dla wentylatora wyciągowego, wentylatory powietrza nie wymagają takich zabezpieczeń. Takie rozwiązanie pozwoli to na ograniczenie ceny instalacji.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 43:**

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU, o czym poinformuje odrębnym pismem.



**Pytanie nr 44:**

*Czy Zamawiający wymaga, aby moduł ORC, opisany w pkt 1.6.3.3, znajdował się wewnątrz budynku lub dopuszcza także możliwość umieszczenia modułu ORC w kontenerze umieszczonym na zewnątrz i specjalnie do tego celu przygotowanym?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 44:**

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza umieszczenia modułu ORC na zewnątrz budynku.

**Pytanie nr 45:**

*Czy Zamawiający umożliwi umieszczenie wentylatora wyciągowego, opisanego w pkt 1.6.4.5, poza halą technologiczną?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 45:**

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza umieszczenia wentylatora wyciągowego poza halą technologiczną.

**Pytanie nr 46:**

*Wykonanie odzūżlacza i przenośników żużla ze stali nie gorszej niż AISi 316 znacznie zwiększy koszt tych instalacji, wykonywanych standardowo z niższych gatunków stali, zabezpieczonych dostatecznie przed korozją. Wnioskujemy usunięcie wymogu dotyczącego gatunku stali z pkt 2.1.2.2 ppkt 2.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 46:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie nr 47:**

*Zgodnie z treścią PFU pkt 22.6.2 ppkt 1/ „Wykonawca wykonywać będzie na swój koszt serwisowanie urządzeń, instalacji i wyposażenia dostarczanego w ramach realizacji Przedmiotu Zamówienia w Okresie Gwarancji.”*

*Prosimy o doprecyzowanie zakresu serwisu wykonywanego przez Wykonawcę w Okresie Gwarancji. Sugerujemy, aby wyłączyć z niego serwis bieżący instalacji, polegający na codziennej obsłudze utrzymania instalacji wg. Wytycznych Wykonawcy, DTR i szkolenia personelu Zamawiającego. Pozwoli to na obniżenie ceny Zamówienia.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 47:**

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU, o czym poinformuje odrębnym pismem.

**Pytanie nr 48:**

*Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §1 ust. 3 zd. 1 Projektu Umowy w następujący sposób:*

*„Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do wykonania: w szczególności:”*

*Zmiana jest uzasadniona tym, że przedmiot umowy powinien być opisany w Umowie oraz dokumentacji, określenie „w szczególności” prowadzi do zbyt dużego rozszerzenia przedmiotu umowy.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 48:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.



**Pytanie nr 49:**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 1 ust. 4 Projektu Umowy w następujący sposób:

Zakres Przedmiotu Umowy obejmuje prace projektowe i roboty budowlane z odtworzeniem terenu, a także wszystkie inne czynności konieczne do należytego wykonania Przedmiotu Umowy zgodnie z wynikające z SWZ dla postępowania poprzedzającego zawarcie Umowy wraz z załącznikami do SWZ, obowiązującym prawem, decyzjami właściwych organów administracji publicznej oraz z zasadami wiedzy technicznej.

Komentarz jak do pkt 10 powyżej.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 49:**

Zamawiający informuje, że wniosek o zmianę § 1 ust. 4 Projektu Umowy jest bezprzedmiotowy. W związku tym, Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 50:**

Czy Zamawiający wyrazi na zgodę na zmianę §1 ust. 5 Projektu Umowy w następujący sposób:

Przedmiot Umowy obejmuje ~~wszelkie~~ świadczenia, które z technicznego, technologicznego, organizacyjnego lub prawnego punktu widzenia są ~~lub okażą się~~ niezbędne do uzyskania rezultatów, w tym w szczególności wykonania robót, opisanych ~~lub wynikających (choćby pośrednio)~~ z w PFU.

Komentarz jak do pkt 1 i 2 powyżej. Przedmiot umowy musi wynikać z Umowy oraz dokumentacji. Konstrukcja zawarta w projekcie umowy zbyt rozszerzała przedmiot umowy, który ma wykonać Wykonawca.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 50:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 51:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §1 ust. 15 Projektu Umowy w następujący sposób:

„Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania Przedmiotu Umowy w taki sposób, aby uniknąć powstawania utrudnień lub szkód w kontaktach z innymi podmiotami znajdującymi się na Terenie Budowy, a Zamawiający zobowiązuje się do koordynowania prac innych podmiotów Zamawiającego, aby zapobiegać możliwym kolizjom lub utrudnieniom. W przypadku powstania błędów lub opóźnień wynikających z braku koordynacji prac przez Zamawiającego, Wykonawca jest zwolniony z odpowiedzialności za powstałe przyczyny/skutki.”

Zamawiający powinien być odpowiedzialny za koordynację innych podmiotów na placu budowy. Stąd propozycja zmiany.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 51:**

Zamawiający informuje, że w przypadku zaangażowania innych podmiotów na placu budowy, Zamawiający uzgodni granice odpowiedzialności tych podmiotów oraz wzajemne prawa i obowiązki w odrębnym dokumencie.

**Pytanie nr 52:**

Zgodnie z treścią Projektu Umowy §2 ust.1:

„Wykonawca zobowiązany jest wykonać Przedmiot Umowy zgodnie z przedstawionym przez Wykonawcę harmonogramem rzeczowo-finansowym i stosownie do poniżej określonych terminów:

- a.) Etap I – wykonanie Dokumentacji Projektowej oraz uzyskanie ostatecznej decyzji pozwolenie na budowę - w terminie 9 miesięcy od dnia zawarcia Umowy;
- b.) Etap II - wykonanie Robót Budowlanych - w terminie 30 miesięcy od zawarcia Umowy;
- c.) Etap III - wykonanie Rozruchu wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie – 33 miesięcy od zawarcia Umowy.”

Pragniemy zwrócić uwagę, że zaproponowane przez Zamawiającego terminy nie są adekwatne do zakresu zadania jakim jest objęte prowadzone postępowanie. W przedsięwzięciach tego rodzaju zarówno czas potrzebny na wykonanie dokumentacji projektowej jak i robót budowlanych jest dłuższy, a niżeli założony przez Zamawiającego. Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej w zakres której wchodzi wykonanie projektu budowlanego oraz projektów wykonawczych, wymaga szeregu ustaleń nie tylko z dostawcami kluczowych elementów technologii, ale również uzgodnień z instytucjami zewnętrznymi, urzędami itp. W szczególności po złożeniu do odpowiedniej instytucji wniosku o uzyskanie pozwolenia na budowę, wykonawca nie ma wpływu na terminy urzędowe które przy tego typu przedsięwzięciach jak budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów bardzo często ulegają wydłużeniu. Biorąc pod uwagę fakt, iż proponowany termin 9 miesięcy na wykonanie dokumentacji projektowej obejmuje również konieczność uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, zwracamy uwagę iż jest to termin nie tylko wysoce ryzykowany ale w naszej ocenie również niemożliwy do dotrzymania.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę poprzez rozdzielenie terminów dotyczących Dokumentacji Projektowej osobno na wykonanie Projektu Podstawowego (5 miesięcy od zawarcia Umowy), Projektu Budowlanego (7 miesięcy od zawarcia Umowy), uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę (9 miesięcy od zawarcia Umowy) oraz na wykonanie pozostałej Dokumentacji Projektowej (12 miesięcy od zawarcia Umowy), a także o wprowadzenie zapisów umożliwiających zmianę terminu realizacji umowy w przypadku opóźnienia w uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę z przyczyn nie zawinionych ze strony Wykonawcy.

Podobnie postrzegamy zaproponowany termin na wykonanie robót budowlanych, który został określony na 30 miesięcy od podpisania umowy (tj. 21 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę). Pragniemy zwrócić uwagę, że realny czas potrzebny na wykonanie robót budowlanych od wejścia na budowę (tj. po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę) do momentu rozpoczęcia rozruchów to minimum 24 miesiące. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę terminu na wykonanie robót budowlanych na 33 miesiące od zawarcia Umowy (tj. 24 miesiące od uzyskania decyzji i pozwoleniu na budowę).

Niemniej istotny jest czas potrzeby na wykonanie prac rozruchowych. Zaproponowany przez Zamawiającego termin 3 miesięcy na wykonanie Rozruchu wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie jest zdecydowanie zbyt krótki i niemożliwy do dotrzymania. Pragniemy zwrócić uwagę, że tak skomplikowana instalacja jaką jest Instalacja Termicznego Przekształcania Odpadów wymaga skoordynowania rozruchu wielu urzędów i instalacji pomocniczych współpracujących w ramach całej instalacji co wymaga 6 miesięcy od momentu zakończenia wszystkich robót budowlanych.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wprowadzenie następujących zmian do zapisów w par 2 ust 1 wzoru umowy:

„Wykonawca zobowiązany jest wykonać Przedmiot Umowy zgodnie z przedstawionym przez Wykonawcę harmonogramem rzeczowo-finansowym i stosownie do poniżej określonych terminów:

- a.) Etap Ia – wykonanie Dokumentacji Projektowej Projektu Podstawowego oraz w terminie 5 miesięcy od dnia zawarcia Umowy

b.) ~~Etap Ib~~ – wykonanie Projektu Budowlanego wraz ze złożeniem wniosku o uzyskanie pozwolenia na budowę – 7 miesięcy od zawarcia Umowy;

c.) Etap Ic - Uzyskanie ostatecznej decyzji pozwolenie na budowę - w terminie 9 miesięcy od dnia zawarcia Umowy;

~~a.)~~ d.) Etap Id – wykonanie pozostałej Dokumentacji Projektowej – w terminie 12 miesięcy od dnia zawarcia Umowy

~~b.)~~ e.) Etap II - wykonanie Robót Budowlanych - w terminie ~~30~~ 33 miesięcy od zawarcia Umowy;

~~e.)~~ f.) Etap III - wykonanie Rozruchu wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie – ~~33~~ 39 miesięcy od zawarcia Umowy.”

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 52:**

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio SWZ i Projekt Umowy w zakresie terminów realizacji poszczególnych Etapów, o czym poinformuje odrębnym pismem, przy czym nie wyraża zgody na modyfikację zakresu przedmiotowego poszczególnych Etapów.

#### **Pytanie nr 53:**

Zgodnie z aktualnym brzmieniem zapisów wzoru umowy w §11 ust. 4 płatności z tytułu realizacji Przedmiotu Umowy będą realizowane w następujący sposób:

a. Prace projektowe – max 10% wynagrodzenia za Roboty Budowlane tj. biorąc pod uwagę kolejny punkt wynosi max 7% całkowitego Wynagrodzenia

b. Roboty budowlane – w okresach kwartalnych max 70% Wynagrodzenia

c. Płatność końcowa po podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego – 23% Wynagrodzenia.

Zwracamy uwagę, iż zaproponowane przez Zamawiającego etapy płatności znacząco pogarszają przepływy finansowe na realizacji zadania, co będzie miało znaczący wpływ na cenę ofertową. Biorąc pod uwagę, że pierwsza płatność jest przewidziana dopiero po uzyskaniu pozwolenia na budowę oraz to, że Zamawiający zatrzymuje ostatnią płatność w wysokości odpowiadającej 23% wartości umowy, podczas gdy w momencie rozpoczęcia rozruchów wykonawca ponosi zazwyczaj już ponad 95% kosztów realizacji zadania, powoduje konieczność kredytowania przez wykonawcę inwestycji w znacznym stopniu. Koszty kredytowania muszą zostać uwzględnione w kosztorysie wykonawcy co przy tak dużej inwestycji będzie miało znaczący wpływ na cenę ofertową.

Dodatkowo zgodnie z aktualną treścią wzoru umowy Zamawiający uzależnia otrzymanie pierwszej płatności od uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Zwracamy uwagę, że wykonawca nie ma wpływu na terminy urzędowe które przy tego typu przedsięwzięciach jak budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów bardzo często ulegają wydłużeniu. Dodatkowo w momencie złożenia wniosku o uzyskanie pozwolenia na budowę wykonawca poniesie już znaczne koszty związane z realizacją inwestycji. Są to nie tylko koszty związane z pracami projektowymi ale przede wszystkim koszty jakie należy ponieść na zapłacenie zaliczek podwykonawcom na poczet rozpoczęcia produkcji. Wszyscy dostawcy urządzeń, a w szczególności dostawcy urządzeń technologicznych węzła termicznego przekształcania odpadów wraz odzyskiem i konwersją energii (kocioł odzysknicowy i układ ORC), Instalacji Oczyszczania Spalin (IOS), urządzeń elektroenergetycznych i wiele innych bezwzględnie wymagają zapłaty zaliczki po podpisaniu umowy podwykonawczej. Koszty związane z tymi zaliczkami są niewspółmiernie większe od kosztów samych prac projektowych.

W związku z powyższym, mając na uwadze chęć przygotowania konkurencyjnej oferty, bez zbędnego obciążania Zamawiającego dodatkowymi kosztami, zwracamy się z prośbą o zmianę w tym zakresie

zapisów wzoru umowy par 11 ust 4 w następujący sposób uwzględniający treść naszego wniosku z poprzedniego pytania powyżej:

*“Strony uzgadniają, że płatność z tytułu realizacji Przedmiotu Umowy będzie zrealizowana w następujący sposób:*

*a) Zaliczka w wysokości 10% Wynagrodzenia (rozliczana z każdej kolejnej faktury) płatna w terminie 14 dni od dnia zawarcia Umowy,*

*b) Pierwsza płatność częściowa obejmuje zapłatę za wykonanie zakresu objętego Etapem Ia, o którym mowa w § 2 ust. 1 lit. a – w wysokości odpowiadającej nie więcej niż 5 % Wynagrodzenia, w terminie 30 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury. Podstawę do wystawienia faktury częściowej stanowić będzie wyłącznie pisemny protokół odbioru, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 1.*

*c) Druga płatność częściowa obejmuje zapłatę za wykonanie zakresu objętego Etapem Ib, o którym mowa w § 2 ust. 1 lit. b – w wysokości odpowiadającej nie więcej niż 10 % Wynagrodzenia, w terminie 30 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury. Podstawę do wystawienia faktury częściowej stanowić będzie wyłącznie pisemny protokół odbioru, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 1*

*d) Trzecia płatność częściowa obejmuje zapłatę za wykonanie zakres objętego Etapem Ic, o którym mowa w §2 ust. 1 lit. c – w wysokości odpowiadającej nie więcej niż 1% Wynagrodzenia, w terminie 30 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury.*

*e) Czwarta płatność częściowa obejmuje zapłatę za wykonanie zakres objętego Etapem Id, o którym mowa w §2 ust. 1 lit. d – w wysokości odpowiadającej nie więcej niż 9% Wynagrodzenia, w terminie 30 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury. Podstawę do wystawienia faktury częściowej stanowić będzie wyłącznie pisemny protokół odbioru, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 1*

*f) Płatność za fabryczny odbiór kotła – w wysokości odpowiadającej nie więcej niż 10% Wynagrodzenia, w terminie 30 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury. Podstawę do wystawienia faktury częściowej stanowić będzie wyłącznie pisemny protokół odbioru.*

*g) Kolejne płatności częściowe obejmują wynagrodzenie za wykonanie zakresu Etapu II, o którym mowa w §2 ust. 1 lit. e, według przerobu o wartości ustalonej zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 w okresach miesięcznych w łącznej wysokości nie przekraczającej 60 % Wynagrodzenia, w terminie 30 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionych faktur.*

*h) Płatność końcowa obejmuje zapłatę za przeprowadzenie Rozruchów i uzyskanie ostatecznego pozwolenia na użytkowanie w ramach Etapu III, o którym mowa w § 2 ust. 1 lit. f, wszystkie inne świadczenia składające się na Przedmiot Umowy a nierozliczone w ramach wcześniejszych Płatności oraz wynagrodzenie za obsługę serwisową w okresie gwarancji jakości i rękojmi- w wysokości pozostałej do zapłaty kwoty wynagrodzenia Wykonawcy. Zapłata tej części Wynagrodzenia Wykonawcy w wysokości pozostałej do zapłaty kwoty Wynagrodzenia nastąpi w terminie do 30 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury. Podstawę do wystawienia faktury końcowej za wykonanie Przedmiotu Umowy stanowić będzie wyłącznie pisemny protokół odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 3.”*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 53:**

**Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.**

**Pytanie nr 54:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §2 ust. 6 Projektu Umowy poprzez dodanie następującego zdania:

*„W przypadku nieuwzględnienia w całości lub w części uwag Zamawiającego w terminie określonym w ust. 4 lub gdy przedłożony HRF lub wstępny HRF będzie w ocenie Zamawiającego niezgodny z Umową, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną określoną w § 12 ust. 1 lit. c Umowy, chyba, że Wykonawca przedstawi uzasadnienie dla nieuwzględniania w całości lub w części uwag Zamawiającego”.*

*Wykonawca powinien mieć możliwość przedstawienia uzasadnienia dla nieuwzględniania uwag Zamawiającego i jeżeli zostanie ono zaakceptowane to Zamawiający nie powinien korzystać z prawa do nałożenia kary umownej.*

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 54:**

**Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio projekt umowy, o czym poinformuje odrębnym pismem.**

#### **Pytanie nr 55:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §3 ust. 20 w następujący sposób:

*„Jeśli Wykonawca z przyczyn zależnych od niego:*

*(1) nie dotrzymał któregośkolwiek z terminów wskazanych Umowie,*

*(2) wykonuje Dokumentację Projektową w sposób, który powoduje, że nie jest prawdopodobne żeby zdołał ją ukończyć w czasie umówionym lub stwarza istotne zagrożenie dla zapewnienia jakości opracowań projektowych wchodzących w skład Dokumentacji Projektowej,*

*(3) w wyznaczonym terminie nie przedłoży Programu Naprawczego dla Dokumentacji Projektowej, który gwarantowałyby nadrobienie zwłoki lub poprawę jakości opracowań projektowych wchodzących w skład Dokumentacji Projektowej,*

*(4) w wyznaczonym terminie nie usunie wad stwierdzonych w toku odbioru,*

*- to w którejkolwiek z takich sytuacji Zamawiający jest uprawniony powierzyć dokończenie lub usunięcie wad Dokumentacji Projektowej osobie lub osobom trzecim na koszt i ryzyko Wykonawcy bez konieczności uzyskiwania upoważnienia sądowego („Wykonawstwo Zastępcze Dokumentacji Projektowej”) z zastrzeżeniem, że koszt Wykonawstwa Zastępczego Dokumentacji Projektowej nie przekroczy wynagrodzenia należnego Wykonawcy za ten zakres.”*

*Punkt 1 w tym paragrafie jest zbyt ogólny do wprowadzania wykonawstwa zastępczego, przekroczenie każdego terminu będzie uprawniało Zamawiającego do wprowadzenia takiego wykonawstwa. Nadto koszty wykonawstwa nie powinny przekraczać wynagrodzenia Wykonawcy za ten zakres.*

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 55:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i jednocześnie zwraca uwagę na brzmienie §3 ust. 22 Wzoru umowy:**

**„Koszty Zamawiającego wynikające ze zlecenia Wykonawstwa Zastępczego Dokumentacji Projektowej stanowią różnicę pomiędzy określonym w Umowie Wynagrodzeniem Wykonawcy za wykonanie Dokumentacji Projektowej a całkowitymi i udokumentowanymi kosztami poniesionymi przez Zamawiającego w celu uzyskania Dokumentacji Projektowej zgodnej z Umową. Koszty wynikające z Wykonawstwa Zastępczego Dokumentacji Projektowej Zamawiający jest uprawniony zaspokoić z jakiegokolwiek płatności na rzecz Wykonawcy lub z Zabezpieczenia.”**

**Pytanie nr 56:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §3 ust. 9 w następujący sposób:

*„Po otrzymaniu powiadomienia, o którym mowa w ust. 8 Zamawiający określi, czy zachodzi konieczność zmiany Umowy. W zakresie, w jakim doświadczony wykonawca zachowując należyłą staranność (biorąc pod uwagę koszt i czas) wykryłby ten błąd, nieprawidłowość lub inną wadę badając Teren Budowy w zakresie wskazanym w § 1 ust. 11 Umowy i Dokumenty Zamówienia przed złożeniem Oferty, czas na wykonanie Przedmiotu Umowy nie będzie przedłużony, a Wynagrodzenie nie będzie skorygowane. Przy czym w przypadku stwierdzenia Zamawiającego, że doświadczony wykonawca zachowując należyłą staranność (biorąc pod uwagę koszt i czas) wykryłby ten błąd, nieprawidłowość lub inną wadę Zamawiający zobowiązany jest do odpowiedniego uzasadnienia takiej decyzji i przedstawienia tego uzasadnienia Wykonawcy.”*

*Zapis w pierwotnym brzmieniu daje jednostronne uprawnienie Zamawiającego do określenia czy doświadczony wykonawca wykryłby błąd, nieprawidłowość itp. Wobec tego niezbędne wydaje się sporządzenie przez Zamawiającego uzasadnienia decyzji w tym zakresie. Stąd propozycja zmiany.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 56:**

**Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio projekt umowy, o czym poinformuje odrębnym pismem.**

**Pytanie nr 57:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §3 ust. 10 w następujący sposób:

*„W trakcie okresu projektowania, Wykonawca jest zobowiązany do przedstawiania Zamawiającemu informacji o aktualnym stanie zaangażowania, kierunku i postępie prac projektowych w terminie i miejscu określonym przez Zamawiającego, zgodnie z jego zapotrzebowaniem”.*

*Upewnienie do wyznaczenia miejsca, w którym ma być udzielona informacja wydaje się zbyt szerokie. Stąd propozycja zmiany..*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 57:**

**Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.**

**Pytanie nr 58:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §3 ust. 22 w następujący sposób:

*„Koszty Zamawiającego wynikające ze zlecenia Wykonawstwa Zastępczego Dokumentacji Projektowej stanowią różnicę pomiędzy określonym w Umowie Wynagrodzeniem Wykonawcy za wykonanie Dokumentacji Projektowej a całkowitymi i udokumentowanymi kosztami poniesionymi przez Zamawiającego w celu uzyskania Dokumentacji Projektowej zgodnej z Umową z zastrzeżeniem ust. 20 powyżej. Koszty wynikające z Wykonawstwa Zastępczego Dokumentacji Projektowej Zamawiający jest uprawniony zaspokoić z jakośkolwiek wymagalnych płatności na rzecz Wykonawcy lub z Zabezpieczenia”.*

*Pierwotna konstrukcja dopuszczała potrącanie kosztów wykonawstwa z niewymagalnych wierzytelności, było to zbyt szerokie uprawnienie do potrąceń. Stąd propozycja ograniczenia możliwości potrącania do wierzytelności wymagalnych.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 58:**

**Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.**

**Pytanie nr 59:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §4 ust. 2 pkt 1 w następujący sposób:



*„Z chwilą zapłaty przez Zamawiającego za poszczególne części faktycznego wydania poszczególnych części Zamawiającemu.”*

*Przy zachowaniu pierwotnego brzmienia Zamawiający nabędzie prawa autorskie do Utworów nawet jeśli faktycznie nie dokona za nie zapłaty, a już je otrzyma. Stąd propozycja zmiany.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 59:**

**Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.**

**Pytanie nr 60:**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §5 ust. 6 w następujący sposób:*

*„~~W ramach Przedmiotu Umowy~~ Wykonawca po zawarciu aneksu, o którym mowa w zdaniu trzecim zobowiązany jest do wykonania robót zamiennych w przypadku gdyby wykonanie robót zgodnie z pierwotnym projektem było niemożliwe, znacznie utrudnione bądź narażało Zamawiającego na znaczną stratę. O konieczności wykonania takich robót Wykonawca powinien niezwłocznie, lecz nie później niż w ciągu 7 dni powiadomić Zamawiającego oraz uzyskać jego pisemną akceptację. Wykonanie robót zamiennych może nastąpić wyłącznie na podstawie pisemnego pod rygorem nieważności aneksu do Umowy, w którym zostanie ustalony wpływ tych robót na wynagrodzenie Wykonawcy oraz termin realizacji Przedmiotu Umowy.”*

*Wykonanie robót zamiennych może mieć wpływ na wynagrodzenie oraz termin realizacji. Dlatego też kwestia ich wykonania powinna zostać uzgodniona przez strony w aneksie do Umowy. Stąd propozycja zmiany.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 60:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie informuje, że w przypadku, gdy roboty zamienne będą miały wpływ na wynagrodzenie i termin, strony uprawnione będą do rozpoczęcia procedury, o której mowa w par. 16 ust. 7 i nast.**

**Pytanie nr 61:**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §5 ust. 11 w następujący sposób:*

*„W przypadkach innych niż wymienione w ust. 9 oraz 10 w sytuacji wstrzymania robót przez Zamawiającego, Wykonawca oraz Zamawiający uzgodnią nowe terminy wykonania robót w HRF. W takim wypadku Zamawiający zapłaci Wykonawcy uzasadnione i udokumentowane koszty związane ze wstrzymaniem robót i zmianą terminów wykonania robót. Postanowienia § 16 znajdują w takim przypadku odpowiednie zastosowanie.”*

*Dodanie tego postanowienia jest niezbędne, bowiem umowa nie przewiduje jakiegokolwiek rekompensaty dla Wykonawcy związanej z niezawinionego przez Wykonawcę wstrzymania robót.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 61:**

**Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę. W ramach procedury określonej w § 16 ust. 7 i nast. strony określą ewentualny zakres dopuszczalnych zmian wynagrodzenia i terminów wykonania.**

**Pytanie nr 62:**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §5 ust. 12 w następujący sposób:*

*„W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego zwłoki w wykonywaniu Przedmiotu Umowy przekraczającego 30 dni i/lub niewłaściwego wykonywania Robót Budowlanych i/lub zaistnienia przesłanek uprawniających Zamawiającego do odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie*



Wykonawcy, Zamawiający, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu co najmniej 14 dniowego terminu do podjęcia albo zaniechania określonych czynności, upoważniony będzie do zastępczego powierzenia dalszego wykonywania Przedmiotu Umowy lub jego części innej osobie, na koszt i ryzyko Wykonawcy. Przez niewłaściwe wykonywanie Robót Budowlanych należy rozumieć roboty wykonywane niezgodnie ze sztuką budowlaną, Dokumentacją Projektową oraz obowiązującymi przepisami prawa. Uzasadnione i udokumentowane koszty wykonawstwa ~~zastępczego zostaną zapłacone przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego lub~~ rozliczone przez potrącenie z wymagalnymi wierzytelnościami Wykonawcy lub zaspokojone z Zabezpieczenia." Wykonawca nie może ponosić wszelkich kosztów wykonawstwa zastępczego, a jedynie takie, które są uzasadnione i udokumentowane. Stąd propozycja zmiany.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 62:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie nr 63:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §5 ust.13 zd.1 w następujący sposób:

„Wykonawca w miarę możliwości zaznajomi się z umiejscowieniem wszystkich istniejących instalacji i sieci znajdujących się na Terenie Budowy, takich jak odwodnienia, linie telefoniczne, elektryczne, światłowody, wodociągi, kanalizacje, gazociągi, ciepłociągi i podobne, przed rozpoczęciem jakichkolwiek wykopów lub innych prac mogących uszkodzić istniejące instalacje.”

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 63:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie nr 64:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §5 ust. 14 w następujący sposób:

„Wykonawca będzie odpowiedzialny za spowodowane przez Wykonawcę uszkodzenia dróg, rowów odwadniających, wodociągów i gazociągów, ciepłociągów, słupów i linii energetycznych teletechnicznych, kabli, punktów osnowy geodezyjnej i instalacji jakiegokolwiek rodzaju podczas wykonywania Przedmiotu Umowy.”

Dopisek prowadzi do doprecyzowania odpowiedzialności Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 64:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Treść postanowienia wprost wskazuje, że chodzi o uszkodzenia spowodowane przez Wykonawcę podczas wykonywania Przedmiotu Umowy.

**Pytanie nr 65:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie w par. 5 ust. 19 pkt 1?

Punkt ten jest sformułowany bardzo ogólnie, i daje zbyt szerokie uprawnienia do wprowadzenia wykonawstwa zastępczego.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 65:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie nr 66:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §5 ust. 21 w następujący sposób:

*„Uzasadnione i udokumentowane koszty poniesione przez Zamawiającego związane z Wykonawstwem Zastępczym Robót Zamawiający jest uprawniony potrącić z wymagalnej jakiegokolwiek płatności na rzecz Wykonawcy lub zaspokoić z Zabezpieczenia.”*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 66:**

*Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.*

**Pytanie nr 67:**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie liczby dni, o których mowa w §8 ust. 4 z 3 dni do 5 dni?  
Pierwotny termin na zgłoszenie uwag do polecenia wydaje się być zdecydowanie zbyt krótki.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 67:**

*Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.*

**Pytanie nr 68:**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie liczby dni, o których mowa w §10 ust. 8 z 14 dni do 7 dni?*

*Pierwotny termin na przystąpienie do odbioru przez Zamawiającego wydaje się być zdecydowanie zbyt długi.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 68:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, przy czym informuje, że w zakresie przystąpienia do odbiorów będzie podejmował czynności bez zbędnej zwłoki.*

**Pytanie nr 69:**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §10 ust. 9 w następujący sposób:*

*„Jeśli w trakcie czynności odbiorowych zostanie ujawnione, iż Przedmiot Umowy ~~nie został wykonany prawidłowo, został wykonany niekompletnie lub~~ posiada wady istotne Zamawiający ma prawo do odmowy odbioru.”*

*Pierwotnie Zamawiający mógł odmówić odbioru z wyjątkowo ogólnych przyczyn, niedookreślonych. Stąd propozycja, aby ograniczyć możliwość odmowy odbioru od posiadania wad istotnych. Ponadto określenie, że przedmiot umowy został wykonany „niekompletnie” również pozostawia pole do nadużyć, gdyż tak naprawdę każda niekompletność, nawet najmniejsza mogłaby być podstawą do odmowy odbioru przedmiotu Umowy.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 69:**

*Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów.*

**Pytanie nr 70:**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie w §10 ust. 13 pkt 4 lit b)*

*Uprawnienie Zamawiającego przewidziane w tym punkcie wydaje się być zbyt daleko idące.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 70:**

*Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów.*

**Pytanie nr 71:**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w §10 ust. 18 w następującym brzmieniu:*

*„W przypadku nieuzasadnionej odmowy odbioru całości/części prac przez Zamawiającego lub nieuzasadnionej odmowy podpisania protokołu odbioru lub niestawienia się Zamawiającego na jakimkolwiek z odbiorów, w tym także po usunięciu stwierdzonych wad, czy innych przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawca uprawniony będzie do skierowania pisemnego wezwania do Zamawiającego do odbioru prac w terminie w nim wskazanym, nie krótszym niż 3 dni, a po bezskutecznym jego upływie, do samodzielnego odbioru prac, na okoliczność którego sporządzony zostanie protokół odbioru jednostronnie podpisany przez Wykonawcę. Jednostronnie podpisany protokół przez Wykonawcę stanowić będzie podstawę do wystawienia faktury VAT i żądania zapłaty wynagrodzenia na jej podstawie. Zamawiający zwróci wszelkie koszty poniesione przez Wykonawcę w przypadku braku stawiennictwa Zamawiającego do odbioru lub podpisania protokołu.”*

*W przypadku nieuzasadnionego nieodbierania prac przez Zamawiającego Wykonawca powinien mieć możliwość do dokonania jednostronnego odbioru.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 71:**

**Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.**

**Pytanie nr 72:**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §11 ust. 10 w następujący sposób:*

*„Wykonawca upoważnia Zamawiającego do potrącenia, na zasadzie potrącenia umownego, z Wynagrodzenia wymagalnych wszelkich należności przysługujących Zamawiającemu od Wykonawcy na podstawie Umowy, chociażby nie były one jeszcze wymagalne. Prawo do dokonania potrącenia umownego nie uchybia uprawnieniu Zamawiającego do dokonania potrącenia ustawowego.”*

*Pierwotne postanowienie zbyt szeroko określało uprawnienie Zamawiającego do dokonywania potrąceń z wynagrodzenia Wykonawcy. Stąd propozycja zmiany.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 72:**

**Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.**

**Pytanie nr 73:**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §11 ust. 11 w następujący sposób:*

*„Wykonawca nie może bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego pod rygorem nieważności przenieść wierzytelności z tytułu Umowy, przy czym nie dotyczy to dokonania cesji na rzecz instytucji finansowej (banku lub towarzystwa ubezpieczeniowego).”*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 73:**

**Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.**

**Pytanie nr 74:**

*Pytanie dotyczące wzoru umowy §12 ust. 1 – kary za zwłokę odniesione do % Wynagrodzenia*

*Wnioskujemy o zmianę zapisów wzoru umowy §12 ust. 1 lit. a.), b.), d.) oraz e.) poprzez wprowadzenie kary umownej w postaci stałej wartości kwotowej za każdy dzień zwłoki, tak jak to ma miejsce w przypadku pozostałych kar umownych w §12 ust. 1, a nie procentowej od wartości kontraktu jak to ma miejsce obecnie. Biorąc pod uwagę szacowaną przez Zamawiającego wartość kontraktu wnioskujemy aby w odniesieniu do §12 ust. 1 lit. a.), b.), d.) oraz e.) wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki wynosiła 8 000 zł.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 74:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę. Procentowa wysokość kary umownej w stosunku do szacunkowej wartości wynagrodzenia nie odbiega od propozycji stałej wartości kary umownej zaproponowanej przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 75:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmiany w §12 ust.1

*Ilość sytuacji, w których na Wykonawcę mogą być nakładane kary umowne zdecydowanie odbiega od standardów rynkowych w tym zakresie. Również wysokość kar umownych za poszczególne uchybienia w żaden sposób nie jest dostosowana do ewentualnych konsekwencji związanych z danym uchybieniem oraz przyczyniają się do zwiększenia kosztów inwestycji, ponieważ Wykonawcy są zmuszeni do przyjmowania większego marginesu ryzyk kontraktowych. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów wzoru umowy w par 12 ust 1 na następujące.*

- a) w ust. 1 lit g – zmienić wartość 3000 zł na wartość 1500 zł;
- b) w ust. 1 lit h – zmienić wartość 3000 zł na wartość 1500 zł;
- c) w ust. 1 lit i – zmienić wartość 3000 zł na wartość 1500 zł;
- d) w ust. 1 lit j – zmienić wartość 3000 zł na wartość 1500 zł;
- e) w ust. 1 lit k – zmienić wartość 3000 zł na wartość 1500 zł;
- f) w ust. 1 lit l – zmienić wartość 5000 zł na wartość 2000 zł;
- g) w ust. 1 lit m – zmienić wartość 3000 zł na wartość 1500 zł;
- h) w ust. 1 lit n – zmienić wartość 15 000 zł na wartość 5000 zł;
- i) w ust. 1 lit o – zmienić wartość 3000 zł na wartość 1500 zł;
- j) w ust. 1 lit p – zmienić wartość 8000 zł na wartość 4000 zł;
- k) w ust. 1 lit q – zmienić wartość 3000 zł na wartość 1500 zł;
- l) w ust. 1 lit r – zmienić wartość 3000 zł na wartość 1500 zł;
- m) w ust. 1 lit u – zmienić wartość 15 000 zł na wartość 5000 zł;
- n) w ust. 1 lit v – zmienić wartość 2000 zł na wartość 1000 zł;
- o) w ust. 1 lit w – zmienić wartość 1000 zł na wartość 500 zł;

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 75:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 76:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §13 ust. 10 w następujący sposób:

*„Wykonawca ponosi odpowiedzialność w stosunku do Zamawiającego i osób trzecich za ~~wszystkie~~ szkody powstałe spowodowane przez Wykonawcę w związku z realizacją Przedmiotu Umowy”.*

*Pierwotne postanowienia w sposób zbyt daleko idący rozszerzało odpowiedzialność Wykonawcy, stąd propozycja zmiany.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 76:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 77:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §14 ust. 8 lit d) w następujący sposób:

„d) pokrycia uzasadnionych i udokumentowanych kosztów wykonania Zastępczego usunięcia wad i usterek.”

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 77:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 78:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §14 ust. 15 zd. 1 w następujący sposób:

„W przypadku ujawnienia wady lub usterki w czasie innym niż podczas przeglądu gwarancyjnego, Zamawiający niezwłocznie, lecz nie później niż w ciągu 72 dni od ujawnienia wady, zawiadomi na piśmie o niej Wykonawcę, równocześnie wzywając go do usunięcia ujawnionej wady/usterki”.

Pierwotny termin na poinformowanie o wadzie na pewno nie kwalifikował się jako niezwłoczny. Wada musi zostać zgłoszona jak najszybciej ponieważ od momentu powstania do momentu zgłoszenia może dojść do zwiększenia się negatywnych skutków związanych z wadą. Stąd propozycja skrócenia terminu na zgłoszenie.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 78:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę, przy czym informuje, że dołoży wszelkich starań, aby zgłaszać wady jak najszybciej w celu ograniczenia negatywnych skutków związanych z wadą.

**Pytanie nr 79:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §14 ust. 21 w następujący sposób:

„Koszty Wykonania zastępczego usunięcia wad i usterek, o których mowa w ust. 20 obejmują ~~wszelkie~~ wszelkie szkody rzeczywiste (w tym w szczególności koszty lub straty) poniesione przez Zamawiającego w związku z koniecznością zastępczego powierzenia wykonania prac stanowiących Przedmiot Umowy. Strony ustalają, iż ~~wszelkie~~ wszelkie uzasadnione i udokumentowane koszty poniesione przez Zamawiającego w związku z Wykonaniem zastępczym usunięcia wad i usterek Zamawiający może potrącić z wynagrodzenia Wykonawcy lub zaspokoić z Zabezpieczenia.”

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 79:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 80:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §15 ust. 6 pkt 6 w następujący sposób:

„Rozliczenie za prace i roboty wykonane do dnia odstąpienia nastąpi na podstawie zaakceptowanej przez Zamawiającego inwentaryzacji prac w toku. Strony zgodnie postanawiają, iż wzajemne rozliczenia zostaną dokonane na podstawie cen wynikających z Umowy. Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty wynagrodzenia za dotychczasowe prace i dostawy (nawet jeśli przedmiot dostawy nie został jeszcze dostarczony) oraz do zwrotu innych uzasadnionych kosztów, poniesionych przez Wykonawcę do czasu odstąpienia od Umowy.”

W pierwotnym postanowieniu nie ma mowy o rozliczeniu przedmiotu dostaw, stąd propozycja rozszerzenia postanowienia dot. rozliczenia po odstąpieniu.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 80:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

### **Pytanie nr 81:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę pkt 1 załącznika nr 3 do Wzoru Umowy (klauzula waloryzacyjna) w następujący sposób:

*„Każda ze Stron może żądać zmiany wynagrodzenia należnej za wykonanie usług i robót wchodzących w skład Przedmiotu Umowy (odpowiednio podwyższenia lub obniżenia) w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów wyrażającej się zmianą wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej (zmiana cen w porównaniu z analogicznym miesiącem roku poprzedniego), zamieszczanego przez GUS w formie informacji sygnałnej na stronie stat.gov.pl (strona główna>obszary tematyczne>Ceny.Handel>Wskaźniki cen) o ponad 5 %. Zmiana wynagrodzenia, o której mowa powyżej może być dokonana jedynie w oparciu o informacje sygnałne ogłoszone w okresie realizacji Umowy, o którym mowa w § 2 ust. 1 lit. c Umowy.”*

*Wykreślenie uzasadnione tym, że termin realizacji może ulec przedłużeniu. Przy pozostawieniu mogłoby dojść do sytuacji, w której przez przedłużenie terminu realizacji wyłączona byłaby możliwość przeprowadzenia waloryzacji wynagrodzenia. Stąd propozycja zmiany.*

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 81:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, a ponadto informuje, że jeśli termin realizacji umowy ulegnie zmianie to i odpowiednio dostosowany będzie § 2 ust. 1 lit. c Umowy.

### **Pytanie nr 82:**

*Wykonawca wnosi o zmianę wysokości wskaźnika określonego w treści Klauzuli Waloryzacyjnej stanowiącej Załącznik nr 3 do Wzoru Umowy: wysokości wskaźnika określonego w treści Klauzuli Waloryzacyjnej stanowiącej Załącznik nr 3 do Wzoru Umowy:*

*Zamawiający kształtując klauzulę waloryzacyjną przewidział, że waloryzacja będzie dopuszczalna w przypadku gdy nastąpi zmiana wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej o więcej niż 5 % w stosunku do jego wysokości określonej w informacji sygnałnej dla miesiąca, w którym miało miejsce składanie ofert w postępowaniu.*

*Wykonawca wnosi zatem o zmianę progu poziomu zmian wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej, które skutkować będzie jednorazową waloryzacją z poziomu 5% do 3%. Konieczność zmiany progu zmiany wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej z 5% na 3% wynika z przeprowadzonej analizy aktualnej sytuacji rynkowej oraz dotychczasowych doświadczeń Wykonawcy w toku realizacji umów.*

*Wykonawca wskazuje, że celem zastosowania art. 439 Prawa zamówień publicznych jest faktyczne umożliwienie zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Analiza trendu zmian cen produkcji budowlano-montażowej w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku pokazuje, że od stycznia 2023 roku do stycznia 2024 roku miała miejsce stopniowa zmiana tempa wzrostu cen, zatem zachodzi ryzyko, że utrzymanie poziomu wskaźnika na wskazanym przez Zamawiającego pułapie 5% nie umożliwi realnej zmiany wysokości wynagrodzenia.*

*Proponowana modyfikacja jest niezbędna dla zapewnienia stronom przyszłej Umowy możliwość adekwatnego reagowania na zmieniającą się rzeczywistość rynkową.*



**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 82:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 83:**

*Czy Zamawiający dopuści zastosowanie zamiast technologii ORC opartej na turbinie, technologię ORC opartą na rozprężarce śrubowej? Powyższe rozwiązanie pozwoli zapewnić bardziej niezawodną pracę jednostki ORC*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 83:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 84:**

*Czy Zamawiający dopuszcza możliwość użycia dwóch lub więcej jednostek ORC w trybie równoległym, aby osiągnąć wymaganą moc elektryczną?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 84:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 85:**

*Prosimy o wskazanie na planie zagospodarowania terenu stacji transformatorowej z której można zasilić plac budowy o której mowa w PFU pkt. „1.4.4.2 Dostęp do mediów”.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 85:**

Zamawiający informuje, że zapewnienie zasilanie placu budowy leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający we własnej stacji transformatorowej SN/nN „Podmiejska OPC21028” nie dysponuje rezerwą mocy wystarczającą dla potrzeb zasilania placu budowy.

**Pytanie nr 86:**

*Jaki jest koszt energii elektrycznej na potrzeby zasilania placu budowy?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 86:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca we własnym zakresie zapewni zasilanie placu budowy oraz podpisze stosowne umowy na dystrybucję i dostawę energii na potrzeby zasilania placu budowy.

**Pytanie nr 87:**

*Czy zasilanie obiektu ITPO na napięciu SN należy wykonać jako jedno czy dwutorowe w związku z wymaganiami określonymi PFU pkt 1.6.6.3 „Zamawiający wymaga wysokiego stopnia niezawodności i pewności zasilania wytypowanych odbiorów poprzez dobór urządzeń najwyższej jakości, dwutorowego zasilania urządzeń elektrycznych a także redundancję torów zasilających każdą rozdzielnię”?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 87:**

Zamawiający informuje, że zasilanie obiektu ITPO na napięciu SN należy zaprojektować według udostępnionych warunków przyłączeniowych ITPO do sieci energetycznej (załącznik nr 14 do PFU).

**Pytanie nr 88:**

*Czy połączenia rozdzielnic 0,4kV z transformatorem SN/nn należy wykonać za pomocą kabli czy szynoprzewodów 0,4kV? Jeśli mają być szynoprzewody to Zamawiający wymaga aluminiowych czy miedzianych?*



**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 88:**

Zamawiający informuje, że dobór odpowiedniego rozwiązania leży po stronie projektanta.

**Pytanie nr 89:**

*Czy Zamawiający wymaga, aby zasilania rozdzielnic obiektowych zrealizować po oddzielnych trasach kablowych?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 89:**

Zamawiający informuje, że dobór odpowiedniego rozwiązania leży po stronie projektanta.

**Pytanie nr 90:**

*Prosimy o potwierdzenie, że agregat prądowórczy będzie służył do bezpiecznego wyłączenia procesu technologicznego a układ zasilania gwarantowanego UPS w oparciu o baterie akumulatorów będzie służył do podtrzymania systemu sterowania i oświetlenia awaryjnego.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 90:**

Zamawiający informuje, że agregat powinien zapewnić ilość i parametry energii elektrycznej pozwalające na bezpieczne prowadzenie procesu termicznego przekształcania przy minimalnym zużyciu energii lub bezpieczne, kontrolowane odstawienie ITPO w przypadku braku możliwości przywrócenia zasilania z sieci. Układ gwarantowanego zasilania w oparciu o baterie akumulatorów powinien umożliwiać bezpieczne odstawienie ITPO w przypadku braku zasilania sieciowego i braku możliwości uruchomienia generatora awaryjnego.

**Pytanie nr 91:**

*Jaki jest wymagany czas podtrzymania pracy systemów sterowania i oświetlenia awaryjnego?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 91:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca winien ustalić niezbędną pojemność akumulatorów zapewniającą podtrzymanie pracy urządzeń pozwalających na bezpieczne odstawienie ITPO zgodnie z wymaganiami technologicznymi, systemu sterowania i oświetlenia awaryjnego. Pojemność powinna być określona dla min. 1-godzinnego i 10-godzinnego rozładowania z uwzględnieniem współczynnika bezpieczeństwa uwzględniającego starzenie lub nieodpowiednie ładowanie akumulatorów.

**Pytanie nr 92:**

*Czy UPS dla zasilania urządzeń instalacji telefonicznej powinien być niezależnym urządzeniem od UPS do zasilania systemu sterowania?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 92:**

Zamawiający informuje, że UPS dla zasilania urządzeń instalacji telefonicznej powinien być niezależnym urządzeniem od UPS do zasilania systemu sterowania.

**Pytanie nr 93:**

*Czy UPS dla zasilania urządzeń instalacji CCTV powinien być niezależnym urządzeniem od UPS do zasilania systemu sterowania?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 93:**

Zamawiający informuje, że UPS dla zasilania urządzeń instalacji CCTV powinien być niezależnym urządzeniem od UPS do zasilania systemu sterowania.

**Pytanie nr 94:**

*Czy w istniejącej części zakładu komunalnego Opole znajduje się Instalacja CCTV? Jeśli tak, to czy należy udostępnić dane z instalacji CCTV projektowanego obiektu w istniejącym systemie CCTV? Proszę o podanie danych do firmy zajmującej się obsługą i konserwacją instalacji CCTV w ZK Opole.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 94:**

Zamawiający informuje, że nie wymaga łączenia nowopowstałej instalacji CCTV z już istniejącą na terenie Zamawiającego.

**Pytanie nr 95:**

*Czy w istniejącej części zakładu komunalnego Opole znajduje się Instalacja SAP? Jeśli tak, to czy należy udostępnić dane z instalacji SAP projektowanego obiektu w istniejącym systemie SAP? Proszę o podanie danych do firmy zajmującej się obsługą i konserwacją instalacji CCTV w ZK Opole.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 95:**

Zamawiający informuje, że istniejąca część Zakładu Komunalnego nie posiada instalacji SAP.

**Pytanie nr 96:**

*Zamawiający w pkt. 2.1.8.3 Rozdzielnica główna nN wskazał, iż wymaga zabudowy zasilacza serwisowego o mocy min. 75kW. Czy Zamawiający ma na myśli UPS czy prostownik DC? Jeśli prostownik DC to jakie jest jego przeznaczenie? Jakie „przełączniki” mają być zasilane z ww. zasilacza.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 96:**

Zamawiający informuje, że szczegółowe wyposażenie rozdzielnicy głównej nN będzie uzgodnione z Zamawiającym na etapie projektu.

**Pytanie nr 97:**

*Czy Zamawiający dopuszcza zabudowę automatyki SZR w rozdzielnicy głównej 0,4kV budynku ITPO?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 97:**

Zamawiający informuje, że szczegółowe wyposażenie rozdzielnicy głównej 0,4kV będzie uzgodnione z Zamawiającym na etapie projektu podstawowego.

**Pytanie nr 98:**

*Czy Zamawiający akceptuje producentów tras kablowych takich jak Baks, Elpuk?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 98:**

Zamawiający wskazuje, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SWZ, tylko w istocie stanowi wniosek materiałowy. To w gestii Wykonawcy pozostaje dobór producentów materiałów i urządzeń, które zostaną wykorzystane do realizacji zamówienia, a które będą odpowiadały wymogom SWZ i załączników do SWZ, w tym PFU.

**Pytanie nr 99:**

*Czy Zamawiający akceptuje innych niż wskazanych w PFU (Hellukabel, Solar Denmark) producentów kabli i przewodów np. Bitner?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 99:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza dowolność wyboru przez Wykonawcę producenta materiałów przeznaczonych do realizacji zadania.

**Pytanie nr 100:**

*Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie instalacji wyrównania potencjałów za pomocą linki izolowanej?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 100:**

Zamawiający informuje, że dobór odpowiedniego rozwiązania leży po stronie projektanta.

**Pytanie nr 101:**

*Prosimy o podanie wytycznych do wykonania pomiarów energii elektrycznej. Czy pomiary należy zrealizować w polach zasilających rozdzielni 0,4kV ITPO czy również na odpływach? Czy dane z układów pomiarowych należy edytować w systemie Zamawiającego? W jakim protokole komunikacyjnym należy wysłać sygnały z układów pomiarowych?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 101:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z wydanymi warunkami przyłączenia, układ pomiarowo-rozliczeniowy dla poboru i dostarczania energii elektrycznej winien zostać wykonany od strony zasilania SN, w układzie pośrednim, w miejscu przyłączenia.

Ponadto Zamawiający wymaga zabudowę układu pomiarowego energii wytworzonej brutto w module wytwarzania. Pomiar ten winien być wykonany w układzie półpośrednim, od strony nN, na zaciskach generatora.

**Pytanie nr 102:**

*Prosimy o udostępnienie schematów SN i nn istniejącego systemu elektroenergetycznego ZK Opole w celu określenia kosztów wykonania blokad o których mowa w warunkach przyłączeniowych.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 102:**

Zamawiający informuje, że miejsce, w którym ma zostać wykonane „Zastosowanie blokady uniemożliwiającej łączenie dwóch sekcji rozdzielnic 15 kV w GPZ”, o których mowa w wydanych warunkach przyłączenia, wykracza poza zakres posiadanych przez Zamawiającego schematów systemu elektroenergetycznego Zakładu Komunalnego.

**Pytanie nr 103:**

*Prosimy o wskazanie przebiegu linii SN nr GCE3326003 Groszkowice Cementownia – Zawadzkiego.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 103:**

Zamawiający informuje, że linia SN nr GCE3326003 stanowi własność Operatora Sieci Dystrybucyjnej, który wydał warunki przyłączenia. Zamawiający nie ma dostępu do danych wskazujących jej przebieg w terenie.

**Pytanie nr 104:**

*Prosimy o wskazanie lokalizacji złącza kablowego SN z którego należy zasilić ITPO.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 104:**

Zamawiający informuje, że lokalizacja trzypolowego złącza kablowego ZKSN, o którym mowa w wydanych warunkach przyłączenia winna zostać uzgodniona przez Wykonawcę z Operatorem Sieci Dystrybucyjnej.

**Pytanie nr 105:**

*Czy odpływy rozdzielni głównej 0,4kV należy wyposażyć w odczyty stanów? Jeśli tak to które? Za pomocą sygnałów binarnych czy w protokole komunikacyjnym?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 105:**

Zamawiający informuje, że Szczegółowe rozwiązania rozdzielnicy głównej 0,4 kV będą uzgodnione przez Zamawiającego z Wykonawcą na etapie projektu podstawowego.

**Pytanie nr 106:**

*Czy Zamawiający ma jakieś preferencje w zakresie producentów materiałów i urządzeń branży elektroenergetycznej?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 106:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza dowolność wyboru przez Wykonawcę producenta materiałów i urządzeń przeznaczonych do realizacji zadania. Materiały i urządzenia muszą odpowiadać parametrom określonym w PFU.

**Pytanie nr 107:**

*Jaka jest wymagana klasa korozyjności koryt i drabin kablowych?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 107:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca, kierując się swoją najlepszą wiedzą i doświadczeniem dobierze klasę korozyjności koryt i drabin kablowych stosownie do warunków panujących w pomieszczeniach, w których przebiegać będą trasy kablowe.

**Pytanie nr 108:**

*Czy koryta i drabiny kablowe powinny być wyposażone w pokrywy?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 108:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca kierując się swoją najlepszą wiedzą i doświadczeniem dobierze klasę/rodzaj koryt i drabin kablowych stosownie do warunków panujących w pomieszczeniach, w których przebiegać będą trasy kablowe.

**Pytanie nr 109:**

*Czy Zamawiający wymaga, aby w rozdzielnicy głównej 0,4kV kotłowni biomasowej zastosować wyłączniki w wykonaniu wysuwnym? Jeśli tak to które?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 109:**

Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia nie jest kotłownia biomasowa.

**Pytanie nr 110:**

*Czy projektowany komin należy wyposażyć w oświetlenie przeszkodowe?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 110:**

Zamawiający informuje, że dobór odpowiedniego rozwiązania leży po stronie projektanta.

**Pytanie nr 111:**

*Czy Zamawiający wymaga kompensacji mocy biernej? Jeśli tak, prosimy o podanie wytycznych.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 111:**

Zamawiający informuje, że wymaga zabudowania w obiekcie układu kompensacji mocy biernej. Układ wyposażony w regulator i baterię kondensatorów winien zapewniać stopień skompensowania mocy biernej na poziomie nie przekraczającym wartości  $\text{tg } \varphi < 0,4$ .

**Pytanie nr 112:**

*Czy w zakresie przedmiotu zamówienia jest budowa linii światłowodowej pomiędzy projektowanym budynkiem ITPO a budynkiem administracyjnym ZK Opole? Jeśli tak, proszę o udostępnienie wytycznych.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 112:**

Zamawiający informuje, że w zakresie przedmiotu zamówienia nie istnieje potrzeba wykonania linii światłowodowej do budynku administracyjnego.

**Pytanie nr 113:**

*Czy instalację uziemiającą oraz instalację połączeń wyrównawczych należy wykonać z bednarki pomiedziowanej czy ocynkowanej?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 113:**

Zamawiający informuje, że Szczegółowe rozwiązania instalacji połączeń wyrównawczych będą uzgodnione przez Zamawiającego na etapie projektu podstawowego.

**Pytanie nr 114:**

*Czy w zakresie przedmiotu zamówienia jest wykonanie testów na zgodność modułu wytwarzania energii z kodeksem sieci NC RfG?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 114:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał testy zgodności z kodeksem NC RfG, zainstalowanego modułu wytwarzania energii elektrycznej.

**Pytanie nr 115:**

*Czy Zamawiający ma jakieś preferencje w zakresie producenta sterownika telemechaniki branż elektroenergetycznej?*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 115:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza dowolność wyboru przez Wykonawcę producenta materiałów i urządzeń przeznaczonych do realizacji zadania.

**Pytanie nr 116:**

*"W systemie sterowania pracą suwnicy należy przewidzieć, oprócz trybu ręcznego i półautomatycznego, co najmniej dwa tryby pracy automatycznej: tryb załadunku odpadów do leja zasypowego oraz tryb mieszania odpadów w strefie magazynowej bunkra."*

*Proponuję rezygnację z zapisu dot. trybu mieszania odpadów. Zapis ten może być różnie interpretowany przez wykonawców.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 116:**

Zamawiający informuje, że wykona stosowne zmiany do PFU, o czym poinformuje odrębnym pismem.