

Lidzbark-Nadleśnictwo, 29.08.2024 r.

Zn. spr.: SA.270.11.2024

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania pn. „Przebudowa drogi leśnej nr 42 - dojazd pożarowy nr 7 w leśnictwie Kostkowo o nr inw. 220/2212_III przetarg”

1. Informacja o wyborze oferty wraz z uzasadnieniem

Zamawiający, Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lidzbark, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej ustawą, informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pn. „Przebudowa drogi leśnej nr 42 - dojazd pożarowy nr 7 w leśnictwie Kostkowo o nr inw. 220/2212_III przetarg”

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert opisanych w rozdziale 16 SWZ została oferta nr 2 złożona przez **Wiesława Ogrodowczyka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą WIESŁAW OGRADOWCZYK ROBOTY ZIEMNE, USŁUGI BUDOWLANE I ROZBIÓRKOWE** z siedzibą w miejscowości Działdowo, ul. Rumiankowa 21, 13-200 Działdowo z ceną ofertową 210 872,25 zł brutto i 60 miesięcznym okresem gwarancji za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, oferta nie podlega odrzuceniu, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia przedmiotowa oferta uzyskała największą sumę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

2. Zestawienie złożonych ofert i ich ocena

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium oceny ofert		Razem pkt
		Cena 60 %	Okres gwarancji 40 %	
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO WODNO-INŻYNIERYJNE „PEKUM” SPÓŁKA AKCYJNA W KOSZALINIE z siedzibą w miejscowości Koszalin, ul. Szczecińska 39-41, 75-122 Koszalin, reprezentowaną przez: Edyta Chwała	48,70	40	88,70
2.	Wiesław Ogrodowczyk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą WIESŁAW OGRODOWCZYK ROBOTY ZIEMNE, USŁUGI BUDOWLANE I ROZBIÓRKOWE z siedzibą w Działdowie, ul. Rumiankowa 21, 13-200 Działdowo	60	40	100
3.	Daniel Bojarowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DB-GEO Daniel Bojarowski z siedzibą w Działdowie, ul. Ludwika Rydygiera 1, 13-200 Działdowo	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		

3. Uzasadnienie

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) oraz aktów wykonawczych do niej. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami: ceną (60 %), gwarancją (40 %), udzielając zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SWZ i ustawie. Do upływu terminu składania ofert, złożono 3 oferty.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona jedna oferta.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: Daniel Bojarowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DB-GEO Daniel Bojarowski z siedzibą w Działdowie, ul. Ludwika Rydygiera 1, 13-200 Działdowo, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 266 ustawy.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą kosztorysu, który stanowił treść oferty. Wymóg ten został przewidziany w dokumentach zamówienia. W rozdziale 15 SWZ wskazano, że cena ma wynikać z wykonanego i załączonego do oferty kosztorysu uproszczonego, sporządzonego przez Wykonawcę w oparciu o przygotowane przez Zamawiającego projekty techniczne i przedmiary robót budowlanych. Brak dołączenia do oferty kosztorysu powoduje odrzucenie oferty.

Stosownie do przepisów art. 218 ust. 2 ustawy treść oferty musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. Zgodnie z przepisami art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu formalności określonych w SWZ. O miejscu i terminie podpisania umowy Wykonawca zostanie powiadomiony na piśmie.

Z poważaniem,
Dariusz Szczawiński
Nadleśniczy