



*Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu*

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

*Dotyczy: postępowania nr 318/2020/PN/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „Dostawa fabrycznie nowej aparatury badawczej, laboratoryjnej oraz sprzętu laboratoryjnego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie.”.*

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę fabrycznie nowej aparatury badawczej, laboratoryjnej oraz sprzętu laboratoryjnego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie*, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

- **Verder Polska Sp. z o.o. , ul. Porcelanowa 23, 40-246 Katowice**  
w zakresie części nr 1      wartość: 40 998,36 zł brutto

- **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**  
w zakresie części nr 3      wartość: 16 038,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ.

**Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Część	Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena 60%	Liczba pkt w kryterium: Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1	4	Verder Polska Sp. z o.o. ul. Porcelanowa 23, 40-246 Katowice	60 pkt.	0 pkt.	60 pkt.
2.	1	Trojan Industry Material Co. Ltd	Oferta odrzucona		
3	2	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt
	3	MERAZET Sp. Akcyjna ul. J. Krauthofera 36 60-203 Olsztyn	42.95 pkt.	40 pkt.	82.95 pkt.
	5	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	57.82 pkt.	40 pkt.	97.82 pkt.



**Oferty odrzucone:**

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy **Trojan Industry Material Co. Ltd**, ponieważ jest niezgodna z ustawą.

Uzasadnienie faktyczne:

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie i ocena ofert, wykazało że Wykonawca złożył ofertę za pomocą platformy zakupowej w postaci elektronicznej. Oferta uchybia jednak wymaganej formie elektronicznej, tzn. nie została opatrzona bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zgodnie z art. 10 a. pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych oferty, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W związku z powyższym oferta firmy **Trojan Industry Material Co. Ltd** zostaje odrzucona.

**Wykonawcy wykluczeni:**

W postępowaniu żaden z Wykonawców nie został wykluczony.

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem  
KANCLERZ  
  
mgr inż. Bogusław Stec

Sporządziła: Sylwia Niemiec

SPECJALISTA

mgr Sylwia Niemiec