



Nr sprawy: DZP.26.1.299.2020

**INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie rozbiórki budynków wraz z robotami towarzyszącymi w podziale na 2 części:**

**część 1: rozbiórka części budynku gospodarczego położonego w Łodzi przy ul. Grabowej 1;**

**część 2: rozbiórka budynków użytkowych I, II i III prawej oficyny położonych w Łodzi przy ul. 28 Pułku Strzelców Kaniowskich 77.**

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert w niniejszym postępowaniu. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującym kryterium:

- **Cena – 100 %**

Niniejszym Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwaną dalej ustawą Pzp, informuje, iż w niniejszym postępowaniu:

**I. Złożono następujące oferty, którym przyznano następującą punktację:**

| Nr oferty | Nazwa i adres oferenta | Punkty wg kryterium cena ofertowa z formularza | Miejsce/Uwagi |
|-----------|------------------------|--|---------------|
|-----------|------------------------|--|---------------|

**CZĘŚĆ NR 1**

|   |   |                  |     |
|---|---|------------------|-----|
| 1 | MUR DEVELOPMENT Sp. z o.o. 93-109 Łódź, ul. Rawska 10/2   | oferta odrzucona |     |
| 2 | "STAGRA" Stanisław Gruszka 91-496 Łódź, ul. Łososiowa 26 m. 6                                   | 36,55            | II  |
| 3 | P.P.H.U. "HOGA" Sławomir Pirek 97-371 Wola Krzysztoporska, Gomulin - Kolonia, ul. Trybunalska 9 | 62,27            | I   |
| 5 | ENERGOKON-PLUS Sp. z o.o. 41-200 Sosnowiec, ul. Mierosławskiego 3                               | 16,51            | III |

**CZĘŚĆ NR 2**

|   |   |                  |     |
|---|---|------------------|-----|
| 2 | "STAGRA" Stanisław Gruszka 91-496 Łódź, ul. Łososiowa 26 m. 6                                   | 100,00           | I   |
| 3 | P.P.H.U. "HOGA" Sławomir Pirek 97-371 Wola Krzysztoporska, Gomulin - Kolonia, ul. Trybunalska 9 | 70,86            | II  |
| 4 | Piko Jolanta Orzechowska 91-048 Łódź, ul. Piwna 44  | oferta odrzucona |     |
| 5 | ENERGOKON-PLUS Sp. z o.o. 41-200 Sosnowiec, ul. Mierosławskiego 3                               | 25,00            | III |
| 6 | ITL Marek Kiciński, Marcin Chęć Sp. j. 42-221 Częstochowa, ul. Św. Rocha 240                    | oferta odrzucona |     |

**II. Nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

**III. Odrzucono oferty następujących Wykonawców:**

- **MUR DEVELOPMENT Sp. z o.o. 93-109 Łódź, ul. Rawska 10/2 w części 1**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca zobowiązany był do wniesienia wadium. Do terminu składania ofert, który upłynął w dniu 12.10.2020 r., o godz. 10:30, wadium nie zostało wniesione. Wadium zostało zaksięgowane na rachunku zamawiającego o godz. 12:48 w dniu 12.10.2020 r. Dodatkowo Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a. ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy, o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty w części 1. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia **15.10.2020 r. do godz. 11:00** nie zostały złożone.

**Uzasadnienie prawne:** Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 7b) - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wniósł wadium lub wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy oraz zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- **Piko Jolanta Orzechowska 91-048 Łódź, ul. Piwna 44 w części 2**

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a. ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy, o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty w części 2. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia **15.10.2020 r. do godz. 11:00** nie zostały złożone.

**Uzasadnienie prawne:** Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- **ITL Marek Kiciński, Marcin Chęć Sp. j. 42-221 Częstochowa, ul. Św. Rocha 240 w części 2**

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a. ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy, o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty w części 2. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia **15.10.2020 r. do godz. 11:00** nie zostały złożone.

**Uzasadnienie prawne:** Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**IV. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.**

**V. Wybrano oferty najkorzystniejsze:**


**Część 1 - P.P.H.U. "HOGA" Sławomir Pirek 97-371 Wola Krzysztoporska, Gomulin - Kolonia, ul. Trybunalska 9**

**Część 2 - "STAGRA" Stanisław Gruszka 91-496 Łódź, ul Łososiowa 26 m. 6**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:**

Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze pod kątem kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlegają wykluczeniu.

Jednocześnie informujemy, że umowy w sprawie niniejszego zamówienia zostaną zawarte w terminie zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.

  
KIEROWNIK  
Wydział Zamówień Publicznych  
Urząd Miejski w Łodzi  
.....  
(podpis Dyrektora  
lub osoby upoważnionej)

