

TI.221.39.2014.AW, TI-<sup>331</sup>.../2020

Toruń, dnia 25.02.2020 r.

**Strona internetowa – profil Zamawiającego  
na stronie [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl)**

Dot.: Przetargu nieograniczonego prowadzonego zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zmianami, dalej zwanej „Pzp”) z zastosowaniem reżimu Pzp powyżej progu unijnego (dla robót budowlanych) i opublikowanym ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr **2019/S 246-607411** dla zadania pn.: **Budowa sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej na osiedlu JAR w Toruniu – drugi etap**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust. 1 Pzp, Zamawiający **informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty** w postępowaniu wymienionym w tytule pisma.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**KENEZ Sp. z o.o.**, z siedzibą przy ul. Al. Chopina 2/4 we Włocławku (87 – 800 Włocławek).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca KENEZ Sp. z o.o., który złożył ofertę nr 2 nie podlega wykluczeniu, a także oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert ważnie złożonych, tzn. uzyskała największą ilość punktów, na podstawie kryteriów oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu i zgodnie z art. 2 pkt. 5) lit. b) oraz z art. 91 ust. 1 Pzp. Wobec powyższego Zamawiający wybiera, jako najkorzystniejszą ofertę KENEZ Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku.

Poniżej Zamawiający przedstawia listę Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z informacją o odrzuceniu ofert i liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty:

L.p.	Nazwa firmy	Adres / siedziba	wartość brutto oferty w PLN	Punktacj a	Miejsce w rankingu ofert oraz pozostałe informacje
1	Inżbud Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.	ul. Budowlanych 3, 86 – 300 Grudziądz	3.099.045,89	78,94	Trzecie miejsce w kolejności pod względem kryterium oceny ofert
2	KENEZ Sp. z o.o.	Aleja Chopina 2/4, 87 – 800 Włocławek	2.446.470,00	100,00	Oferta najkorzystniejsza, pierwsza w kolejności
3	Strabag Sp. z o.o.	ul. Parzniewska 10, 05 – 800 Pruszków	3.563.652,68	68,65	Czwarte miejsce w kolejności pod względem kryterium oceny ofert
4	Przedsiębiorstwo Budowlane WODKAN Sp. z o.o.	ul. Gieryna 2/7, 85-795 Bydgoszcz	x	oferta odrzucona	Uzasadnienia faktyczne i formalnoprawne odrzucenia znajduje się w pismach skierowanych do Wykonawców biorących udział w postępowaniu

5	PUH MKD Magdalena Zielińska	ul. Ogrodowa 9, 87 – 148 Papowo Toruńskie	x	oferta odrzucona	Uzasadnienia faktyczne i formalnoprawne odrzużenia znajduje się w pismach skierowanych do Wykonawców biorących udział w postępowaniu
6	Rollstick Toruń Sp. z o.o.	ul. Wschodnia 34, 87 – 100 Toruń	3.049.470,00	80,23	Drugie miejsce w kolejności pod względem kryterium oceny ofert
7	WIMAR Sp. z o.o.	ul. Nadrzeczna 24, 86 – 010 Koronowo	3.627.977,25	67,43	Piąte miejsce w kolejności pod względem kryterium oceny ofert
8	Eko-Tech Sp. z o.o.	ul. Wschodnia 19, 87 – 100 Toruń	x	oferta odrzucona	Uzasadnienia faktyczne i formalnoprawne odrzużenia znajduje się w pismach skierowanych do Wykonawców biorących udział w postępowaniu
9	Zakład Usług Melioracyjnych i Geodezyjnych Piotr Rojek	ul. Drwęcka 9, 87 – 400 Golub Dobrzyń	3.874.500,00	63,14	Szóste miejsce w kolejności pod względem kryterium oceny ofert

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

**PROKURENT**

*Sławomir Wesolowski*

**Zastępca Prezesa  
ds. Eksploatacji**

*Waldemar Daraż*