

Mińsk Mazowiecki dnia 03.10.2023 r.

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

**PISMO NR 2**

Dotyczy: Przetargu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego jest w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) p.n.:

**USŁUGI POCZTOWE  
NA RZECZ STAROSTWA POWIATOWEGO W MIŃSKU MAZOWIECKIM  
WRAZ Z REFERATAMI ZAMIEJSCOWYMI**

**Pytanie 1:**

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: " Usługi pocztowe na rzecz Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim wraz z referatami zamiejscowymi,, Jednocześnie w ogłoszeniu o zamówieniu Zamawiający zobowiązał wykonawcę do świadczenia usług na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2021 r. Prawo pocztowe (dalej Ustawa), czyli także zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych ?

Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są:

- a) umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi,
- b) umowy o współpracę zawierane między operatorami pocztowymi?

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przekładając to na przedmiotowe zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Powiat Miński - Starostwo Powiatowe w Mińsku Mazowieckim wraz z referatami zamiejscowymi. z jednostkami wyszczególnionymi w SWZ, który wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?

**Odpowiedź:**

Tak. Zamawiający, tj. Powiat Miński wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych

**Pytanie 2:**

SWZ V. 6.1- 6.6

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca we flocie pojazdów samochodowych (w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym) użytkowanych przy wykonywaniu zadania publicznego zleconego przez Zamawiającego dysponował odpowiednim udziałem pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym, w momencie konieczności spełnienia postanowień ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (dot. udziałów pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym, w rozumieniu art. 2 pkt 12 i 14 ww. ustawy, w ramach wykonywania zadań publicznych zleczanych przez jednostkę samorządu terytorialnego)

Zamawiający wskazał wymóg w zakresie elektromobilności, w rozumieniu ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, powołując się na dyspozycję przepisu art. 68 ust. 3 ustawy. Zgodnie z tym przepisem jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2, od dnia 1 stycznia 2022 r. wykonuje, zleca lub powie-

za wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1, podmiotom, których łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, używanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%.

Wykonawca zauważa, że ustawodawca ograniczył zakres zastosowania przepisu art. 68 ust. 3 tylko do zleczanych lub powierzanych zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1. Gdyby zamiarem ustawodawcy było objęcie wymogiem elektromobilności wszystkich zadań jednostki samorządu terytorialnego, nie wprowadziłby ograniczenia określonego w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy.

Przedmiotem postępowania ogłoszonego obecnie przez Zamawiającego jest Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim. Tym samym w ogłoszonym postępowaniu Zamawiający nie zleca wykonywania zadania publicznego organu jednostki samorządu terytorialnego. Katalog zadań organu samorządu gminy określa art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – na który powołuje się przepis art. 35 ust. 2 pkt 1. Świadczenie usług pocztowych nie jest zadaniem publicznym w rozumieniu wskazanych przepisów – w wyliczeniu nie znajdujemy tego typu usług. Wymogi w zakresie zlecenia wykonywania zadań publicznych nie dotyczą tym samym postępowań w zakresie świadczenia usług pocztowych. Wymogi w tym zakresie nie mogą być wskazywane przez jednostki samorządu terytorialnego jako warunek przystąpienia do postępowania, gdyż wykonawca, będący operatorem pocztowym co do zasady nie wykonuje zadań publicznych jednostek samorządu terytorialnego. Oczywiście hipotetycznie istnieje możliwość zlecenia wykonania własnego zadania publicznego operatorowi pocztowemu, ale w tym przypadku przedmiot ogłoszonego postępowania nie wskazuje na żadne z zadań wymienionych w wyliczeniu ustawowym. Powyższe oznacza, że wymogi w zakresie elektromobilności, stawiane przed organami jednostek samorządu terytorialnego w art. 35 ust. 2-4 oraz art. 68 ust. 3 ustawy, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 roku, poz. 2269) dotyczą realizacji i zlecenia wykonania zadań publicznych, wśród których nie ma świadczenia usług pocztowych, będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Za powyższym świadczy również fakt, że przedmiot zadania (objętego Umową) nie jest zadaniem publicznym w rozumieniu przywołanych przepisów. Zamawiający nie zleca ani nie powierza wykonywania zadania publicznego z zakresu zadań gminy, a jedynie zleca wykonanie zadania związanego z zadaniem publicznym. Taki związek nie powoduje, konieczności stosowania art. 68 ust. 3 Ustawy do przedmiotowego zadania. W innym przypadku należałoby niemalże każde zadanie gminy uznać za zadanie publiczne – niemalże bowiem każde zadanie wiąże się w jakiś sposób z zadaniami z 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Na poparcie powyższego przywołać można wypowiedź przedstawicieli Ministerstwa Klimatu i Środowiska (w zakresie zadań gminy): "Roboty budowlane są szeroką kategorią zadań. Stosując przepisy ustawy, należy zweryfikować, czy dane działanie mieści się w katalogu ustawowym zadań publicznych realizowanych przez daną jednostkę samorządu. W przypadku np. budowy dróg przez gminę to mieszczą się one w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jako sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego. Takie zadanie podlega więc pod wymogi ustawy o elektromobilności." (S. Wikariak, Papierowa walka z emisjami i smogiem w zamówieniach publicznych. Potrzebne będą pojazdy elektryczne, "Dziennik Gazeta Prawna" [on-line], 21.09.2021 [dostęp: 3.11.2021]. Dostępny w WWW: <<https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8250335,zamowienia-publiczne-przetargi-branza-budowlana-pojazdy-elektryczne.html>>.). Powyższy cytat potwierdza, że to czy dane zadanie jest zadaniem publicznym, czy tylko zadaniem z nim związanym należy każdorazowo badać. W ocenie Wykonawcy związku takiego nie ma.

Wykonawca wnioskuję zatem o zaniechanie stawiania wymogów w zakresie elektromobilności oraz o wykreślenie postanowień umownych w zakresie elektromobilności, ze względu na ich niezgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi.

Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający powinien rozważyć w niniejszym postępowaniu dyspozycję art. 68b ustawy, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 roku, poz. 2269). W tym przepisie ustawodawca określił wymagania w zakresie elektromobilności, które powinien stawiać każdy zamawiający publiczny i sektory. Warunkiem określenia tych wymogów – w przypadku postępowania o świadczenie usług pocztowych – jest spełnienie łącznie wszystkich ustawowych przesłanek, tj.: (a) do zamówienia mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, (b) wartość zamówienia jest równa lub przekraczająca progi unijne (tzw. zamówienie unijne, opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej), (c) przedmiotem zamówienia są usługi, (d) usługi będące przedmiotem zamówienia są oznaczone ściśle określonymi kodami Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) – katalog jest zamknięty i nie może być rozszerzany na inne kody CPV:

- CPV 60112000-6, w zakresie publicznego transportu drogowego,
- CPV 60130000-8, w zakresie specjalistycznego transportu drogowego osób,
- CPV 60140000-1, nieregularny transport osób,
- CPV 90511000-2, wywóz odpadów,
- CPV 60160000-7, drogowy transport przesyłek pocztowych,

- CPV 60161000-4, w zakresie transportu paczek,
- CPV 64121100-1, dostarczanie poczty,
- CPV 64121200-2, dostarczanie paczek.

Jeżeli nie występuje którykolwiek z wymienionych 4 warunków – wymogi w zakresie elektromobilności nie muszą być postawione.

Zamawiający określił tryb udzielenia zamówienia w treści SWZ jako: „Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy. Jednocześnie wskazał, że: „Wartość zamówienia jest niższa od tzw. progów unijnych (...)”. Dodatkowo Zamawiający określił przedmiot zamówienia wskazując: 64110000-0 Usługi pocztowe, Usługi pocztowe dodatkowe przedmioty: 64113000-1 Usługi pocztowe dotyczące paczek ; 64112000-4 Usługi pocztowe dotyczące listów.

W związku z brakiem spełnienia warunku co do trybu zamówienia (nie jest to postępowanie regulowane w Dziale II Ustawy Prawo zamówień publicznych), jak i brakiem spełnienia warunku w zakresie przedmiotu zamówienia (wymienione CPV nie występuje w treści art. 68b), wykonawca wnioskuję o zaniechanie stawiania wymogów w zakresie elektromobilności oraz o wykreślenie postanowień umownych w zakresie elektromobilności, ze względu na ich niezgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odstępuje od wymogu w zakresie elektromobilności.

**Pytanie 3:**

Załącznik 6 do SWZ – Projekt umowy § 3 pkt.2

Zamawiający wskazuje godziny doręczania przesyłek przychodzących do Zamawiającego. Wykonawca informuje, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo Pocztove art. 46 ust.2 pkt. 5 zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza zapisy art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obowiązuje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto, doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie. Wobec powyższego Wykonawca prosi o modyfikację zapisu w zakresie rezygnacji z określania konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do oddziałów Zamawiającego, gdyż nie stanowi to przedmiotu umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Czy zamawiający dopuszcza wykreślenie wskazanego punktu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w zakresie godzin doręczeń przesyłek z uwagi, iż Biura Obsługi Interesanta Zamawiającego pracują zgodnie z określoną procedurą i godziny doręczeń przesyłek muszą być ustalone, aby był możliwy prawidłowy obieg korespondencji w każdym dniu. Odbiór korespondencji, w tych samych godzinach stanowi uzasadnioną potrzebę Zamawiającego, realizowaną w ten sam sposób od lat, na podstawie kolejnych umów w sprawie zamówienia publicznego.

**Pytanie 4**

Załącznik 6 do SWZ – Projekt umowy § 5 pkt.8

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w umowie termin płatności tj. liczony od dnia wystawienia faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe

**Pytanie 5**

Załącznik 6 do SWZ – Projekt umowy § 6 pkt. 4

Zamawiający wskazał „Za dzień zapłaty Strony uznaję dzień, w którym Zamawiający polecił bankowi realizację Płatności”. Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisu na następujący:

„Za dzień Zapłaty Strony uznaję dzień wpływu zapłaty na rachunek bankowy wykonawcy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe

**Pytanie 6**

W SWZ III, pkt. 13 Zamawiający zawarł wymóg: „Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia”.

Na podstawie art. 47 ustawy Prawo pocztowe Minister właściwy do spraw łączności określił warunki wykonywania usług powszechnych, obejmujące m. in. wskaźniki czasu przebiegu przesyłek w obrocie krajowym (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545).

Wykonawca, będący operatorem wyznaczonym, zobowiązany do stosowania wymienionego Rozporządzenia, nie jest zobligowany do zachowania terminu 7-dniowego w 100%.

W związku z powyższym wnioskujemy o skreślenie wyrazów „nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia” jako niezgodnych z przepisami powszechnie obowiązującymi i zastąpienie ich wpisem „Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego, pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru przesyłki niezwłocznie po jej doręczeniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i jednocześnie dokonuje stosownej modyfikacji treści w Opisie przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 7**

Załącznik 6 do SWZ – Projekt umowy § 6 Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę. pkt. 2

Zamawiający w projekcie umowy wymienia, że oświadczenie powinno zawierać „ilość osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, natomiast w załączniku 4 do umowy, wskazane jest imię i nazwisko osoby zatrudnionej.

Wykonawca wnosi o ujednolicenie zapisów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika Nr 4 do Projektowanych postanowień umowy a jego nowa treść zamieszcza w formie nowego dokumentu opatrzonego w górnym prawym rogu jako „**ZAMIANA – Załącznik nr 4 do Umowy nr I.273. ... 2023 z dnia .....2023 r.**”

**Pytanie 8**

Załącznik 6 do SWZ – Projekt umowy § 9 pkt. 1.1

Przewidziana kara umowna jest zdecydowanie nieadekwatna w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności pozbawiłoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca nie znajduje uzasadnienia dla żądania zapłaty kary umownej od łącznego maksymalnego wynagrodzenia.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą o rewizję stanowiska Zamawiającego w tym zakresie i modyfikację w sposób następujący:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zwłokę lub przerwę w realizacji niniejszej umowy, w wysokości 0,1% kwoty niewykorzystanej z umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika Nr 6 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w § 9 pkt. 1.1 zastępując dotychczasowy zapis treścią:

*Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zwłokę lub przerwę w realizacji niniejszej umowy, w wysokości 0,1% kwoty niewykorzystanej z umowy.*

**Pytanie 9**

Załącznik 6 do SWZ – Projekt umowy § 9 pkt. 1.2

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu o karze umownej dotyczącej zatrudnienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w przedmiotowym zakresie.

**Pytanie 10**

Załącznik 6 do SWZ – Projekt umowy § 9

Wykonawca wnosi o dodanie poniższego zapisu do umowy.:

„Każdorazowe wyliczenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem wyjaśniającym z udziałem obydwu stron umowy. Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o zamiarze naliczenia kar umownych informując o okolicznościach stanowiących podstawę do naliczenia tych kar oraz wezwie Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia w/w zawiadomienia.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznik Nr 6 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w § 9 dodając kolejny punkt o treści:

*Każdorazowe wyliczenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem wyjaśniającym z udziałem obydwu stron umowy. Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o zamiarze naliczenia kar umownych informując o okolicznościach stanowiących podstawę do naliczenia tych kar oraz wezwie Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia w/w zawiadomienia.*

**Pytanie 11**

Załącznik 6 do SWZ – Projekt umowy § 9

Zamawiający zastrzega, że Strony ustalają, iż zapłata kar umownych dokonywana będzie na podstawie noty obciążeniowej wystawionej przez Zamawiającego. Nota obciążeniowa lub faktura winna zawierać potwierdzenie wystąpienia przesłanek wymienionych w ust. 1.

Wykonawca wnosi o zmodyfikowanie zapisów Umowy poprzez dodanie zwrotu: „Zapłata kar umownych przez Wykonawcę następować będzie na podstawie faktury wystawionej przez Zamawiającego, ale po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego. Zapłata kar umownych przez Wykonawcę następować będzie na podstawie noty obciążeniowej wystawionej przez Zamawiającego. Nota obciążeniowa winna zawierać potwierdzenie wystąpienia przesłanek wymienionych w ust. 1 i wystawiona będzie po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikuje zapisy poprzez dodanie zwrotu: „Zapłata kar umownych przez Wykonawcę następować będzie na podstawie faktury wystawionej przez Zamawiającego, ale po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego. Zapłata kar umownych przez Wykonawcę następować będzie na podstawie noty obciążeniowej wystawionej przez Zamawiającego. Nota obciążeniowa winna zawierać potwierdzenie wystąpienia przesłanek wymienionych w ust. 1 i wystawiona będzie po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w przedmiotowym zakresie.

**Pytanie 12**

Załącznik 6 do SWZ – Projekt umowy § 13 pkt. 2

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikacje Załącznika nr paragraf 17 w sposób następujący:

Ewentualne spory wynikające z niniejszej Umowy podlegać będą orzecznictwu sądu powszechny właściwy ze względu na siedzibę Wykonawcy ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w przedmiotowym zakresie.

**Pytanie 13**

Wykonawca prosi o potwierdzenie czy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej

lub ewentualnie innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, wobec których dla wywołania określonych w przepisach skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

Wykonawca prosi o potwierdzenie czy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza powyższe

**Pytanie 14**

Zamawiający wskazuje, że usługi pocztowe świadczone będą na rzecz Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim wraz z referatami zamiejscowymi.

Zatem zdaniem Wykonawcy, w celu zabezpieczenia interesów Zamawiającego, w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia powinien znaleźć się zapis

„Zamawiający wymaga aby na terenie miasta Halinów, Sulejówek oraz Mińsk Mazowiecki znajdowała się stała placówka Wykonawcy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i dokonuje następującej modyfikacji treści ust. 14. Opisu Przedmiotu Zamówienia: Zamawiający wymaga, aby miejscowości wymienionych w ust. 12, w których znajdują się lokalizacje Zamawiającego, znajdowała się stała placówka Wykonawcy

**Pytanie 15**

SWZ XXXII

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów rozdziału XXXII z uwagi na to, że nie dotyczy postępowania na świadczenie powszechnych usług pocztowych. Niniejsze Pismo stanowi integralną część SWZ i jej załączników.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla zapisy Rozdziału XXXII SWZ.

Zmiana treści SWZ w tym jej załączników nie prowadzą do zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2023/BZP 00416779/01 z dnia 2023-09-27.

Niniejsze Pismo stanowi integralną część SWZ i jej załączników.

.....

(pieczęć adresowa Wykonawcy/Podwykonawcy)

**OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE ZATRUDNIENIA**

w zakresie art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r., poz. 1510 z późn. zm.)

Na potrzeby **Umowy nr I.273. ... 2023** z dnia .....2023 r. w zakresie **USŁUGI POCZTOWE NA RZECZ STAROSTWA POWIATOWEGO W MIŃSKU MAZOWIECKIM WRAZ Z REFERATAMI ZAMIEJSCOWYMI** realizowanej dla Powiatu Mińskiego, oświadczam, że przez cały okres jej obowiązywania będę zatrudniać na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące **wszystkie prace fizyczne** w zakresie realizacji przedmiotu umowy, jeżeli wykonanie tych czynności polegało będzie na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r., poz. 1510 z późn. zm.).

Zgodnie z § 2 ust. 18 pkt. 2) przywołanej powyżej umowy informuję, że zatrudniam:

	Ilość osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę	Rodzaj umowy o pracę	Zakres wykonywanych czynności, w ramach przedmiotu zamówienia
<b>MIŃSK MAZOWIECKI</b>			
<b>HALINÓW</b>			
<b>SULEJÓWEK</b>			

**UWAGA:**

**W przypadku zmiany osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, Wykonawca / Podwykonawca przedłoży Zamawiającemu nowe oświadczenie w terminie 7 dni od daty dokonania tej zmiany.**

Miejscowość ....., dnia .....

Podpisano:

.....

(podpisy upoważnionych przedstawicieli  
Podwykonawcy wraz z pieczęcią)