

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ 1

Data: 16.09.2022 r.

Nr postępowania: IZP.271.1.12.2022.DA

Dotyczy: wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia na: „Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach realizacji projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR” w zamówieniu w trybie podstawowym bez negocjacji opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2022/BZP 00344752/01 w dniu 13.09.2022 r.

Zamawiający:

Nazwa Zamawiającego: Gmina Lidzbark Warmiński
REGON: 510742787
NIP: 743-18-62-715
Miejscowość: Lidzbark Warmiński
Adres: ul. Krasickiego 1, 11-100 Lidzbark Warmiński
tel. (089) 767 32 74
e-mail: gminalidzbark@pnet.pl

W odpowiedzi na skierowane zapytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) wyjaśnia poniżej treść zapytań:

1. Czy Zamawiający dopuszcza dostawę komputerów przenośnych innego producenta niż Dell ?

Oczywistym jest że wszystkie wymagane parametry techniczne komputerów przenośnych łącznie w sposób jednoznaczny wskazują na modele producenta Dell (np.Dell Vostro 3510)

Przeprowadzone rozmowy ze wszystkimi wiodącymi producentami komputerów przenośnych (HP,Asus,Acer,Lenovo,Toshiba,MSI,Fujitsu,Gigabyte) potwierdziły ponadto że żaden z

wymienionych producentów nie posiada w swoich urządzeniach wymaganej przez Zamawiającego funkcjonalności BIOS tj.

System diagnostyczny z graficzny interfejsem dostępny z poziomu BIOS lub menu BOOT'owania umożliwiający użytkownikowi przeprowadzenie wstępnej diagnostyki awarii poprzez

przetestowanie: procesora, pamięci RAM, dysku, płyty głównej i wyświetlacza. Pełna funkcjonalność systemu diagnostycznego musi być dostępna również w przypadku braku lub uszkodzenia oraz sformatowania dysku twardego, braku dostępu do sieci LAN i internetu

Jedynie producent Dell w linii produktowej Vostro, Latitude i Precision posiada graficzny system diagnostyczny o wymaganych przez Zamawiającego funkcjonalnościach.

Domniemyamy że Zamawiający jako profesjonalny podmiot rynku zamówień publicznych doskonale zdaje sobie z tego sprawę. A mimo to tak konstruuje SIWZ (w tym OPZ) aby celowo zawęzić krąg producentów komputerów przenośnych do jedynej marki-amerykańskiego producenta Dell.

Tak przygotowany Opis Przedmiotu Zamówienia może rodzić szereg podejrzeń co do intencji Zamawiającego który wydaje się że celowo i świadomie stara się ograniczyć konkurencyjność postępowania.

KIO-KD 47-20

" W szczególności zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający nie może w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który bezpośrednio (jeżeli zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt) lub nawet pośrednio (jeśli nazwy własne nie zostaną wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na konkretny produkt) godziłby w zasadę uczciwej konkurencji. Dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na mniejszą liczbę złożonych w postępowaniu ofert oraz może powodować oferowanie przez wykonawców produktów tylko i wyłącznie jednego producenta czy dystrybutora. W efekcie prowadzi to do powstania ułomnego rynku kreowanego przez Zamawiających, na którym rzeczywistą konkurencję zastępuje quasi - konkurencja między dostawcami tej samej technologii lub produktów tego samego producenta lub dystrybutora. Dodatkowo, działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia"

"Na zadane biegłemu pytanie, czy jeśli opis monitora dokonany przez Zamawiającego wskazywał na konkretnego producenta, to czy możliwe było w praktyce zaoferowanie produktów równoważnych, jeśli tak to jakich? Biegły wskazał, że sporządzającemu opinię nie udało się znaleźć monitora innego producenta spełniającego łącznie wszystkie wymogi zamawiającego mogącego konkurować ze wskazanym wyżej monitorem. Biegły dodał, że nie tylko parametry zostały dostosowane pod konkretny produkt i producenta, ale zostały spisane ze specyfikacji konkretnego urządzenia"

"Mając na uwadze przytoczony powyżej stan faktyczny i prawny oraz treść opinii biegłego powołanego na potrzeby przedmiotowego postępowania, Prezes UZP stwierdził, iż Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób ograniczający konkurencję do wykonawców będących w stanie zaoferować urządzenia: interaktywny monitor dotykowy o przekątnej ekranu 65" i 75" marki SMART, co stanowiło naruszenie art. 29 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, tj. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Powyższe naruszenie miało wpływ na wynik postępowania, bowiem sformułowanie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymogów dotyczących przedmiotu zamówienia zgodnie z przepisami ustawy Pzp mogło skutkować wyborem jako najkorzystniejszej innej oferty, w tym na skutek złożenia ofert przez większą liczbę wykonawców"

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu dot. wymaganego graficznego systemu diagnostycznego który to jednoznacznie i w sposób oczywisty wskazuje na producenta laptopów Dell.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ, poprzez usunięcie wiersza „Diagnostyka” w tabeli opisującej laptopa w pkt. I OPZ. Zmiana OPZ po modyfikacji w ww. zakresie została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania.

2. Czy Zamawiający zgodzi się aby dedykowany zasilacz do laptopa (oczywiście tego samego producenta co laptop) posiadał moc 45W ?

Wszyscy profesjonalni producenci komputerów w tym przenośnych dążą od stosowania zasilaczy o optymalnej mocy, takich które zapewnią sprawne i bezawaryjne działania ich urządzeń.

Dobór zasilacza opierają o szereg badań i testów które przeprowadzają.

Zamawiający wymaga aby komputer przenośny posiadał zasilacz o mocy min. 65

To absurdalny wymóg sugerujący dopuszczenie zasilaczy o mocy 65W ale też o mocy wyższej (im wyższa moc tym lepiej???)

Oczywistym jest że komputery przenośne z zasilaczami o wyższej mocy powodują że zużycie energii elektrycznej staje się wyższe.

W dobie dramatycznie rosnących cen energii taki wymóg Zamawiającego staje się groteskowy.

Uwzględniając powyższe czy Zamawiający zaakceptuje komputery przenośne posiadające fabryczne zasilacze o mocy niższej niż 65W (zużywające mniej energii elektrycznej) ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza komputery przenośne posiadające fabryczne zasilacze o mocy niższej niż 65W. Zamawiający dokonał zmiany Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ poprzez modyfikację zapisu dotyczącego mocy zasilacza w wierszu „Bateria i zasilanie” w pkt. I Laptopy. Zmiana OPZ po modyfikacji w ww. zakresie została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Powyższe wyjaśnienia wiążą Wykonawców z chwilą ich zamieszczenia na stronie prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_lidzbark. Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

Z upoważnienia Wójta
ZASTĘPCA WÓJTA
mgr inż. Tomasz Kołodziejczyk