



**Do wszystkich
zainteresowanych Wykonawców**

Wasze pismo:	Znak:	Nasz znak:	Data:
		BOR02.2619.02.2023.BL	26-04-2023 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych na „Sprzątanie obiektów oraz wykonywanie czynności związanych z utrzymaniem budynków Oddziału Regionalnego”

Na podstawie przepisu art. 284 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.), Zamawiający udziela wyjaśnień / odpowiedzi na zapytania do specyfikacji warunków zamówienia:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający przewiduje zmiany umowy w zakresie opisanym w § 14 i § 15 Projektu umowy, stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z pkt. 35 SWZ, Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań dotyczących przedmiotu zamówienia tj.: określonych w § 1 ust. 1 pkt. 1) Umowy (**Załącznik nr 2 do SWZ**), za wyjątkiem mycia okien oraz mechanicznego czyszczenia i konserwacji powierzchni schodów i posadzek z gresu, terakoty itp.



Pytanie nr 3:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątaniu oraz sporządził harmonogram sprzątania, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątania i harmonogram sprzątania wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie - czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź Zamawiającego: Określona w Załączniku nr 1 do Projektu umowy (Szczegółowy zakres usług) powierzchnia do sprzątania wynika z faktycznie użytkowanej powierzchni przez Zamawiającego z uwzględnieniem jego potrzeb w zakresie częstotliwości sprzątania. Określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątania jak również harmonogram sprzątania nie wykazują różnic w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu.

Pytanie nr 4:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę,
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur (na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej - 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę) - prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź Zamawiającego:

Ad. 1) Podstawą ustalenia wartości zamówienia jest m.in. łączna wartość zamówień tego samego rodzaju, udzielonych w terminie poprzednich 12 miesięcy (Zamawiający brał pod uwagę wartość aktualnie świadczonej usługi).

Ad. 2) Pytanie nie dotyczy niniejszego postępowania.

Ad. 3) Zamawiający dokonując określenia wartości zamówienia przewidział jej opodatkowanie stawką 23 % (dotyczy to całości zamówienia).



Pytanie nr 5:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź Zamawiającego: Pytanie nie dotyczy niniejszego postępowania.

Pytanie nr 6:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź Zamawiającego: Pytanie nie dotyczy niniejszego postępowania.

Pytanie nr 7:

Proszę o podanie liczby i pojemności koszy na śmieci w Oddziale Regionalnym ARiMR w Toruniu oraz w Biurach Powiatowych.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z poniższym zestawieniem:

Oddział / Biuro Powiatowe	Liczba koszy oraz ich pojemność
Oddział Regionalny w Toruniu	101 szt. - 35l, 75 szt. - 15l
Biuro Powiatowe w Aleksandrowie Kujawskim	13 szt. - 10l, 5 szt. - 15l
Biuro Powiatowe w Brodnicy	8 szt. - 25l, 6 szt. - 10 l, 2 szt.- 5l
Biuro Powiatowe w Bydgoszczy	10 szt. - 20l, 7 szt. - 5l, 1 szt. - 10l
Biuro Powiatowe w Chełmnie z/s w Grubnie	5 szt. - 5l
Biuro Powiatowe w Golubiu-Dobrzyniu	1 szt. - 30l, 5 szt. - 15l, 12 szt. - 9l
Biuro Powiatowe w Grudziądzu	23 szt. - 25l
Biuro Powiatowe w Inowrocławiu	25 szt. - 15l
Biuro Powiatowe w Lipnie	13 szt. - 25l
Biuro Powiatowe w Mogilnie	9 szt. - 10l, 3 szt.-5l
Biuro Powiatowe w Nakle	1 szt.-60l, 8 szt. - 15l 11 szt. - 10l



Biuro Powiatowe w Radziejowie	1 szt. - 18l, 19 szt. - 12l, 3 szt. - 35l, 3 szt. - 10l
Biuro Powiatowe w Rypinie	20 szt. - 60l
Biuro Powiatowe w Sępólnie Krajeńskim	4 szt.-7l, 13 szt.-10l, 1 szt.-15l, 2 szt. - 25l
Biuro Powiatowe w Świeciu	14 szt-12l, 2 szt.-10l, 6 szt.-25l
Biuro Powiatowe w Toruniu	1 szt. - 5l, 8 szt. - 10l, 3 szt. - 15l, 3 szt. - 25l, 4 szt. -50l
Biuro Powiatowe w Tucholi	6 szt. - 20l, 3 szt. - 10l, 2 szt.-5l
Biuro Powiatowe w Wąbrzeźnie	2 szt. - 30l, 8 szt. - 15l, 8 szt. - 10l
Biuro Powiatowe we Włocławku	22 szt. - 24l, 6 szt. - 16l
Biuro Powiatowe w Żninie	10 szt. - 10l, 1 szt. - 30l, 2 szt. - 60l

Pytanie nr 8:

Zamawiający w SWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

- a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie - już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,
- b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a - 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

Ponadto Zamawiający informuje, że nie zaobserwował praktyki, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów.



Pytanie nr 9 (wniosek o modyfikację SWZ):

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%. W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to Zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem Wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym Wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez Wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy, że opisane w postanowieniach Projektu umowy kary umowne są wygórowane. W związku z powyższym **nie dokonuje zmian** w zakresie wysokości kar umownych.

Pytanie nr 10:

Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątkowania na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie **na zastępstwa urlopowo-chorobowe**. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z pkt. 27 SWZ „Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących niżej wskazane czynności: sprzątkowanie obiektów (za wyjątkiem mycia okien oraz mechanicznego czyszczenia posadzek), wykonywanie czynności związanych z utrzymaniem budynków OR. **Wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy sytuacji krótkotrwałego zatrudnienia w związku z koniecznością zastępstwa pracownika nieobecnego w pracy z powodu np. choroby, urlopu itp.** Weryfikacja



ww. obowiązku nastąpi zgodnie z zasadami określonymi w Projekcie umowy, stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zwaloryzuje Wykonawcy wyłonionemu w toku postępowania wynagrodzenie w związku z zmianą minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującą od 01-07-2023 r. tj. 3 600,00 zł brutto.

Odpowiedź Zamawiającego: Umowa na „Sprzątanie obiektów oraz wykonywanie czynności związanych z utrzymaniem budynków OR” zostanie zawarta na okres od 01-07-2023 r. do 30-06-2024 r. Wysokość minimalnego wynagrodzenia pracowników, jakie będzie obowiązywało od pierwszego dnia trwania umowy tj. od 01-07-2023 r. jest powszechnie znana już dziś i powinna być uwzględniona w cenie ofertowej.

Ponadto Zamawiający informuje, że ewentualne zmiany w zakresie wynagrodzenia są przewidziane w § 15 Projektu umowy, stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ, przy czym zgodnie z § 15 ust. 11 Projektu umowy „Zmiana wysokości wynagrodzenia w przypadku zaistnienia przesłanek opisanych w ust. 2 pkt 2) – 5) może nastąpić **nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy** obowiązywania umowy i można jej dokonać **jeden raz w czasie obowiązywania umowy.**”

Pytanie nr 12:

Proszę o informację, czy w przypadku ograniczenia realizacji usługi Wykonawca będzie mógł ograniczyć proporcjonalnie ilość pracowników realizujących usług.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wie, jakie „ograniczenie realizacji usługi” Wykonawca ma na myśli. Zgodnie z postanowieniem § 4 ust. 1 Projektu umowy, Usługi będą świadczone przez osoby wymienione w **Załączniku nr 4 do Umowy** pn. „Wykaz Pracowników świadczących Usługi”, zwane dalej „Pracownikami świadczącymi Usługi”, przy czym **liczba pracowników Wykonawcy oraz wielkość etatu zatrudnionych pracowników powinna być wystarczająca do skutecznej realizacji przedmiotu Umowy.**

Z-ca DYREKTORA
ODDZIAŁU REGIONALNEGO
ARiMR w Toruniu

(-) Jarosław Ciemniowski

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy
- 2) Strona internetowa prowadzonego postępowania (platforma zakupowa)