

Jaworzno, 28 marca 2024 r.

**Wykonawcy, zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **"Przebudowa skrzyżowania ulic: Krakowskiej z Abstorskich i Gwardzistów stanowiących dojazd do estakady w ciągu DK79"**.

I. Informuję, iż do zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące postanowień specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) (Pzp), przekazuję stosowne wyjaśnienia.

Pytanie 1:

Projekt "Krakowska-Starodroże". Proszę o doprecyzowanie jaką konstrukcję jezdni manewrowej i miejsc postojowych należy wycenić? Występuje rozbieżność między przekrojami typowymi a rysunkiem szczegółowym zjazdów.

Odpowiedź:

Należy zastosować konstrukcję zgodnie z przekrojami typowymi, należy ujednoczyć nawierzchnię jezdni manewrowej z nawierzchnią miejsc postojowych w postaci betonu asfaltowego AC11S gr.4 cm, AC16W gr 5 cm.

Pytanie 2

Dotyczy § 16, ust. 1 i 2 Projektowane Postanowienia Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wskazany w § 16, ust. 1 i 2 Projektowanych Postanowień Umowy dotyczący zobowiązania Wykonawcy do przedłożenia Zamawiającemu polisa zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca przedłoży inny niż polisa dokument potwierdzający objęcie kontraktu ochroną ubezpieczeniową w ramach ubezpieczenia ryzyk budowy, np. certyfikat do Umowy Generalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przedłożenie certyfikatu do Umowy Generalnej ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy/ montażu, w którym zostanie określony konkretny okres ubezpieczenia kontraktu oraz suma ubezpieczenia, zgodnie z zapisami wskazanymi w § 16 wzoru umowy. Dokumenty powinny zostać przedłożone w formie określonej zgodnie z zapisami wskazanymi w § 16 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie 3

Dotyczy § 16, ust. 1 Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z treścią Projektowanych Postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć polisę od ryzyk budowy na wartość nie mniejszą niż wartość kontraktu powiększoną o 15%. Prosimy o zmianę powyższego wymogu i potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokument potwierdzający posiadanie w/w ubezpieczenia z sumą ubezpieczenia nie mniejszą niż wartość kontraktu netto powiększoną o 15%.

Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę nie mniejszą niż wartość kontraktu (brutto) jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą Cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

Odpowiedź:

Wartość kontraktu należy rozumieć jako wartość brutto. Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie 4

Wykonawca przeprowadził wizję lokalną, w wyniku której stwierdził liczne rozbieżności pomiędzy opisany w przedmiocie zamówienia zakresem pozostałym do dokończenia w ramach zadania "Budowa nowego śladu DK 79 w Byczynie o dł. ok. 1300m wraz z wiaduktem drogowym o dł. ok.166 m (gp 1x2 KR5)", a stanem faktycznym. Różnice te znacząco zwiększają zakres robót jak np. brak 2/3 zakresu oświetlenia. W ul. Nauczycielskiej pozostaje do wykonania 115 m łącznika 2 wraz z siecią teletechniczną i oświetleniem. Natomiast wystające ponad 40 cm powyżej projektowanej niwelety studnie wymagają nie tylko regulacji, ale również przebudowy. Aby możliwe było właściwe skalkulowanie i wykonanie zadania z należytą starannością, zgodnie ze sztuką budowlaną niektóre rozbieżności są niemożliwe do pominięcia jak np. brak odcinka kanalizacji i separatora wymaganego do połączenia z siecią, która ma zostać wykonana w ramach zadania "Przebudowa ul. Krakowskiej wraz z tarczą skrzyżowania ul. Abstorskich i Gwardzistów w Jaworznie". Brak warstwy wiążącej w miejscach wskazanych do ułożenia warstwy ścieralnej, konieczność przesunięcia kanalizacji po zmianie zatoki na peron itp. Mając na uwadze wskazane powyżej przykłady Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający potwierdza, że należy wykonać wyłącznie roboty wskazane w załączniku nr 1 do SWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wykonanie robót zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5

W toku analizy dokumentacji przetargowej i wizji lokalnej Wykonawca stwierdził znaczące różnice pomiędzy inwentaryzacją powykonawczą dla zadania "Wykonanie robót budowlanych związanych z projektem "Budowa nowego śladu DK 79 w Byczynie o dł. ok. 1300m wraz z wiaduktem drogowym o dł. ok.166 m (gp 1x2 KR5)" złożoną do WINB, a rzeczywistością. Dokumentacja powykonawcza nie odzwierciedla wykonanego zakresu robót. W związku z tym czy należy uwzględnić w wycenie zakres projektu budowlanego który nie został zrealizowany ani ujęty w załączniku nr 1 do SWZ?

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 4.

Pytanie 6

Po wizji w terenie Wykonawca stwierdził liczne uszkodzenia elementów ulic w zakresie zadania Wykonanie robót budowlanych związanych z projektem "Budowa nowego śladu DK 79 w Byczynie o dł. ok. 1300m wraz z wiaduktem drogowym o dł. ok.166 m (gp 1x2 KR5)". Czy Zamawiający przewiduje ich wymianę?

Odpowiedź:

Ewentualne uszkodzone elementy nie są przedmiotem zamówienia.

Pytanie 7

Mając na uwadze doświadczenie Wykonawcy na zadaniach typu projektuj i buduj, zwraca się uwagę na czas wymagany do uzyskania niezbędnych decyzji administracyjnych w tym pozwolenia wodnoprawnego, którego okres uzyskania wynosi ok 6 miesięcy. W ocenie Wykonawcy 2 miesiące przeznaczone na część projektową są niewystarczające. Ponadto brak dokumentów uniemożliwia rozpoczęcie robót na zadaniu: Przebudowa ul. Krakowskiej wraz z tarczą skrzyżowania ul. Abstorskich i Gwardzistów w Jaworznie. Czy Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu realizacji zadań nr 1, 4 o czas wymagany na uzyskanie kompletu pozwoleń?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wystąpienia o nowe pozwolenie wodnoprawne.

Pytanie 8

Udostępniona dokumentacja projektowa dla zadania "Przebudowa ul. Krakowskiej wraz z tarczą skrzyżowania ul. Abstorskich i Gwardzistów w Jaworznie" w części dotyczącej kanalizacji deszczowej odwołuje się do pozwolenia wodnoprawnego wydanego dla zadania "Budowa nowego śladu DK 79 w Byczynie o dł. ok. 1300m wraz z wiaduktem drogowym o dł. ok.166 m (gp 1x2 KR5)". Jak zaznaczono przebieg kanalizacji do tarczy skrzyżowania uległ zmianie. Po analizie dokumentacji stwierdzono że zmianie ulega nie tylko przebieg, ale również rzędna wpięcia kanału do odbiornika. W związku z tym Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dysponuje aktualnym pozwoleniem wodnoprawnym umożliwiającym wykonanie wszystkich prac związanych z budową kanalizacji

deszczowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wystąpienia o nowe pozwolenie wodnoprawne.

Pytanie 9

Dotyczy § 1, ust. 4 pkt 1) Projektowane Postanowienia Umowy

Mając na względzie art. 99 w zw. z art. 103 pzp Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący uwzględniający wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, a także umożliwiające należyte wykonanie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.

Pytanie 10

Dotyczy § 1, ust. 4 pkt 2) Projektowane Postanowienia Umowy

W związku z oświadczeniem Wykonawcy w ust. 4 pkt 2/ obowiązku uznania przez Wykonawcę dokumentacji, w tym dokumentacji projektowej (w części buduj), za wystarczającą do wykonania zadania i przejęcia przez Wykonawcę odpowiedzialności za prawidłowość zastosowanych tam rozwiązań, Wykonawca podnosi, że jest to zabieg niedopuszczalny. Wskazujemy, że niniejsze postępowanie jest prowadzone w systemie „buduj” wobec czego odpowiedzialność za dokumentację ponosi Zamawiający, co wynika bezpośrednio z art. 647 kc. To Zamawiający w świetle art. 103 w zw. z art. 99 pzp, obowiązany jest sporządzić dokumentację w sposób precyzyjny, albowiem służy ona do opisu przedmiotu zamówienia który będzie podlegał wycenie w ramach niniejszego zamówienia publicznego.

Przerzucenie obowiązku za dokumentację projektową na Wykonawcę, narusza wprost zapisy art. 433 pkt 3 pzp i stanowi nieuprawnione przeniesienie na Wykonawcę obowiązków spoczywających na Zamawiającym.

Podnosimy, iż w ww. zakresie wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza, która w wyroku do sprawy o sygn. akt KIO 3260/21 podniosła:

„Jak już wyżej wskazano, sporządzenie dokumentacji przetargowej jest obowiązkiem zamawiającego i to zamawiający ponosi odpowiedzialność za jej wady. Tym samym nie jest dopuszczalne przerzucenie odpowiedzialności za prawidłowość wykonania tej dokumentacji na wykonawców”.

„Wykonawcy przed złożeniem ofert mają obowiązek zapoznać się z tą dokumentacją i mogą żądać wyjaśnienia jej treści, jak też mogą kwestionować jej treść w drodze odwołania, niemniej jednak nie może to oznaczać przerzucenia odpowiedzialności za prawidłowość wykonania tej dokumentacji na wykonawców”.

Wobec powyższego wnosimy o usunięcie zapisu: "i nie wnosi żadnych uwag i zastrzeżeń do dokumentacji"

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie 11

Dotyczy § 7 Projektowane Postanowienia Umowy

W jakiej hierarchii należy stosować wskazane w par. 7 umowy dokumenty w przypadku wystąpienia w nich rozbieżności ?

Odpowiedź:

Dokumenty należy traktować równoważnie.

Pytanie 12

Dotyczy § 16 ust. 2 pkt 2) Projektowane Postanowienia Umowy

Wykonawca wnosi o zmianę w zakresie formy doręczenia polisy: oryginał lub kopia poświadczona przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem, analogicznie jak w ust. 2.1 wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie 13

Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 9) Projektowane Postanowienia Umowy

Wykonawca postuluje wprowadzenie zamkniętego katalogu zapisów umownych skutkujących odstąpieniem od umowy w celu wyłączenia ryzyka nadużywania tego uprawnienia przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie 14

Proszę o jednoznaczne określenie ilości gablot informacyjnych i reklamowych we wiatkach przystankowych oraz ich położenie

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że każda wiata powinna być wyposażona w jedną gablotę o wymiarach ok. 1200 mm x 1800 mm (tzw. Citylight gdzie eksponowana jest m. in. wydawana w mieście Gazeta Przystankowa) oraz dwie o wymiarach 1250 x 1150 mm gdzie umieszczane są m. in. rozkłady jazdy autobusów.

Pytanie 15

Załącznik nr 1 do SWZ, branża wod-kan. Proszę o udostępnienie przedmiotowego zestawienia, aby dokonać wyceny likwidacji przyłączy.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z likwidacji przyłączy wody do wyburzonych budynków.

Pytanie 16 - wniosek

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o co najmniej 2 tygodnie. Swoją prośbę motywujemy faktem, że pragniemy przygotować rzetelną i kompletną ofertę.

Biorąc pod uwagę ryczałtową formę wynagrodzenia oraz stopień skomplikowania projektu - dokończenie zadania po innym Wykonawcy, dużą ilość załączników dokumentacji technicznej wymagających dokładnego przeanalizowania, sporządzenia opracowań projektowych oraz pozyskania ofert potencjalnych dostawców i podwykonawców, prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby. Przesunięcie terminu składania ofert pozwoli potencjalnym oferentom na przygotowanie wiarygodnych i konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje dotychczasowy termin składania ofert.

Pytanie 17

W związku z koniecznością wyceny robót, które pozostały do wykonania w ramach dokumentacji: „Budowa nowego śladu DK 79 w Byczynie o długości około 1300 m wraz z wiaduktem drogowym o długości około 166 m” (Załącznik nr 1 do SWZ) proszę o informację czy w zakres prac branży elektroenergetycznej wchodzi tylko dostawa i montaż kompletnych słupów, czy należy również wykonać linię kablową?

Odpowiedź:

Należy wykonać kompletną sieć od SIX1 – SIX5 oraz zasilanie wiaty przystankowej SIX3. Słup SIX1 należy taktować jako istniejący.

Dodatkowo Zamawiający dołącza zaktualizowany wzór wykazu wykonanych robót (załącznik nr 6 do SWZ).

NACZELNIK
Wydziału
Zamówień Publicznych i Umów
Mariusz Rosiak
Agata Nowak
główny specjalista
Wydziału
Zamówień Publicznych i Umów

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Łukasz Kołarczyk
Zastępca Prezydenta Miasta