

Gdańsk, dnia 9 lipca 2019 r.

D10.251.22.M.2019

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych zwanej dalej „PZP” na :

„Dostawę soczewek i wyrobów medycznych stosowanych w zabiegach okulistycznych”

Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o., uprzejmie informuje, że w wyniku ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert zgodnie z poniższym wykazem:

PAKIET NR 1:

Oferta nr 2 firmy: Alcon Polska Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa, za kwotę brutto: 2 289 715,44 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 95,53 pkt (cena 55,53 pkt, ocena techniczna - 40 pkt) – przy kryterium oceny: cena 60,00%, ocena techniczna 40 %.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert: cena – 60%, ocena techniczna - 40% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 firmy: EFmed Sp. z o.o., Ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk, za kwotę brutto: 2 119 197,60 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 80 pkt (cena 60 pkt, ocena techniczna - 20 pkt) – przy kryterium oceny: cena 60,00%, ocena techniczna 40 %.

PAKIET NR 3:

Oferta nr 1 firmy: EFmed Sp. z o.o., Ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk, za kwotę brutto: 574 668,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 98 pkt, termin dostawy - 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2 %.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert: cena – 98%, termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 firmy: Alcon Polska Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa, za kwotę brutto: 647 962,20 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 88,91 pkt (cena 86,91 pkt, termin dostawy - 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2 %.

PAKIET NR 4:

Oferta nr 5 firmy: Konsorcjum firm: Citonet-Pomorskie Sp. z o.o. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń, za kwotę brutto: 40 500,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 98 pkt, termin dostawy - 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2 %.

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 5:

Oferta nr 4 firmy: Inov 8 Sp. z o.o., ul. Mińska 48/lok 1u, 03-808 Warszawa, za kwotę brutto: 27 216,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 98 pkt, termin dostawy - 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2 %.

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 7:

Oferta nr 2 firmy: Alcon Polska Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa, za kwotę brutto: 60 480,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 98 pkt, termin dostawy - 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2 %.

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 8:

Oferta nr 3 firmy: Polymed Polska, ul. Warszawska 320a, 05-082 Stare Babice, za kwotę brutto: 3 240,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 98 pkt, termin dostawy - 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2 %.

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Unieważnienie postępowania w Pakietach nr 2 i 6

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia w postępowaniu ww. pakiety, gdyż nie złożono żadnej oferty.

Unieważnienie postępowania w Pakietach nr 9 i 10

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia w postępowaniu ww. pakiety. Zgodnie z jego treścią „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”. W pakiecie nr 9, na który Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto 246 800,00 wpłynęła jedna oferta, w której Wykonawca zaoferował ceną 416 016,00 zł. Natomiast w pakiecie nr 10 na który Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto 144 000,00 wpłynęła jedna oferta, w której Wykonawca zaoferował ceną 189 864,00 zł. W związku z powyższym konieczne było unieważnienie postępowania w w/w pakietach.

Informacje dodatkowe:

W toku postępowania nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych Zamawiający zawrze umowę w czasie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a w/w ustawy.

Z poważaniem

Wiceprezes ds. ekonomicznych
w Piotr Wróblewski
ds. ekonomicznych

Piotr Wróblewski

Sporządził Sekretarz komisji przetargowej
Marta Muszyńska-Orciuch