

Pytania do Pakietu 5 - zał. 4:

**PYTANIE 1** – pozycja 4 – Czy Zamawiający dopuści odczynnik do Bilirubiny Total oznaczany metodą (DCA)?

Nowa dwuodczynnikowa metoda zapewnia odczynniki wolne od Triton X o podobnej charakterystyce działania w porównaniu z obecnymi zestawami Bilirubin Total (NBD).

**ODPOWIEDŹ: TAK.**

**PYTANIE 2** - Pozycja 9 - Czy Zamawiający dopuści dodatkową kontrolę do odczynnika CK-MB i wyrazi zgodę na zaoferowanie jej jako oddzielną pozycję i dopisanie wiersza pod pozycją 9a ?

**ODPOWIEDŹ: TAK, bez wydzielania oddzielnej pozycji i bez dopisywania dodatkowego wiersza pod pozycją.**

**PYTANIE 3** - pozycja 11 - Czy Zamawiający dopuści kalibrator do odczynnika HDL bezpośredni i wyrazi zgodę na zaoferowanie go jako oddzielną pozycję i dopisanie wiersza pod pozycją 11 jako 11a? Kalibrator jest wymagany do prawidłowego wykonania badania

**ODPOWIEDŹ: TAK, bez wydzielania oddzielnej pozycji i bez dopisywania dodatkowego wiersza pod pozycją.**

**PYTANIE 4** - Pozycja 14 - Czy Zamawiający dopuści 2 kalibratory, które są wymagane do wykonywania prawidłowych wyników badań oraz dodanie dodatkowych wierszy w pozycji 14a i 14b?

**ODPOWIEDŹ: TAK, bez dopisywania dodatkowych wierszy pod pozycją.**

**PYTANIE 5** - Pozycja 16 - Czy Zamawiający dopuści dwa kalibratory, które warunkują prawidłowe wykonanie oznaczenia Alkohol w surowicy i dodanie dwóch wierszy w pozycji 16 a i 16 b?

**ODPOWIEDŹ: TAK, bez dopisywania dodatkowych wierszy pod pozycją.**

**PYTANIE 6** - Pozycja 17 - Czy Zamawiający dopuści odczynnik do wykonania oznaczenia Glukozy metodą heksokinazą? Metoda ta warunkuje wykonania oznaczenia z moczu i surowicy.

**ODPOWIEDŹ: TAK**

**PYTANIE 7** - Pozycja 22 - Czy Zamawiający dopuści oznaczenie żelaza metodą z Ferrenem S?

**ODPOWIEDŹ: TAK**

**PYTANIE 8** - Pozycja 26 - Czy Zamawiający dopuści odczynnik hemolizujący do HBA1c który jest wymagany do prawidłowego wykonania badania HBA1C i umieszczenie go w dodatkowym wierszu pod pozycją 26 a?

**ODPOWIEDŹ: TAK, bez umieszczania go w dodatkowym wierszu pod pozycją.**

**PYTANIE 9** - Pozycja 31 - Czy Zamawiający dopuści dodatkowe 4 kalibratory, które są wymagane do prawidłowego wykonania oznaczenia benzodiazepin w surowicy i dopisanie ich w dodatkowych wierszach pod pozycjami 31 a,b,c,d ?

**ODPOWIEDŹ: TAK, bez dopisywania dodatkowych wierszy pod pozycjami.**

**PYTANIE 10** - Pozycja 33 - Czy Zamawiający dopuści kontrole na trzecim poziomie, która jest wymagana do prawidłowego wykonania oznaczenia kwasu walproinowego i dopisanie jej w dodatkowym wierszu w pozycji 33a ?

**ODPOWIEDŹ: TAK, bez dopisywania dodatkowego wiersza pod pozycją.**

**PYTANIE 11** - Pozycja 39 -- Czy Zamawiający dopuści kontrole na trzecim poziomie, która jest wymagana do prawidłowego wykonania oznaczenia Karbamazepiny i dopisanie jej w dodatkowym wierszu pod pozycją 39a ?

**ODPOWIEDŹ: TAK, bez dopisywania dodatkowego wiersza pod pozycją.**

**PYTANIE 12** - Pozycja 26 - Czy Zamawiający dopuści odczynnik hemolizujący do HBA1c, który jest wymagany do prawidłowego wykonania badania HBA1C, i dopisanie go w dodatkowym wierszu pod pozycją 26 a?

**ODPOWIEDŹ: Pytanie powielone. Odpowiedź – patrz pytanie 8.**

**PYTANIE 13** - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenienie i rozszerzenie tabeli asortymentowej o potrzebne płyny systemowe i materiały zużywalne niezbędnych do pracy analizatora?

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na wycenienie i rozszerzenie tabeli asortymentowej o potrzebne płyny systemowe i materiały zużywalne niezbędne do pracy analizatora.**

Pytania dot. pakietu 5 - Parametry graniczne analizatora:

**PYTANIE 14** – pozycja 6 - Czy Zamawiający dopuści analizator z osobnym rotorem próbkowym i odczynnikowym z 54 miejscami na próbki oraz 42 miejscami na odczynniki?

**ODPOWIEDŹ: TAK**

**PYTANIE 15** - pozycja 14 - Czy Zamawiający dopuści analizator pracujący bez stacji uzdatniania wody? Zużycie wody do 2,5 litra na godzinę pracy aparatu

**ODPOWIEDŹ: TAK**

**PYTANIE 16.** Prosimy o wyjaśnienie dot. załącznika nr 4, pakietu nr 6 – ELEKTROLITY – Zestawienie wyceny przedmiotu zamówienia oraz parametry graniczne analizatora:

1. Poprosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga w w/w pakiecie wyceny surowicy kontrolnej?

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wymaga wyceny surowicy w pakiecie nr 6 , ponieważ znajduje się ta pozycja w pakiecie nr 14.**

Jeżeli tak to prosimy o informację czy wycena ma dotyczyć surowicy kontrolnej na 2 poziomach czy na 3 poziomach?

2. Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga wpięcia do systemu LIS zaofierowanego w w/w pakiecie analizatora na koszt Wykonawcy?

Jeżeli tak to prosimy o podanie firmy obsługującej system LIS w Państwa placówce.

**ODPOWIEDŹ: NIE.**

**PYTANIE 17. Prosimy o wyjaśnienie dot. załącznika nr 4, pakietu nr 9 –HEMATOLOGIA – Zestawienie wyceny przedmiotu zamówienia oraz parametry graniczne analizatora**

W związku z zaleceniem producenta do stosowania zestawu myjącego w regularnych odstępach czasu (co kwartał lub co pół roku) poprosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga w w/w pakiecie wyceny takiego zestawu myjącego ?

**ODPOWIEDŹ: TAK- możliwość dopisania tego zestawu.**

Jeżeli tak to prosimy o ujęcie w w/w pakiecie potrzebnego zestawu czyszczącego w formularzu wyceny lub możliwość dopisania przez Wykonawcę wiersza z takim zestawem.

Używanie zestawu w określonych regularnych odstępach czasu zapewnia:

- dłuższą żywotność wężyków aparatu;
- zmniejszenie ryzyka porostu bakteryjnego;
- niższe tło pomiarów;
- zwiększoną trwałość aparatu.

2. Poprosimy o doprecyzowanie Zamawiającego jakich danych oczekuje (jakie warunki graniczne należy wpisać) w kolumnie 12 - „Warunki graniczne” w w/w pakiecie?

**ODPOWIEDŹ: Warunki graniczne - pozycja nr 1, 2, 3, 4 trwałość materiału minimum 14 dni po otwarciu butelki.**

**Pozycja 5, 6 trwałość odczynników minimum 3 miesiące po podłączeniu do analizatora.**

**PYTANIE 18.** Prosimy o wyłączenie pozycji 3 z pakietu 10 i utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w zadaniu uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP: 1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie

zamówienia w postępowaniu;

3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

**ODPOWIEDŹ: W toku tego postępowania Zamawiający już jednoznacznie odpowiedział na pytania dotyczące wydzielania poszczególnych pozycji z pakietów.**

**Wykonawca powołuje się na przepisy Ustawy Prawa Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r. , która już nie obowiązuje (Dz. U z 2018 r. poz.1986- tekst jednolity) – co świadczy , że pytający Wykonawca prawdopodobnie powieli schematycznie sprawy z okresu minionego.**

**Zamawiający w celu zapewnienia konkurencji podzielił zamówienie na odpowiednią ilość pakietów, w toczącym się postępowaniu jest ich czternaście ( 14 ). Zamawiający nie preferuje i nie zamierza preferować żadnego z Wykonawców, który ma wolę przystąpienia do niniejszego postępowania i spełni wymagania określone w SWZ i załącznikach. Zamawiający nie ulegnie presji żadnego Wykonawcy, który chce wymusić na Zamawiającym zmiany w zapisach toczącego się postępowania, być może w celu osiągnięcia własnych korzyści. Zamawiający nie będzie tworzył i wyodrębniał nowych pakietów w trakcie tego postępowania.**

**PYTANIE 19.** Czy Zamawiający w poz. 1 dopuści zaoferowanie produktu o czułości analitycznej 1 ng/ml?

**ODPOWIEDŹ: NIE**

**PYTANIE 20.** Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w poz. 1 testów konfekcjonowanych po 10 szt/op., oraz przeliczenie na odpowiednią ilość opakowań zbiorczych?

**ODPOWIEDŹ: TAK z przeliczeniem na odpowiednią ilość opakowań zbiorczych.**

**PYTANIE 21.** Czy Zamawiający w poz. 2 dopuści zaoferowanie produktu o czułości analitycznej dla toksyny A 2 ng/ml dla toksyny B 1 ng/ml?

**ODPOWIEDŹ: NIE**

**PYTANIE 22.** Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w poz. 2 testów konfekcjonowanych po 10 szt/op., oraz przeliczenie na odpowiednią ilość opakowań zbiorczych?

**ODPOWIEDŹ: TAK z przeliczeniem na odpowiednia ilość opakowań zbiorczych.**

**PYTANIE 23.** Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w poz. 7 testu o czułości 96,2% oraz swoistości 97,8%?

**ODPOWIEDŹ: NIE**

DYK z ICiS  
Centrum Psychiatrii w Katowicach  
im. dr. Krzysztofa Czumy  
mgr/MBA Tomasz Broda