

Dziekan

Gdańsk, dnia 21.10.2022

Nr postępowania: ZP/243/014/D/22

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z art. 275 pkt 1) z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) na „Dostawę oprogramowania specjalistycznego dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej”.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku (t. j. Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) *Prawo zamówień publicznych*, Zamawiający informuje, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę oprogramowania specjalistycznego dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej” zostało unieważnione.

#### **Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:**

Zamawiający opublikował przedmiotowe postępowanie na platformie zakupowej w dniu 16.09.2022 roku. Opis przedmiotu zamówienia, stanowiący załącznik nr 4 do SWZ postępowania Zamawiający przygotował, stosując bloki funkcjonalne, w których dokonał opisu minimalnych funkcji, jakie powinno posiadać oferowane przez Wykonawcę oprogramowanie specjalistyczne. Termin na składanie ofert upłynął w dniu 27.09.2022 roku o godzinie 11:00. W postępowaniu udział wzięło trzech Wykonawców, oferując różne programy.

Już po terminie składania ofert, w trakcie badania i oceny zgodności otrzymanych ofert z wymaganiami określonymi w SWZ postępowania, Zamawiający po wnikliwej analizie opisu przedmiotu zamówienia zauważył fragmenty tego opisu w których, użyto sformułowań nieprecyzyjnych, niejednoznacznych, a tym samym mogących wprowadzać potencjalnych Wykonawców w błąd, czego efektem było złożenie przez Wykonawców nieporównywalnych ofert, a tym samym niemożność dokonania przez Zamawiającego wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu.

Zamawiający, w punkcie 2a OPZ opisał wymaganie, używając między innymi następującego sformułowania: „obliczenia i analizy zjawisk magnetycznych (magnetyzacji, demagnetyzacji, analizy sygnałów magnetycznych)”. W ten sposób Zamawiający nie doprecyzował w opisie, czy wymagana jest przez program możliwość symulacji procesu tzw. degaussing, czy deperming obiektu ferromagnetycznego, z koniecznością zastosowania pętli histerezy magnesowania (deperming) czy też nie.

Ponadto, Zamawiający w punkcie 4b OPZ dokonał opisu wymagania jako: „modelowanie obiektów przy pomocy cienkich płyt (funkcjonalność opcjonalna)”. W całym zakresie OPZ nie podano żadnej opcji za wyjątkiem wspomnianej powyżej, co jest oczywistym błędem opisu poczynionym przez

Zamawiającego, którego zamiarem była nie opcja, a wymóg, tzn. nie powinno być zapisu „(funkcjonalność opcjonalna)”. Konsekwencją opisanego błędu Zamawiającego było złożenie przez dwóch Wykonawców ofert na programy, które nie zawierały ww. funkcjonalności.

Zamawiający popełnił jeszcze jeden błąd skutkujący niemożnością złożenia przez Wykonawców porównywalnych ofert. W opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 5d zawarto między innymi zapis: *„Funkcjonalności programu dla przetwarzania końcowego (minimalny zakres): analizy: harmoniczna i deformacji kształtu”*, nie precyzując jednocześnie, czy chodzi o możliwość obliczenia naprężeń mechanicznych w materiale bez wymogu zmiany geometrii materiału oraz siatki MES, czy deformacji wynikających z naprężeń mechanicznych powodujących przemieszczenia materiałów wraz z siatką MES.

Na aktualnym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości poprawienia opisu przedmiotu zamówienia i otrzymania porównywalnych ofert.

#### **Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:**

Opis przedmiotu zamówienia sporządzono z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, a w szczególności art. 99 ust. 1 te samej ustawy w związku z art. 16 pkt 1), co stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wobec niejednoznacznych zapisów SWZ, Wykonawcy złożyli nieporównywalne oferty i Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu i udzielić zamówienia Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp, czego wymaga przepis art. 17 ust. 2 ustawy Pzp. Wada ta skutkuje niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. W związku z powyższym zachodzą przesłanki określone w art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

*Dziekan*

*dr hab. inż. Mirosław Wołoszyn,  
prof. PG  
WYDZIAŁ ELEKTROTECHNIKI  
I AUTOMATYKI*