

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE DO TREŚCI SWZ NR 6

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę, której przedmiotem jest „Zaprojektowanie i wykonanie stoiska modułowego, salek akustycznych, infomatów, „konferencyjnej strefy spotkań” wraz z wynajmem wyposażenia oraz zapewnieniem obsługi na wydarzeniach promocyjnych oraz przechowywaniem”

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 t.j. ze zm.; dalej Pzp) Centrum Łukasiewicz, ul. Poleczki 19, 02-822 Warszawa (Zamawiający), udostępnia treść zapytania wraz z udzieloną odpowiedzią:

Pytanie nr 1:

W odpowiedzi nadesłanej przez Zamawiającego w dn. 4.02.2022 widnieje informacja o tym, że w pkt.6.2.4.1.4.2 zapis dot. podłogi składającej się na element konferencyjnej strefy spotkań przechodzącej na własność Zamawiającego” Natomiast z naszej analizy wynika, że W zał. 2 OPZ w pkt. 6.2.4.1.5. widnieje informacja, że „niemniej te trzy elementy nie przechodzą na własność Zamawiającego, lecz są przedmiotem najmu od Wykonawcy” jak domniemamy chodzi o elementy z pkt:

6.2.4.1.4.1 - oświetlenie

6.2.4.1.4.2 - podłoga

6.2.4.1.4.3 - bar kawowy

W którym miejscu OPZ wskazana jest informacja o tym iż, podłoga lub dywan do strefy konferencyjnej jest elementem przechodzącym na własność Zamawiającego a tym samym powinniśmy ją uwzględnić w wycenie?

Odpowiedź:

W nawiązaniu do odpowiedzi na zapytania do treści SWZ nr 3, opublikowanych na stronie internetowej prowadzonego postępowania dnia 04.02.2022 r. Zamawiający wyjaśnia, że słowa „przechodzącej na własność zamawiającego” dotyczą konferencyjnej strefy spotkań, a nie podłogi. Podłoga nie przechodzi

**na własność Zamawiającego ani w przypadku stoiska modułowego,
ani w przypadku konferencyjnej strefy spotkań.**

Z poważaniem

**Dyrektor Generalny
dr Tomasz Bzukała**

/podpisano elektronicznie/

