



Płock, dn. 16.12.2021 r.

DA.ER.232.18.2021

Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku

Pl. Dąbrowskiego 2

09-402 Płock

tel. (...) 24 366-54-00

<http://www.mazowiecka.edu.pl>

e-mail: zamowienia@mazowiecka.edu.pl

NIP 774-24-72-620; REGON 611038403

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

ZMIANA SWZ

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Dostawa i wdrożenie systemu informatycznego typu LMS (learning management system) obejmującego platformę edukacyjną oraz platformę językową w ramach projektu p.n. Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku dostępną uczelnią z kompleksowym programem likwidacji barier w dostępie do kształcenia dla osób z niepełnosprawnościami - projekt nr POWR.03.05.00-00-A080/20**”, nr ref. postępowania: DA.ER.232.18.2021.

W związku z zapytaniami o wyjaśnienie treści Specyfikacji warunków zamówienia, jakie wpłynęły do przedmiotowego postępowania, Zamawiający - Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku działając na podstawie art. 135 ust. 2, ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, udziela wyjaśnień. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 137 ust. 1, ust. 2, ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści Specyfikacji warunków zamówienia oraz na podstawie art. 137 ust. 6 ustawy Pzp

wydłuża termin składania ofert do dnia 10.01.2022 r. do godz. 9:00, a w konsekwencji zmianę tę wprowadza do treści SWZ.

PYTANIA I ODPOWIEDZI:

Dział II SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia

3. Termin wdrożenia oraz okres świadczenia usługi utrzymania oraz administracji Platform

Pytanie 1 – Pkt 3.2. „Platformy powinny charakteryzować się otwartą architekturą systemu, umożliwiającą Zamawiającemu tworzenie nowych funkcjonalności lub integrację platform e- learningowych z systemami zewnętrznymi a w szczególności posiadającą interfejs API, który zapewni dostęp do wybranych funkcjonalności systemu w sposób programistyczny. Platformy edukacyjna i językowa powinny umożliwiać wymianę informacji w zakresie danych użytkowników. Zostanie to zapewnione przez umożliwienie eksportu i importu danych studentów w formatach m.in. xlsx, csv, xml, txt.

Mając na uwadze, iż Zamawiający planuje uruchomienie integracji poprzez standardowe API systemu a wszystkie wskazane przez Zamawiającego formaty są obsługiwane przez program MS Excel - prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uznaje za spełnione, jeżeli oferowane rozwiązanie umożliwi eksport i import danych studentów z plików w formacie xlsx, a pozostałe formaty zostaną obsłużone poprzez ich zamianę w programie np. MS Excel do format xlsx?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

Pytanie 2 – Pkt 3.2. „Platformy powinny charakteryzować się otwartą architekturą systemu, umożliwiającą Zamawiającemu tworzenie nowych funkcjonalności lub integrację platform e- learningowych z systemami zewnętrznymi a w szczególności posiadającą interfejs API, który zapewni dostęp do wybranych funkcjonalności systemu



w sposób programistyczny. Platformy edukacyjna i językowa powinny umożliwiać wymianę informacji w zakresie danych użytkowników. Zostanie to zapewnione przez umożliwienie eksportu i importu danych studentów w formatach m.in. xlsx, csv, xml, txt.

Platformy powinny umożliwiać import zestawu danych użytkowników niezbędnych do obsługi platformy z systemu Bazus (posiadanego i użytkowanego przez Zamawiającego) z bazy informacji o studentach. Import oraz synchronizacja danych może odbywać się poprzez uruchomienie odpowiedniej operacji przez użytkownika z odpowiednimi uprawnieniami.”

Prosimy o wyjaśnienie czy poprzez sformułowanie „Import oraz synchronizacja danych może odbywać się poprzez uruchomienie odpowiedniej operacji przez użytkownika z odpowiednimi uprawnieniami” Zamawiający rozumie, uruchamiany przez Administratora import na Platformę danych niezbędnych do obsługi platformy, przygotowanych przez Zamawiającego poprzez ich pobranie z systemu Bazus?

Jeżeli nie chodzi o integrację systemów, to czy wobec przedstawionej poniżej argumentacji, Zamawiający zmodyfikuje treść opisu przedmiotu zamówienia, poprzez uzupełnienie o dokumentację interfejsu API aktualnego dla wersji systemu Bazus użytkowanej przez Zamawiającego, potwierdzenie posiadania i udostępnienia wersji testowej systemu Bazus umożliwiające przygotowanie i przetestowanie procesu integracji lub przyjęcie obowiązku dokonania integracji danych wdrażanej Platformy z systemem Bazus Zamawiającego na swój koszt?

Argumentacja:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca potwierdził możliwości techniczne integracji z systemami zewnętrznymi oraz pozyskiwania z systemu Bazus danych niezbędnych do obsługi Platformy.

Wskazać należy, iż przedmiot zamówienia skonstruowany został w tym zakresie w sposób sprzeczny z ustawą, polegający na:



- a) opisanii przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, nie uwzględniając wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 99 ust. 1 ustawy pzp).
- b) określeniu warunków udziału w postępowaniu w sposób prowadzący do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i uprzywilejowania jednego podmiotu funkcjonującego na rynku – producenta aktualnego oprogramowania, (art. 99 ust. 3 ustawy pzp);

Przedmiot zamówienia został określony w sposób nieprecyzyjny i niewyczerpujący, ponieważ Zamawiający zamieszczając wymogi co do integracji - w ogóle nie wskazał informacji, na czym ma polegać wyżej opisana integracja. Nie wiadomo jakimi kryteriami Zamawiający będzie się kierował, decydując o tym, czy Wykonawca realizujący projekt, zrealizował integrację. Zamawiający winien zdawać sobie sprawę, że aby była możliwa integracja dwóch systemów informatycznych różnych producentów konieczne jest bardzo precyzyjne określenie, jakiego rodzaju dane mają być między tymi systemami wymieniane i w jaki sposób ma owa integracja nastąpić. Niezbędne jest również przedstawienie szczegółowych danych dotyczących systemu istniejącego u Zamawiającego, które umożliwi wykonawcą przygotowanie oferty w tym zakresie oraz wycenę czynności składających się na integrację.

Brak informacji na temat zakresu integracji, brak opisu API systemu Bazus poprzez które powinien odbywać się import, powoduje iż wymagania i okoliczności mające wpływ na złożenie oferty, znajdują się poza opisem przedmiotu zamówienia, w sposób bezpośredni naruszając zatem art. 99 ust. 1 ustawy pzp.

Istota art. 99 ust. 1 Pzp sprowadza się do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje (**zob. wyrok z dnia 26 stycznia 2015 r., KIO 56/15 – zachowujący swoją aktualność na gruncie nowej ustawy**).

Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu



eliminacji elementu niepewności poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie parametrów przedmiotu zamówienia. Jeśli zamawiający nie ma odpowiedniej wiedzy w celu przygotowania opisu przedmiotu zamówienia powinien skorzystać z pomocy specjalistów, aby uniknąć w procesie przeprowadzenia jak i realizacji zamówienia niepotrzebnych konfliktów **(zob. wyrok z dnia 3 grudnia 2014 r., KIO 2436/14 – zachowujący swoją aktualność na gruncie nowej ustawy)**. Brak jest przy tym podstaw do przerwania obowiązku **doprecyzowania przedmiotu zamówienia na potencjalnego wykonawcę, tym bardziej, gdy możliwość takiego doprecyzowania polega na uzyskaniu informacji od dotychczasowego producenta oprogramowania – a zatem potencjalnego konkurenta, który z własnego punktu widzenia nie ma żadnego interesu we współpracy z wykonawcą**. Wykonawcy konkurujący na rynku są zatem w zakresie omawianego elementu przedmiotu zamówienia zależni od swego konkurenta - producenta systemu Bazus. Zależność ta wyłącza swobodę ofertowania i autonomiczną wycenę oferowanego rozwiązania, co stanowi naruszenie zasady zachowania konkurencji.

Organizując procedurę otwartą i konkurencyjną Zamawiający wymaga od wykonawców, aby nie mając szczegółowej wiedzy na temat systemu funkcjonującego u Zamawiającego wykonali integrację systemów, oraz rzetelnie oszacowali jej zakres i koszty. Jedynym wykonawcą mającym pełną wiedzę na ten temat jest producent systemów istniejących u Zamawiającego, co stawia go w uprzywilejowanej pozycji wobec reszty wykonawców. Niewątpliwie zatem postanowienia OPZ są ukształtowane w taki sposób, że w konsekwencji doszło do uprzywilejowania wyłącznie jednego producenta. Nadto zachodzi również ryzyko nieporównywalności ofert – Simple SA posiada przewagę nad pozostałymi wykonawcami ubiegającymi się o udzielenie zamówienia. W procedurze otwartej (przetarg nieograniczony) zamawiający ma obowiązek zapewnić wszystkim wykonawcom jednakowe warunki ubiegania się o zamówienia, wobec czego jedynym źródłem OPZ powinna być dostępna dla wszystkich wykonawców SWZ i równe traktowanie potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź na pytanie 2:



Zamawiający nie udostępnia interfejsów do integracji. Zapewnienie integracji leży po stronie Wykonawcy. Sposób integracji z BAZUS został opisany w pkt. 3.2. Opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie posiada wiedzy jakie dane m.in. studentów będą wymagane przez Wykonawcę do obsługi Platformy.

Poprzez sformułowanie „Import oraz synchronizacja danych może odbywać się poprzez uruchomienie odpowiedniej operacji przez użytkownika z odpowiednimi uprawnieniami” Zamawiający rozumie możliwość uruchomienia operacji importu danych do Platform, które uprzednio zostały wyeksportowane z systemu BAZUS przez użytkownika z odpowiednimi uprawnieniami.

Pytanie 3 - 2.4.3 Projekt musi uwzględniać możliwość wykonywania backupu całości Platform jak i jej kluczowych elementów przy pomocy narzędzi i technologii będących w posiadaniu Zamawiającego (system Xoper).

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku dostawy platformy i jej instalacji w infrastrukturze Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Ponadto Zamawiający poprawia błąd redakcyjny w numeracji w pkt. 3.4. Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia poprzez zmianę numeracji ppkt. 2.4.3 na 3.4.3 w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„2.4.3 Projekt musi uwzględniać możliwość wykonywania backupu całości Platform jak i jej kluczowych elementów przy pomocy narzędzi i technologii będących w posiadaniu Zamawiającego (system Xoper).”

PO ZMIANIE:

„**3.4.3** Projekt musi uwzględniać możliwość wykonywania backupu całości Platform jak i jej kluczowych elementów przy pomocy narzędzi i technologii będących w posiadaniu Zamawiającego (system Xoper).”

Pytanie 4 - 2.4.3 Projekt musi uwzględniać możliwość wykonywania backupu całości Platform jak i jej kluczowych elementów przy pomocy narzędzi i technologii będących w posiadaniu Zamawiającego (system Xopero).

Prosimy o potwierdzenie iż system Xopero wspiera realizację backupu danych dla Baz Danych Microsoft SQL 2019 MS oraz systemu Windows Server.

Odpowiedź na pytanie 4:

System Xopero wspiera realizację backupu dla baz danych Microsoft SQL 2019 MS oraz backupu dla wirtualnych maszyn z dowolnym systemem Windows Server.

4. Funkcjonalności wspólne dla obu platform:

Pytanie 5 – Pkt a – „uczestniczenie w zajęciach na żywo, w konsultacjach i seminariach online przy wykorzystaniu wbudowanej w system tablicy interaktywnej, komunikatora tekstowego, Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie w zakresie komunikatora dźwiękowego i wideo za spełnione, poprzez udostępnienie Zamawiającemu Platformy zintegrowanej ze środowiskiem Microsoft Teams, przy czym wszystkie zadania związane z planowaniem seminariów (spotkań) on-line oraz uruchamianie spotkań on-line realizowane jest z poziomu dostarczonej Platformy a rozwiązanie MS realizuje wyłącznie techniczny aspekt spotkania on-line?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli MS Teams będzie zintegrowane z platformami.

4.1. Architektura Systemu – Architektura systemu powinna zapewniać co najmniej:

Pytanie 6 – Pkt d – „System musi wspierać możliwość tworzenia mechanizmów do load balancingu, tzn. tworzenie klastrów aplikacyjnych.”



Prosimy o wyjaśnienie, czy mając na uwadze przewidywaną liczbę użytkowników i szacowane obciążenie wydajnościowe, Zamawiający planuje uruchomienie load balancingu i utworzenie klastrów aplikacyjnych. Naszym zdaniem, mając na uwadze kwestie bezpieczeństwa, zasadniejszym byłoby utworzenie klastra failover na bazie danych, który wraz z kopiami zapasowymi stanowić będzie wyższy poziom zabezpieczeń danych.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający na etapie zakupu i wdrażania platform nie planuje uruchamiania klastra, ale ze względu na nieznany stopień przyrostu użytkowników chce mieć możliwość zastosowania takiego rozwiązania w przyszłości.

Propozycję rozwiązań technicznych innych niż opisane przez Zamawiającego Wykonawca będzie mógł przedstawić Zamawiającemu na etapie tworzenia projektu technicznego w przypadku wybrania jego oferty jako najkorzystniejszej.

Pytanie 7 – Pkt f – „System musi posiadać otwartą architekturę systemu, umożliwiającą Uczelni tworzenie nowych funkcjonalności lub integrację platformy z systemami zewnętrznymi. „

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli Platforma posiada ogólnodostępne API które umożliwia import i eksport danych w określonym w dokumentacji API zakresie obejmującym dane studentów, dane przedmiotów, grupy ćwiczeniowe, itp.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający w takim przypadku uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 8 – Pkt g – „Interfejs API musi zapewniać dostęp do wybranych funkcjonalności systemu w sposób programistyczny tak, aby możliwe było pisanie wtyczek pozwalających na modyfikowanie wyświetlanych treści na podstawie ich oryginalnej zawartości.”



Prosimy o wyjaśnienie jak taki Interfejs API ma działać. Zamawiającemu chodzi np. o pobranie listy wykładów/szkoleń i zamianę nazwy wybranego wykładu/szkolenia z „x” na „y” ? Czy chodzi także o możliwość wygenerowania raportów standardowych lub użytkownika i zapisanie wyników raportów do pliku np. w formacie xls, csv, xml, txt, itp.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający wymaga aby API umożliwiło dostęp do różnych danych na platformie i ich modyfikacji. Propozycje wskazana przez Wykonawcę w zakresie generowanie raportów opisują jedną z możliwości zastosowania tego mechanizmu.

Pytanie 9 – Pkt j – „System musi być obsługiwany przez przeglądarki internetowe zajmujące pierwsze 5 miejsc w rankingu popularności przeglądarek za miesiąc sierpień 2021 r. opublikowanym przez portal <https://ranking.gemius.com> lub przeglądarki oparte na przeglądarkach wymienionych w rankingu, uruchomione w dowolnym systemie operacyjnym oraz wydane w ciągu 12 miesięcy przed datą ogłoszenia postępowania.”

Wskazany przez Zamawiającego ranking obejmuje m. innymi przeglądarkę „Facebook in-app Browser” obsługującą przeglądanie treści wywołanych z programu Facebook. Mając na uwadze iż wiele materiałów dydaktycznych najlepiej przeglądać i realizować na urządzeniach typu komputer lub laptop wnosimy o wykreślenie tej przeglądarki z wymagań i zastąpienie jej popularną przeglądarką np. Microsoft Edge lub Opera lub zmianę zapisu wymagania na:

„System musi być obsługiwany przez minimum 4 przeglądarki internetowe z zajmujących pierwsze 5 w rankingu popularności przeglądarek za miesiąc sierpień 2021 r. opublikowanym przez portal <https://ranking.gemius.com> lub przeglądarki oparte na przeglądarkach wymienionych w rankingu, uruchomione w dowolnym systemie operacyjnym oraz wydane w ciągu 12 miesięcy przed datą ogłoszenia postępowania.”

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy. W konsekwencji zapis w pkt. 4.1. ppkt. j) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„System musi być obsługiwany przez przeglądarki internetowe zajmujące pierwsze 5 miejsc w rankingu popularności przeglądarek za miesiąc sierpień 2021 r. opublikowanym przez portal <https://ranking.gemius.com> lub przeglądarki oparte na przeglądarkach wymienionych w rankingu, uruchomione w dowolnym systemie operacyjnym oraz wydane w ciągu 12 miesięcy przed datą ogłoszenia postępowania.”

PO ZMIANIE:

„System musi być obsługiwany przez minimum 4 przeglądarki internetowe z zajmujących pierwsze 5 miejsc w rankingu popularności przeglądarek za miesiąc sierpień 2021 r. opublikowanym przez portal <https://ranking.gemius.com> lub przeglądarki oparte na przeglądarkach wymienionych w rankingu, uruchomione w dowolnym systemie operacyjnym oraz wydane w ciągu 12 miesięcy przed datą ogłoszenia postępowania.”

Pytanie 10 – Pkt m – „System musi wspierać międzynarodowe standardy informatyczne (m.in. ISP, ADL / SCORM 1.2, SCORM 2004, AICC lub równoważne).”
Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie system ma wspierać standard ISP?

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający wykreśla standard ISP. W konsekwencji zapis w pkt. 4.1. ppkt. m) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„System musi wspierać międzynarodowe standardy informatyczne (m.in. ISP, ADL / SCORM 1.2, SCORM 2004, AICC lub równoważne).”

PO ZMIANIE:

„System musi wspierać międzynarodowe standardy informatyczne (m.in. ADL / SCORM 1.2, SCORM 2004, AICC lub równoważne).”



Pytanie 11 – Pkt t – „Platformy powinny zostać zintegrowane z systemem bibliotecznym Prolib, posiadanym i użytkowanym przez Zamawiającego, w zakresie wyszukiwania pozycji z poziomu interfejsu Platform.”

Prosimy o wyjaśnienie czy platforma ma zawierać link do systemu Prolib po wybraniu którego w nowym oknie uruchomi się system Prolib a użytkownik w celu dalszej pracy będzie musiał się do niego zalogować?

Jeżeli nie, to czy w nawiązaniu do **Pytania 2** i przedstawionej tam argumentacji Zamawiający zmodyfikuje treść opisu przedmiotu zamówienia, poprzez uzupełnienie o dokumentację interfejsu API aktualnego dla użytkowanej przez Zamawiającego wersji systemu Prolib, potwierdzenie posiadania i udostępnienia wersji testowej systemu Prolib umożliwiające przygotowanie i przetestowanie procesu integracji lub przyjęcie obowiązku dokonania integracji danych wdrażanej Platformy z systemem Prolib Zamawiającego na swój koszt?

Odpowiedź na pytanie 11:

Zakres integracji został prawidłowo przedstawiony przez Wykonawcę. Zamawiający wymaga aby platformy posiadały co najmniej odnośnik do systemu Prolib umożliwiający jego uruchomienie i możliwość jego przeszukiwania po zalogowaniu jeśli system Prolib tego będzie wymagał. Zamawiający nie udostępnia interfejsów do integracji.

4.2. Administracja systemem

Pytanie 12 – Pkt g – „Proponowane rozwiązanie ma zapewnić możliwość ustawiania zależności między poszczególnymi elementami wchodzącymi w skład danego szkolenia - brak możliwości zapoznania się z materiałem B, bez wcześniejszego zapoznania się z materiałem A. Proponowane rozwiązanie ma posiadać mechanizm pozwalający na optymalizację zasobów umieszczanych na Platformie. Mechanizm musi dawać możliwość osobie, która umieszcza materiały na Platformie (wszystkie materiały poza szkoleniami SCORM lub równoważnym) poddania materiałów optymalizacji poprzez wybranie odpowiedniej opcji. Efektem dokonania optymalizacji materiałów będzie zmniejszenie rozmiaru danego materiału i w efekcie także nieznaczne pogorszenie jakości.”



Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób platforma ma optymalizować umieszczane na niej materiały np. pliki graficzne w wysokiej jakości czy film w formacie 4K zostały skompresowane?. Należy zaznaczyć iż automatyczna kompresja może nawet nieznacznie zniekształcić umieszczany na Platformie plik przez co staje się on nie przydatny dydaktycznie (przykładem jest umieszczenie na platformie zdjęcia rtg nie nawet nieznaczna kompresja może wpływać na interpretację analizy zdjęcia) lub nieczytelny dla osób z niepełnosprawnościami.

Prosimy także o doprecyzowanie lub usunięcie nieprecyzyjnego zapisu „nieznaczne pogorszenie jakości”.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający usuwa zapis „Proponowane rozwiązanie ma posiadać mechanizm pozwalający na optymalizację zasobów umieszczanych na Platformie. Mechanizm musi dawać możliwość osobie, która umieszcza materiały na Platformie (wszystkie materiały poza szkoleniami SCORM lub równoważnym) poddania materiałów optymalizacji poprzez wybranie odpowiedniej opcji. Efektem dokonania optymalizacji materiałów będzie zmniejszenie rozmiaru danego materiału i w efekcie także nieznaczne pogorszenie jakości.”

W konsekwencji zapis w pkt. 4.2. ppkt. g) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Proponowane rozwiązanie ma zapewnić możliwość ustawiania zależności między poszczególnymi elementami wchodzącymi w skład danego szkolenia - brak możliwości zapoznania się z materiałem B, bez wcześniejszego zapoznania się z materiałem A. Proponowane rozwiązanie ma posiadać mechanizm pozwalający na optymalizację zasobów umieszczanych na Platformie. Mechanizm musi dawać możliwość osobie, która umieszcza materiały na Platformie (wszystkie materiały poza szkoleniami SCORM lub równoważnym) poddania materiałów optymalizacji poprzez wybranie odpowiedniej

opcji. Efektem dokonania optymalizacji materiałów będzie zmniejszenie rozmiaru danego materiału i w efekcie także nieznaczne pogorszenie jakości.”

PO ZMIANIE:

„Proponowane rozwiązanie ma zapewnić możliwość ustawiania zależności między poszczególnymi elementami wchodzącymi w skład danego szkolenia - brak możliwości zapoznania się z materiałem B, bez wcześniejszego zapoznania się z materiałem A.”

Pytanie 13– Pkt I (L)– „Proponowane rozwiązanie musi zapewnić mechanizmy do zarządzania marką instytucji, dostosowywania i projektowania serwisów internetowych funkcjonujących w ramach systemu. Możliwość zdefiniowania i konfiguracji kilku kierunków, grup, które mogą mieć swoje własne schematy graficzne i którymi można zarządzać z wnętrza systemu.”

Wymaganie dotyczy systemów klasy CMS dedykowanych do projektowania serwisów internetowych takich jak np. WordPress. Platforma posiada możliwości parametryzacji w zakresie definicji części menu, dodania logo uczelni, dodania wizualizacji graficznej do przedmiotów czy szkoleń identyfikującej np. wydział, kierunek studiów lub przedmiot, zmiany nazewnictwa w menu.

Jednakże, mając na uwadze fakt, iż Platforma musi posiadać zgodność z WCAG rekomendowanym jest ujednolicenie standardu dedykowanego dla wszystkich kierunków nauczania dlatego wnioskujemy o wykreślenie z wymagania zapisu „Możliwość zdefiniowania i konfiguracji kilku kierunków, grup, które mogą mieć swoje własne schematy graficzne i którymi można zarządzać z wnętrza systemu”?

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający usuwa zapis „Możliwość zdefiniowania i konfiguracji kilku kierunków, grup, które mogą mieć swoje własne schematy graficzne i którymi można zarządzać z wnętrza systemu.”

W konsekwencji zapis w pkt. 4.2. ppkt. I) Działu II SWZ Opisu przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:



„Proponowane rozwiązanie musi zapewnić mechanizmy do zarządzania marką instytucji, dostosowywania i projektowania serwisów internetowych funkcjonujących w ramach systemu. Możliwość zdefiniowania i konfiguracji kilku kierunków, grup, które mogą mieć swoje własne schematy graficzne i którymi można zarządzać z wnętrza systemu.”

PO ZMIANIE:

„Proponowane rozwiązanie musi zapewnić mechanizmy do zarządzania marką instytucji, dostosowywania i projektowania serwisów internetowych funkcjonujących w ramach systemu.”

Pytanie 14 – Pkt s – „Proponowane rozwiązanie musi gwarantować rozdzielanie warstwy treści, prezentacji i aplikacji dzięki czemu:

- autorzy i redaktorzy – mają możliwość redagowania tylko treści, graficy i projektanci – pracują tylko nad ich wyglądem, prezentacją administratorzy i informatycy – odpowiadają za sprawne funkcjonowanie serwisu.”

Wymaganie dotyczy systemów klasy CMS dedykowanych do projektowania serwisów internetowych takich jak np. WordPress. Mając na uwadze fakt iż przedmiotem zapytania jest platforma edukacyjna i językowa, które z założenia udostępniać mają treści dydaktyczne wprowadzane przez prowadzących przedmiot wykładowców prosimy o wykreślenie wymagania lub potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku gdy wszystkie zadania redaktorów, grafików i informatyków będzie mógł realizować użytkowników z odpowiednimi uprawnieniami np. Administrator.

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający w przypadku opisanym w pytaniu uzna wymaganie za spełnione. Wskazane role przez Zamawiającego mogą być realizowane przez jednego lub więcej użytkowników z odpowiednimi uprawnieniami.

Pytanie 15 – Pkt u – „Proponowane rozwiązanie musi mieć chronione zaplecze



redakcyjne. Wszystkie prace związane z zarządzaniem serwisem, umieszczaniem zawartości odbywają się za pomocą uruchamianego w przeglądarce internetowej interfejsu, do którego dostęp mają tylko uprawnione osoby. Autorzy i redaktorzy nie mogą ingerować w ustawienia parametrów systemu. Modyfikacje zawartości są oznaczane datą i danymi zmieniającego.”

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, w przypadku gdy wszystkie prace związane z zarządzaniem serwisem odbywają się w ramach funkcjonalności, do których dostęp mają tylko uprawnione osoby z przypisaną rolą „administrator”. Umieszczenie treści w zakresie przedmiotów/szkoleń dostępne jest dla ról typu „wykładowca” przypisanych do przedmiotu/szkolenia. Umieszczenie treści w ramach funkcji aktualności/artykułów dostępne jest dla użytkowników z rolą „administrator” lub „redaktor”.

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający w przypadku opisanym w pytaniu uzna wymaganie za spełnione.

4.3. Wymagania systemu dotyczące zarządzania materiałem edukacyjnym

Pytanie 16 – Pkt a – „Rozwiązanie musi oferować możliwość korzystania z szablonów i kreatora do tworzenia znormalizowanych treści przedmiotów.”

Prosimy o wyjaśnienie na czym ma polegać normalizacja treści przedmiotów. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli platforma udostępni szablon przedmiotu który uprawnieni użytkownicy będą mogli pobrać przy tworzeniu nowego przedmiotu i na podstawie tego szablonu tworzyć treści na platformie?

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający w przypadku opisanym w pytaniu uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 17 – Pkt f – „System musi zapewnić funkcjonalność natywnej wideokonferencji oraz wirtualnej tablicy dla minimum 500 użytkowników jednoczesnych.”



Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli wideokonferencje będą realizowane przez zintegrowane z Platformą rozwiązanie MS Teams (tylko techniczny aspekt połączenia on-line).

Odpowiedź na pytanie 17:

Zamawiający w przypadku opisanym w pytaniu uzna wymaganie za spełnione. Wykonawca musi jednak brać pod uwagę, że w przypadku wycofania rozwiązania MS Teams lub zmian w jego funkcjonowaniu będzie zobligowany do zapewnienia innego mechanizmu realizowania funkcji wideokonferencji nie gorszej jakości i funkcjonalności niż wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia.

Prosimy także o wyjaśnienie, czy określenie „minimum 500 użytkowników jednoczesnych” oznacza udział 500 użytkowników w jednej sesji wideokonferencji lub łącznie 500 użytkowników w wielu równoległych sesjach wideokonferencji (w tym przypadku prosimy także o wskazanie minimalnej liczby użytkowników dla pojedynczej sesji wideokonferencji).

Odpowiedź na pytanie 17 – ciąg dalszy:

500 jednoczesnych użytkowników dotyczy udziału 500 użytkowników w 1 sesji wideokonferencji. W wielu sesjach liczba ta może być większa. Minimalna liczba użytkowników dla pojedynczej sesji wideokonferencji to 2 osoby.

Pytanie 18 – Pkt i – „Rozwiązanie musi pozwalać na archiwizację całego materiału edukacyjnego oraz jego poszczególnych tematów.”

Prosimy o wyjaśnienie czy chodzi o kopię bezpieczeństwa czy też możliwość przeniesienia do archiwum materiału edukacyjnego. Jeżeli chodzi o przeniesienie do archiwum, to prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli przeniesienie do archiwum odbywa się poprzez nadania parametru aktywności „aktywny/nieaktywny”?



Odpowiedź na pytanie 18:

Zamawiający przez archiwizację rozumie możliwość przeniesienia do archiwum materiału edukacyjnego.

Sposób realizacji tego punktu leży w gestii Wykonawcy. Proponowane w pytaniu rozwiązanie wydaje się racjonalne i w takim przypadku może zostać uznane przez Zamawiającego jako spełniające warunek.

Pytanie 19 – Pkt j – „Rozwiązanie musi pozwalać na ustawianie automatycznych przypomnień do szkoleń wysyłanych do uczestników w formie wiadomości e-mail jak i SMS. Rozwiązanie musi pozwalać na ustawienie treści przypomnienia oraz określenie terminów w którym przypomnienie musi być wysłane. Parametry minimum to przypomnienia wysyłane do uczestników na miesiąc, tydzień, 3 dni, 2 dni i 1 dzień przed datą rozpoczęcia szkolenia oraz w określone dni lub cyklicznie po dacie rozpoczęcia szkolenia ale tylko do momentu zaliczenia szkolenia.”

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada i użytkuje własną bramkę sms (jeżeli tak, to jaką i czy będzie możliwość integracji z tą bramką). Jeżeli nie i Wykonawca powinien uwzględnić koszty bramki SMS w ofercie prosimy o wskazanie szacunkowej rocznej liczby wiadomości która będzie wysyłana przez bramkę.

Odpowiedź na pytanie 19:

Zamawiający zmienia zapis. Wykreślony zostaje zapis „SMS” i zastąpiony określeniem „komunikatów PUSH (w przypadku dostępu do szkoleń przez dedykowaną aplikację mobilną jeśli taka jest zapewniana przez Wykonawcę).”

W konsekwencji zapis w pkt. 4.3. ppkt. j) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Rozwiązanie musi pozwalać na ustawianie automatycznych przypomnień do szkoleń wysyłanych do uczestników w formie wiadomości e-mail jak i SMS. Rozwiązanie musi pozwalać na ustawienie treści przypomnienia oraz określenie terminów w którym przypomnienie musi być wysłane. Parametry minimum to przypomnienia wysyłane do



uczestników na miesiąc, tydzień, 3 dni, 2 dni i 1 dzień przed datą rozpoczęcia szkolenia oraz w określone dni lub cyklicznie po dacie rozpoczęcia szkolenia ale tylko do momentu zaliczenia szkolenia.”

PO ZMIANIE:

„Rozwiązanie musi pozwalać na ustawianie automatycznych przypomnień do szkoleń wysyłanych do uczestników w formie wiadomości e-mail jak i komunikatów PUSH (w przypadku dostępu do szkoleń przez dedykowaną aplikację mobilną jeśli taka jest zapewniana przez Wykonawcę). Rozwiązanie musi pozwalać na ustawienie treści przypomnienia oraz określenie terminów w którym przypomnienie musi być wysłane. Parametry minimum to przypomnienia wysyłane do uczestników na miesiąc, tydzień, 3 dni, 2 dni i 1 dzień przed datą rozpoczęcia szkolenia oraz w określone dni lub cyklicznie po dacie rozpoczęcia szkolenia ale tylko do momentu zaliczenia szkolenia.”

Pytanie 20 – Pkt o – „Narzędzie do tworzenia testów musi pozwalać na losowe generowanie pytań w obrębie jednego testu oraz losowe generowanie pytań z kilku wybranych testów.”

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli losowe generowanie pytań zawsze odbywa się w ramach puli pytań z danego testu, przy czym w ramach jednego testu można zdefiniować wiele puli pytań dla każdej z sekcji testu z osobna. Tworzenie puli pytań w ramach testu, może się odbywać poprzez kopiowanie pytań z biblioteki pytań lub kopiowanie pytań innych testów?

Odpowiedź na pytanie 20:

Zamawiający uzna w takim przypadku wymaganie za spełnione.

Pytanie 21 – Pkt p – „System musi posiadać wbudowane narzędzia do tworzenia ankiet (pytania otwarte, wyboru, grupowanie, prawda/fałsz, krzyżówka, jednokrotnego wyboru, wielokrotnego wyboru).”

Czy ze względu na fakt iż „krzyżówka” jest bardzo rzadko wykorzystywana w



kwestionariuszach ankiet i badaniach ankietowych, Zamawiający rozważy zmianę wymagania polegającą na wykreśleniu zapisu „krzyżówka” a dodaniu częścię stosowanych pytań macierzowych jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru?

Odpowiedź na pytanie 21:

Zamawiający usuwa wyraz „krzyżówka” w pkt. 4.3. p) oraz w pkt. 4.5. i) wyrażenie „Budowanie krzyżówek”.

W konsekwencji zapis w pkt. 4.3. ppkt. p) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„System musi posiadać wbudowane narzędzia do tworzenia ankiet (pytania otwarte, wyboru, grupowanie, prawda/fałsz, krzyżówka, jednokrotnego wyboru, wielokrotnego wyboru).”

PO ZMIANIE:

„System musi posiadać wbudowane narzędzia do tworzenia ankiet (pytania otwarte, wyboru, grupowanie, prawda/fałsz, jednokrotnego wyboru, wielokrotnego wyboru).”

Ponadto zapis w pkt. 4.5. ppkt. i) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Proponowane rozwiązanie Edytora Szkoleń musi posiadać mechanizm pozwalający na budowanie interaktywnych ćwiczeń składających się z minimum takich rodzajów ćwiczeń jak:

- Ćwiczenia jednokrotnego Wyboru (to także Prawda/Fałsz czy 0/1, Tak/Nie),
- Ćwiczenia Wielokrotnego Wyboru, Sortowanie,
- Dopasowanie, Łączenie, Grupowanie
- Budowanie krzyżówek”

PO ZMIANIE:

„Proponowane rozwiązanie Edytora Szkoleń musi posiadać mechanizm pozwalający na budowanie interaktywnych ćwiczeń składających się z minimum takich rodzajów ćwiczeń jak:



- Ćwiczenia jednokrotnego Wyboru (to także Prawda/Fałsz czy 0/1, Tak/Nie),
- Ćwiczenia Wielokrotnego Wyboru, Sortowanie,
- Dopasowanie, Łączenie, Grupowanie”

Pytanie 22 – Pkt q – „Proponowane rozwiązanie musi posiadać wbudowane rozwiązanie pozwalające na konwersję plików .PDF m.in. do formatu SCORM lub równoważnego. Mechanizmy proponowanego rozwiązania mają pozwalać, aby Administrator, Wykładowca/Trener lub inna osoba posiadająca odpowiednie uprawnienia umożliwiające dodawanie plików do Platformy, po dodaniu pliku .PDF mogła mieć możliwość zamienić plik .PDF na format SCORM lub równoważny. Przy wyborze tej opcji Platforma powinna dokonać automatycznej konwersji do formatu SCORM lub równoważnych. Materiał początkowo dodany jako .PDF musi trafić automatycznie do miejsca, gdzie są przechowywane szkolenia SCORM lub równoważne, gdzie administrator będzie mógł do niego przypisać użytkowników, określić dostępność oraz ustawić wszystkie parametry tak jak dla szkoleń SCORM lub równoważnych. Plik w formacie SCORM lub równoważnym otrzymany w wyniku konwersji musi mieć równorzędną jakość w stosunku do pliku wyjściowego.”

Konwersja plików PDF do formatu SCORM lub równoważnego może obejmować także pliki PDF zawierające grafikę. Ze względu na fakt iż podczas konwersji może nastąpić nieznaczna urata jakości grafik wnioskujemy o wykreślenie ostatniego zdania w wymaganiu lub jego uszczegółowienie do zapisów tekstowych poprzez zmianę zapisu na „Plik w formacie SCORM lub równoważnym otrzymany w wyniku konwersji musi w zakresie tekstu mieć równorzędną jakość w stosunku do pliku wyjściowego.

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający zmienia zapis w pkt. 4.3. ppkt. q) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia poprzez dodanie sformułowania „w zakresie co najmniej zawartości tekstowej” w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Proponowane rozwiązanie musi posiadać wbudowane rozwiązanie pozwalające na konwersję plików .PDF m.in. do formatu SCORM lub równoważnego. Mechanizmy



proponowanego rozwiązania mają pozwalać, aby Administrator, Wykładowca/Trener lub inna osoba posiadająca odpowiednie uprawnienia umożliwiające dodawanie plików do Platformy, po dodaniu pliku .PDF mogła mieć możliwość zamienić plik .PDF na format SCORM lub równoważny. Przy wyborze tej opcji Platforma powinna dokonać automatycznej konwersji do formatu SCORM lub równoważnych. Materiał początkowo dodany jako .PDF musi trafić automatycznie do miejsca, gdzie są przechowywane szkolenia SCORM lub równoważne, gdzie administrator będzie mógł do niego przypisać użytkowników, określić dostępność oraz ustawić wszystkie parametry tak jak dla szkoleń SCORM lub równoważnych. Plik w formacie SCORM lub równoważnym otrzymany w wyniku konwersji musi mieć równorzędną jakość w stosunku do pliku wyjściowego.”

PO ZMIANIE:

„Proponowane rozwiązanie musi posiadać wbudowane rozwiązanie pozwalające na konwersję plików .PDF m.in. do formatu SCORM lub równoważnego. Mechanizmy proponowanego rozwiązania mają pozwalać, aby Administrator, Wykładowca/Trener lub inna osoba posiadająca odpowiednie uprawnienia umożliwiające dodawanie plików do Platformy, po dodaniu pliku .PDF mogła mieć możliwość zamienić plik .PDF na format SCORM lub równoważny. Przy wyborze tej opcji Platforma powinna dokonać automatycznej konwersji do formatu SCORM lub równoważnych. Materiał początkowo dodany jako .PDF musi trafić automatycznie do miejsca, gdzie są przechowywane szkolenia SCORM lub równoważne, gdzie administrator będzie mógł do niego przypisać użytkowników, określić dostępność oraz ustawić wszystkie parametry tak jak dla szkoleń SCORM lub równoważnych. Plik w formacie SCORM lub równoważnym otrzymany w wyniku konwersji musi mieć równorzędną jakość w stosunku do pliku wyjściowego **w zakresie co najmniej zawartości tekstowej.**”

Pytanie 23 – Pkt r – „Proponowane rozwiązanie (system) musi dawać każdemu z użytkowników możliwość zapoznania się z danym materiałem szkoleniowym w odpowiednio ustalonej kolejności. Rozwiązanie musi przewidywać tworzenie ścieżek kariery przez osobę do tego uprawnioną dla danego uczestnika szkoleń lub grup uczestników. Osoba uprawniona do tworzenia ścieżki kariery sama definiuje zawartość

oraz zarządza aktywacją danej ścieżki kariery. System musi posiadać zintegrowane rozwiązanie do nauczania synchronicznego posiadające wirtualną klasę z funkcjonalnościami wirtualnej tablicy oraz możliwością wyświetlenia treści e-szkolenia z poziomu wirtualnej klasy.”

Prosimy o potwierdzenie iż pojęcie ścieżek kariery zostało wprowadzone omyłkowo i chodzi o ścieżki szkoleniowe (przedmioty) które są standardowym pojęciem wykorzystywanym platformach edukacyjnych.

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o ścieżki szkoleniowe a nie ścieżki kariery. W konsekwencji zapis w pkt. 4.3. ppkt. r) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Proponowane rozwiązanie (system) musi dawać każdemu z użytkowników możliwość zapoznania się z danym materiałem szkoleniowym w odpowiednio ustalonej kolejności. Rozwiązanie musi przewidywać tworzenie ścieżek kariery przez osobę do tego uprawnioną dla danego uczestnika szkoleń lub grup uczestników. Osoba uprawniona do tworzenia ścieżki kariery sama definiuje zawartość oraz zarządza aktywacją danej ścieżki kariery. System musi posiadać zintegrowane rozwiązanie do nauczania synchronicznego posiadające wirtualną klasę z funkcjonalnościami wirtualnej tablicy oraz możliwością wyświetlenia treści e-szkolenia z poziomu wirtualnej klasy.”

PO ZMIANIE:

„Proponowane rozwiązanie (system) musi dawać każdemu z użytkowników możliwość zapoznania się z danym materiałem szkoleniowym w odpowiednio ustalonej kolejności. Rozwiązanie musi przewidywać tworzenie ścieżek szkoleniowych przez osobę do tego uprawnioną dla danego uczestnika szkoleń lub grup uczestników. Osoba uprawniona do tworzenia ścieżki szkoleniowej sama definiuje zawartość oraz zarządza aktywacją danej ścieżki szkoleniowej. System musi posiadać zintegrowane rozwiązanie do nauczania synchronicznego posiadające wirtualną klasę z funkcjonalnościami wirtualnej tablicy oraz możliwością wyświetlenia treści e-szkolenia z poziomu wirtualnej klasy.”



Pytanie 24 – Pkt s – „System do nauczania synchronicznego musi posiadać opcje zarządzania jakością obrazu i możliwość dostosowania jakości obrazu do siły i jakości łącz internetowych. Musi posiadać także opcję wyboru rodzaju przekazu (dźwięk lub/i obraz).”

Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli nauczanie synchroniczne będzie się odbywało z wykorzystaniem rozwiązania MS Teams.

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli MS Teams będzie zintegrowany z platformami.

Wykonawca musi jednak brać pod uwagę, że w przypadku wycofania rozwiązania MS Teams lub zmian w jego funkcjonowaniu będzie zobligowany do zapewnienia innego mechanizmu realizowania funkcji nie gorszej jakości i funkcjonalności niż wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 25 – Pkt u – „Wirtualna tablica jako funkcjonalność systemu do nauczania synchronicznego musi posiadać możliwość pisania po niej różnymi rodzajami i wielkościami czcionek, opcję rysowania, przysyłania obrazu a także dodatkowe narzędzia takie jak linijka, kątomierz, cyrkiel, stoper oraz edytor równań matematycznych.”

Z naszego doświadczenia wynika, że na poziomie Uczelni Wyższych wirtualna tablica nie jest wykorzystywana do:

- wykonywania pomiarów (kątomierz),
- wyprowadzania równań matematycznych (na zaawansowanym poziomie) - równania wygodniej jest wyprowadzać w dedykowanym programie np. Matlab, którego ekran jest udostępniany w ramach spotkania on-line, a nie na tablicy która ma inne przeznaczenie i nigdy nie dorówna możliwością programom dedykowanych.
- okręgi i koła tworzy się na tablicy za pomocą osadzania obiektu typu koło na tablicy.



Czy ze względu na fakt iż dodatkowe narzędzia takie jak kątomierz, cyrkiel, stoper, edytor równań matematycznych nie są standardowymi rozwiązaniami dla wirtualnych tablic Zamawiający rozważy wykreślenie tych dodatkowych funkcjonalności z wymagania?

Odpowiedź na pytanie 25:

Zamawiający wykreśla z pkt 4.3. u) zapis „a także dodatkowe narzędzia takie jak linijka, kątomierz, cyrkiel, stoper oraz edytor równań matematycznych.”

W konsekwencji zapis w pkt. 4.3. ppkt. u) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Wirtualna tablica jako funkcjonalność systemu do nauczania synchronicznego musi posiadać możliwość pisania po niej różnymi rodzajami i wielkościami czcionek, opcję rysowania, przysyłania obrazu a także dodatkowe narzędzia takie jak linijka, kątomierz, cyrkiel, stoper oraz edytor równań matematycznych.”

PO ZMIANIE:

„Wirtualna tablica jako funkcjonalność systemu do nauczania synchronicznego musi posiadać możliwość pisania po niej różnymi rodzajami i wielkościami czcionek, opcję rysowania, przysyłania obrazu.”

Pytanie 26 – Pkt v – „System do nauczania synchronicznego musi posiadać opcję współdzielenia pulpitu, po włączeniu której zarówno uczestnicy wykładu będą na swoich monitorach widzieli pulpit swojego wykładowca, jak i wykładowca pulpity uczestników.”

Prosimy o potwierdzenie, iż wykładowca ma widzieć pulpit jednego uczestnika który aktualnie udostępnia pulpit a nie pulpity wszystkich uczestników jednocześnie?

Odpowiedź na pytanie 26:

Zamawiający potwierdza, że wykładowca ma widzieć pulpit uczestnika aktualnie go udostępniającego.

Pytanie 27 – Pkt x – „Osoba prowadząca wykład powinna mieć możliwość dowolnego

zarządzania wyglądem i rozmieszczeniem okien (okno wirtualnej tablicy, okno widoku uczestników, okno kamery) oraz mieć możliwość zapisania swoich ustawień oraz powrotu do ustawień pierwotnych.”

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli system ze względu bezpieczeństwa zawsze po wyłączeniu sesji przywraca ustawienia standardowe (eliminacja ryzyka udostępnienia niechcianych treści czy obrazu przy kolejnym spotkaniu) a zarządzanie wyglądem i rozmieszczeniem okien ogranicza się wyłącznie do ich widoczności, jednakże bez możliwości dowolnego rozmieszczenia okien i możliwości zapisania aktualnego rozmieszczenia.

Odpowiedź na pytanie 27:

Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

Pytanie 28 – Pkt y – „Rozwiązanie musi posiadać możliwość tworzenia grup i przypisania oddzielnej przestrzeni w ramach e-szkolenia do realizacji prac grupowych. W ramach projektów grupowych przypisanych do e-szkolenia, wykładowca musi mieć możliwość nadania narzędzi wspomagających pracę studentów w grupie w tym zarządzania wspólną przestrzenią dyskową, dedykowaną tablicą ogłoszeń dla zadań grupowych, zintegrowanymi narzędziami do pracy grupowej w trybie synchronicznym (wirtualna klasa).”

Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli Grupa posiadać będzie możliwość umieszczania plików w ramach wspólnej przestrzeni dyskowej dedykowanej dla grupy, jednakże bez możliwości wskazania przez wykładowcę iż przykładowo dla grupie A udostępniono 1GB a dla grupy B - 20 GB przestrzeni dyskowej.

Odpowiedź na pytanie 28:

Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie – bez definiowania wielkości przydziału przestrzeni dyskowej dla grupy.

Pytanie 29 – Pkt aa – „Proponowane rozwiązanie musi posiadać zdolność do

komunikacji Platformy e-learningowej z urządzeniem mobilnym, która będzie polegała na Komunikacji gier mobilnych i szkoleń e-learningowych przygotowanych specjalnie dla urządzeń mobilnych z Platformą e- learningową.”

W kontekście pkt 4.1.k OPZ „System musi wspierać przeglądarki na urządzeniach mobilnych lub zapewniać dostęp przez odrębną aplikację na urządzenia mobilne z systemami Android oraz iOS, w tym na tabletach i smartfonach.”, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli platforma jest rozwiązaniem responsywnym (zgodność z RWD) i umożliwi uruchomienie gier mobilnych i szkoleń e-learningowych przygotowanych specjalnie dla urządzeń mobilnych na urządzeniach mobilnych?

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez „gry mobilne” Zamawiający rozumie zadania biznesowe, które mają realizować studenci, zdefiniowane i udostępnione w ramach dostępnych i opisanych w OPZ funkcjonalności Platformy.

Odpowiedź na pytanie 29:

Zamawiający potwierdza, że przez gry mobilne rozumie np. zadania biznesowe lub inne zadania, które mają być realizowane przez studentów.

Pytanie 30 – Pkt bb – „Na Platformie musi być wydzielone miejsce, z którego użytkownicy urządzeń mobilnych będą mogli pobierać gry i szkolenia e-learningowe z możliwością obsługi przez te urządzenia.”

W kontekście pkt 4.1.k OPZ „System musi wspierać przeglądarki na urządzeniach mobilnych lub zapewniać dostęp przez odrębną aplikację na urządzenia mobilne z systemami Android oraz iOS, w tym na tabletach i smartfonach.”, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli platforma jest rozwiązaniem responsywnym (zgodność z RWD) i umożliwi uruchomienie gier mobilnych i szkoleń e-learningowych przygotowanych specjalnie dla urządzeń mobilnych na urządzeniach mobilnych (bez konieczności ich pobierania na urządzenie mobilne)?



Odpowiedź na pytanie 30:

Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

Pytanie 31 – Pkt cc – „Użytkownicy urządzeń mobilnych będą korzystali z udostępnionych multimediiów na Platformie za pomocą przeglądarki internetowej swojego urządzenia mobilnego. Proponowane rozwiązanie musi umożliwiać komunikację gier mobilnych i e-szkoleń z Platformą w takim wymiarze, aby na Platformie zapisywały się wyniki uzyskane w wyniku realizacji gier edukacyjnych lub szkoleń e-learningowych.”

W kontekście pkt 4.1.k OPZ „System musi wspierać przeglądarki na urządzeniach mobilnych lub zapewniać dostęp przez odrębną aplikację na urządzenia mobilne z systemami Android oraz iOS, w tym na tabletach i smartfonach.”, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli platforma jest rozwiązaniem responsywnym (zgodność z RWD) i umożliwi uruchomienie gier mobilnych i szkoleń e-learningowych przygotowanych specjalnie dla urządzeń mobilnych na urządzeniach mobilnych a wyniki gry mobilnej i szkolenia e-learningowego będą zapisane na platformie?

Odpowiedź na pytanie 31:

Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

4.4. Edytor do tworzenia zajęć z gotowych materiałów

Pytanie 33 – Pkt f – „Proponowane rozwiązanie musi posiadać mechanizm, dzięki któremu twórca treści po wciśnięciu przycisku „publikuj” prześle automatycznie swoje zajęcia/materiały utworzone do recenzji. Recenzent będzie mógł opublikować materiał lub też zwrócić go jego twórcy z odpowiednim komentarzem.”

Wymaganie standardowo dotyczy systemów klasy CMS dedykowanych do projektowania serwisów internetowych takich jak np. WordPress. Mając na uwadze iż



standardowo wykładowca udostępniając studentom zadanie, wykład, szkolenie, treść nie konsultuje udostępnianej treści (nie przesyła do recenzji). Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku publikacja będzie się odbywała poprzez przypisanie do biblioteki materiałów do recenzji. Dostęp do danej biblioteki materiałów do recenzji (możliwość utworzenia jednej lub wielu np. kierunkowych) zostanie udzielony określonym recenzentom którzy będą mogli zapoznać się z materiałem, opublikować go w bibliotece docelowej lub zwrócić go do jego twórcy przy czym komentarz do materiału odbywać się będzie poprzez narzędzia komunikacyjne platformy (wiadomość, czat, forum, itp.).

Odpowiedź na pytanie 33:

Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

Pytanie 34 – Pkt g – „Proponowane rozwiązanie musi posiadać mechanizm, który po opublikowaniu materiału twórcy przez recenzenta, automatycznie umieści go w odpowiednim miejscu w Platformie, do którego dostęp będą mieli wszyscy pozostali twórcy treści.

Wymaganie standardowo dotyczy systemów klasy CMS dedykowanych do projektowania serwisów internetowych takich jak np. WordPress. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku publikacja będzie się odbywała poprzez przypisanie do wybranej dostępnej dla twórców treści biblioteki materiałów?

Odpowiedź na pytanie 34:

Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

Pytanie 35 – Pkt h – „Proponowane rozwiązanie musi posiadać mechanizm, który automatycznie powiadomi recenzenta o nowej publikacji koniecznej do oceny.”

Wymaganie standardowo dotyczy systemów klasy CMS dedykowanych do projektowania serwisów internetowych takich jak np. WordPress. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku gdy powiadamianie recenzenta o nowej



publikacji koniecznej do oceny odbywać się będzie poprzez standardowe narzędzia komunikacyjne platformy (wiadomość, czat, forum, itp.)

Odpowiedź na pytanie 35:

Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

Pytanie 36 – Pkt i – „Proponowane rozwiązanie musi posiadać mechanizm, który automatycznie poinformuje twórcę treści, że jego materiały zostały opublikowane.

Wymaganie standardowo dotyczy systemów klasy CMS dedykowanych do projektowania serwisów internetowych takich jak np. WordPress. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku gdy powiadamianie twórcy treści, że jego materiały zostały opublikowane odbywać się będzie poprzez standardowe narzędzia komunikacyjne platformy (wiadomość, czat, forum, itp.)

Odpowiedź na pytanie 36:

Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

4.5. Edytor do tworzenia e-szkoleń

Pytanie 37 – Pkt c – „Uzupełnianie ekranu szkolenia treścią, grafiką, animacjami, filmami, dźwiękiem i ćwiczeniami interaktywnymi musi odbywać się na zasadzie „przeciągnij i puść” – po wybraniu elementu przeciągamy go na projektowany ekran i puszczamy tym samym osadzając element w danym miejscu ekranu.”

Ze względu na fakt iż szkolenia mają być także uruchamiane na urządzeniach mobilnych prosimy o dopuszczenie także rozwiązania opartego o osadzanie obiektów w określonych sekcjach i kolumnach ekranu dodawanych przez użytkownika tworzącego szkolenie. Takie rozwiązanie gwarantuje responsywność szkolenia i poprawne wyświetlanie na urządzeniach mobilnych bez konieczności pracochłonnego testowania wszystkich ekranów.

Odpowiedź na pytanie 37:



Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie proponowane przez Wykonawcę. Mieści się ono w treści wymagania pod określeniem „... osadzając element w danym miejscu ekranu”. Wymaganie nie ogranicza możliwości wcześniejszego zdefiniowania takiego miejsca.

Pytanie 38 – Pkt d – „Proponowane rozwiązanie musi mieć możliwość dowolnego przemieszczania, zmieniania rozmiarów, położenia, usuwania lub dodawania nowych elementów osadzonych na ekranie.”

Ze względu na fakt iż szkolenia mają być także uruchamiane na urządzeniach mobilnych prosimy o dopuszczenie także rozwiązania opartego o osadzanie obiektów w określonych sekcjach i kolumnach ekranu dodawanych przez użytkownika tworzącego szkolenie. Sekcje podlegają przemieszczaniu w górę/w dół ekranu jednakże bez zmiany rozmiarów (dostosowują się one automatycznie do osadzonych w sekcji obiektów). Takie rozwiązanie gwarantuje responsywność szkolenia i poprawne wyświetlanie na urządzeniach mobilnych bez konieczności pracochłonnego testowania wszystkich ekranów.

Odpowiedź na pytanie 38:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie proponowane przez Wykonawcę.

Pytanie 39 – Pkt e – „Proponowane rozwiązanie Edytora Szkoleń musi mieć możliwość implementacji zawartości:

- slajdów prezentacji multimedialnych,
- plików pdf,
- zasobów edukacyjnych przechowywanych na platformie oraz automatyczne wykorzystanie materiałów zewnętrznych (integracja) z największych portali edukacyjnych i społecznościowych np.: YouTube, Wikipedia, Office 365, Dropbox, Google Drive, SharePoint, OneDrive, Dropbox, Mega, Teams i innych.”

Prosimy o potwierdzenie i poprzez „automatyczne wykorzystanie materiałów zewnętrznych (integracja)” Zamawiający ma na myśli:

- Wyszukiwanie i linkowanie zawartości w kanałach otwartej platformy YouTube bez



koniczności logowania do platformy YouTube.

- Możliwość linkowania i pobierania materiałów z platform: Office 365, SharePoint, OneDrive, Teams po autentykacji w Azure AD.
- Linkowanie materiałów z Wikipedia bez konieczności autentykacji.
- Linkowanie i dostęp do materiałów osadzonych na tych platformach Dropbox, Google Drive, Mega i innych po autentykacji i zalogowaniu w danej platformie.

Odpowiedź na pytanie 39:

Zamawiający potwierdza działanie wymaganego rozwiązania w sposób opisany przez Wykonawcę.

Pytanie 40 – Pkt e – „Edytor do tworzenia szkoleń musi posiadać menu w języku polskim oraz angielskim. Proponowane rozwiązanie Edytora Szkoleń musi pozwalać na obsługę animacji w elementach ekranu szkolenia (listwa czasowa) oraz prostych interakcji (np. reakcja na kliknięcie).”

Prosimy o potwierdzenie i poprzez „proste interakcje” Zamawiający rozumie pliki wideo, które zawierają np. pytania na które użytkownik może udzielić odpowiedzi w trakcie oglądania materiału wideo, wytworzone niezależnie i osadzone na Platformie.

Odpowiedź na pytanie 40:

Zamawiający potwierdza działanie wymaganego rozwiązania w sposób opisany przez Wykonawcę.

Pytanie 41 – Pkt i – „Proponowane rozwiązanie Edytora Szkoleń musi posiadać mechanizm pozwalający na budowanie interaktywnych ćwiczeń składających się z minimum takich rodzajów ćwiczeń jak:

- Ćwiczenia jednokrotnego Wyboru (to także Prawda/Fałsz czy 0/1, Tak/Nie),
- Ćwiczenia Wielokrotnego Wyboru, Sortowanie,
- Dopasowanie, Łączenie, Grupowanie
- Budowanie krzyżówek



Czy ze względu na fakt iż „krzyżówka” jest bardzo rzadko wykorzystywana w szkoleniach, Zamawiający rozważy zmianę wymagania polegającą na wykreśleniu zapisu „krzyżówka” a dodaniu częściej stosowanych (zwłaszcza w ćwiczeniach językowych) ćwiczeń typu „uzupełnij tekst”?

Odpowiedź na pytanie 41:

Zamawiający usuwa wyraz „krzyżówka” w pkt. 4.3. p) oraz w pkt. 4.5. i) wyrażenie „Budowanie krzyżówek”.

W konsekwencji zapis w pkt. 4.3. ppkt. p) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„System musi posiadać wbudowane narzędzia do tworzenia ankiet (pytania otwarte, wyboru, grupowanie, prawda/fałsz, krzyżówka, jednokrotnego wyboru, wielokrotnego wyboru).”

PO ZMIANIE:

„System musi posiadać wbudowane narzędzia do tworzenia ankiet (pytania otwarte, wyboru, grupowanie, prawda/fałsz, jednokrotnego wyboru, wielokrotnego wyboru).”

Ponadto zapis w pkt. 4.5. ppkt. i) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Proponowane rozwiązanie Edytora Szkoleń musi posiadać mechanizm pozwalający na budowanie interaktywnych ćwiczeń składających się z minimum takich rodzajów ćwiczeń jak:

- Ćwiczenia jednokrotnego Wyboru (to także Prawda/Fałsz czy 0/1, Tak/Nie),
- Ćwiczenia Wielokrotnego Wyboru, Sortowanie,
- Dopasowanie, Łączenie, Grupowanie
- Budowanie krzyżówek”

PO ZMIANIE:

„Proponowane rozwiązanie Edytora Szkoleń musi posiadać mechanizm pozwalający na budowanie interaktywnych ćwiczeń składających się z minimum takich rodzajów



ćwiczeń jak:

- Ćwiczenia jednokrotnego Wyboru (to także Prawda/Fałsz czy 0/1, Tak/Nie),
- Ćwiczenia Wielokrotnego Wyboru, Sortowanie,
- Dopasowanie, Łączenie, Grupowanie”

Pytanie 42 – Pkt j – „Proponowane rozwiązanie Edytora Szkoleń musi posiadać komponent "przewodnika" w formie nagrania działania na edytorze na każdym etapie tworzenia szkolenia.”

Czy poprzez przewodnik Zamawiający rozumie np. pigułki wiedzy w formie plików wideo obrazujących poszczególne działania przy tworzeniu szkolenia ?

Odpowiedź na pytanie 42:

Zamawiający potwierdza działanie wymaganego rozwiązania w sposób opisany przez Wykonawcę.

Pytanie 43 – Pkt k – „Proponowane rozwiązanie Edytora Szkoleń musi posiadać opcję popup (wyskakujące okienko) oraz prompt (wyskakujące pytanie tak/nie).

Czy ze względu na fakt, iż szkolenia mają być uruchamiane także na urządzeniach mobilnych na których standardowo nie stosuje się takich rozwiązań a na komputerach/laptopach domyślnie funkcje te są w przeglądarkach zablokowane przez co użytkownik może w przypadku standardowych ustawień przeglądarki nie mieć możliwości zapoznania się z niektórymi komunikatami, Zamawiający rozważy wykreślenie tego wymagania?

Odpowiedź na pytanie 43:

Ze względu na problemy z proponowanym rozwiązaniem mogące występować w przeglądarkach mobilnych (automatyczne blokowanie wyskakujących okienek) Zamawiający wykreśla treść zapisu ppkt k i zmienia nazwę kolejnego podpunktu. W konsekwencji w pkt. 4.5. ppkt. k) oraz i) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:



PRZED ZMIANĄ:

„ k) Proponowane rozwiązanie Edytora Szkoleń musi posiadać opcję popup (wyskakujące okienko) oraz prompt (wyskakujące pytanie tak/nie).

l) Proponowane rozwiązanie Edytora Szkoleń musi pozwalać twórcy szkolenia na włączenie w każdym momencie podglądu szkolenia, który będzie zgodny z efektem końcowym.”

PO ZMIANIE:

~~„ k) Proponowane rozwiązanie Edytora Szkoleń musi posiadać opcję popup (wyskakujące okienko) oraz prompt (wyskakujące pytanie tak/nie).~~

k) Proponowane rozwiązanie Edytora Szkoleń musi pozwalać twórcy szkolenia na włączenie w każdym momencie podglądu szkolenia, który będzie zgodny z efektem końcowym.”

4.6. Moduł egzaminowania i testowania:

Pytanie 44 – Pkt b – „możliwość zaimportowania zestawu egzaminacyjnego z platformy Moodle, użytkowanej przez Zamawiającego”

Prosimy o potwierdzenie, iż w zestawach egzaminacyjnych przewidzianych do zaimportowania Zamawiający używa tylko i wyłącznie standardowych pytań platformy Moodle i w przypadku użycia pytań niestandardowych Wykonawca nie będzie zobowiązany do zaimportowania takich zestawów.

Odpowiedź na pytanie 44:

W pkt. 4.6. ppkt. b) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„możliwość zaimportowania zestawu egzaminacyjnego z platformy Moodle, użytkowanej przez Zamawiającego,”

PO ZMIANIE:

„możliwość zaimportowania zestawu egzaminacyjnego obejmującego standardowe



rodzaje pytań z platformy Moodle, użytkowanej przez Zamawiającego,”

Pytanie 45 – Pkt d – „informowanie poprzez ostrzeżenia o ewentualnych trudnościach technicznych występujących podczas realizowania egzaminu przez studenta,”

Zgodnie z wymaganiami system ma być zrealizowany jako aplikacja www i udostępniany poprzez przeglądarkę na komputerach i urządzeniach mobilnych (przez co komunikacja z serwerem aplikacji realizowana jest poprzez wysłanie zapytania do serwera a nie stałe połączenie). Z przyczyn technicznych prosimy o wykreślenie tego wymagania lub potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli platforma umożliwi przesłanie przez uprawnionego użytkownika (np. wykładowca) komunikatu do wybranej grupy użytkowników lub użytkownika o dowolnej treści (w tym np. ostrzeżenia o ewentualnych trudnościach technicznych infrastruktura Uczelni).

Odpowiedź na pytanie 45:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sposób opisany przez Wykonawcę, tj. platforma ma umożliwiać przesłanie przez uprawnionego użytkownika (np. wykładowca) komunikatu lub ostrzeżenia o ewentualnych trudnościach technicznych do wybranej grupy użytkowników lub użytkownika.

Pytanie 46 – Pkt e – „możliwość wykonania szeregu działań względem studenta podczas egzaminu, np. wysyłanie wiadomości typu pop up, wstrzymanie możliwości udzielania odpowiedzi na pytania egzaminacyjne, oznaczanie studentów, potwierdzanie (nie)obecności podczas egzaminu, indywidualne przedłużanie/skracanie czasu trwania egzaminu,”

Czy ze względu na fakt, iż szkolenia mają być uruchamiane także na urządzeniach mobilnych na których standardowo nie stosuje się rozwiązań pop-up, a na komputerach/laptopach domyślnie funkcje te są w przeglądarkach zablokowane przez co użytkownik może w przypadku standardowych ustawień przeglądarki nie mieć możliwości zapoznania się z niektórymi komunikatami, Zamawiający rozważy



wykreślenie tego wymagania?

Prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie „wstrzymania możliwości udzielania odpowiedzi na pytania egzaminacyjne”, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli platforma ma możliwość przerwania testu dla wszystkich uczestników.

Odpowiedź na pytanie 46:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sposób opisany przez Wykonawcę.

Prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie „oznaczanie studentów”, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli w trakcie lub po egzaminie Wykładowca w ramach danego egzaminu będzie miał możliwość przypisania do studenta komentarza np. „student nie włączy kamery”.

Odpowiedź na pytanie 46 – ciąg dalszy:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sposób opisany przez Wykonawcę.

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli system automatycznie wskaże „(nie)obecności podczas egzaminu” dla osób które nie przystąpiły do egzaminu?

Odpowiedź na pytanie 46 – ciąg dalszy:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sposób opisany przez Wykonawcę.

Mając na uwadze iż czas egzaminu powinien być taki sam dla wszystkich uczestników, prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli platforma nie obsługuje indywidualnego skrócenia czasu egzaminu a wydłużenie czasu trwania egzaminu jest standardowo dostępne dla studentów z niepełnosprawnościami (przy czym takie wydłużenie będzie realizowane na podstawie danych zawartych w innych miejscach gdyż platforma standardowo nie przechowuje danych wrażliwych studentów. W przypadkach gdy student w trakcie egzaminu ma problemy techniczne, wykładowca może wydłużyć czas dostępności i trwania egzaminu dla studenta.



Odpowiedź na pytanie 46 – ciąg dalszy:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Użytkownik z odpowiednimi uprawnieniami odpowiadający za przeprowadzanie egzaminu powinien posiadać możliwość zmiany czasu trwania egzaminu – zarówno przez jego dodanie jak i odjęcie.

Pytanie 47 – Pkt h – „tworzenie kopii zapasowych prac egzaminacyjnych w czasie rzeczywistym,” Prosimy o wyjaśnienie w jakim momencie ma być realizowana kopia zapasowa (w trakcie trwania czy po zakończeniu egzaminu) oraz w jakim miejscu ma być ta kopia realizowana (tworzenie kopii zapasowej na tym samym serwerze nie gwarantuje pełnego bezpieczeństwa).

Odpowiedź na pytanie 47:

Kopia zapasowa prac egzaminacyjnych ma być tworzona po zakończeniu egzaminu. Miejsce jej składowania zostanie określone w projekcie technicznym w zależności od zaproponowanego i wybranego rozwiązania realizacji Platform – chmura lub infrastruktura Zamawiającego.

Pytanie 48 – Pkt i – „możliwość realizowania egzaminu nawet w przypadku utraty połączenia internetowego,”

Prosimy o wykreślenie tego wymagania ze względu na brak możliwości realizacji egzaminu w trybie offline (w przypadku utraty połączenia internetowego) które gwarantowałyby zachowanie poufności i bezpieczeństwa egzaminu (co do czasu realizacji i samodzielności pracy). Ponadto w ramach egzaminu (np. językowego), mogą być udostępniane pliki wideo czy pliki dźwiękowe na bazie których oparte są pytania egzaminacyjne. W przypadku egzaminu off-line, takie nagrania musiałyby zostać pobrane na stację roboczą ale także na urządzenie mobilne na którym może nie być dostępna odpowiednia ilość miejsca w pamięci przez co student z przyczyn niezależnych nie miałby możliwości odpowiedzi na pytania.

Odpowiedź na pytanie 48:



Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu o treści: – „możliwość realizowania egzaminu nawet w przypadku utraty połączenia internetowego,”

W konsekwencji Zamawiający wykreśla treść zapisu ppkt i) i zmienia nazwę kolejnych trzech podpunktów. W pkt. 4.6. ppkt. i) oraz j), k), l) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

- „i) możliwość realizowania egzaminu nawet w przypadku utraty połączenia internetowego,
- j) możliwość zapisania pracy egzaminacyjnej do zakodowanego pliku,
- k) archiwizacja prac online,
- l) możliwość wygenerowania raportu podsumowującego wyniki egzaminu”

PO ZMIANIE:

- ~~„i) — możliwość realizowania egzaminu nawet w przypadku utraty połączenia internetowego,~~
- i) możliwość zapisania pracy egzaminacyjnej do zakodowanego pliku,
- j) archiwizacja prac online,
- k) możliwość wygenerowania raportu podsumowującego wyniki egzaminu”

Pytanie 49 – Pkt j – „możliwość zapisania pracy egzaminacyjnej do zakodowanego pliku,” Prosimy o wyjaśnienie jaki jest cel tego działania i czy chodzi o pobranie pracy egzaminacyjnej wybranego studenta i jej zapisanie do zakodowanego pliku ? Prosimy o podanie jaka powinna być metoda kodowania.

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli Platforma umożliwi pobranie pracy egzaminacyjnej na dysk i jej dalsze zakodowanie.

Odpowiedź na pytanie 49:

Zamawiający nie opisał sposobu zakodowania pracy, dlatego uzna wymaganie za spełnione jeżeli Platforma umożliwi pobranie pracy egzaminacyjnej na dysk i jej dalsze zakodowanie. Jeżeli praca egzaminacyjna obejmować będzie więcej niż jeden plik, powinna zostać pobrana w całości w platformy, np. w postaci skompresowanej.



Pytanie 50 – Pkt k – „archiwizacja prac online,”

Prosimy o wyjaśnienie w jakim momencie ma być realizowana archiwizacja (czy po zakończeniu egzaminu czyli po upływie czasu, czy po zakończeniu oceny egzaminu) oraz w jaki sposób ma być wykonane archiwum – czy chodzi np. o pobranie do pliku Word ? Ponadto w jakim miejscu ma być przechowywane archiwum (tworzenie archiwum na tym samym serwerze nie gwarantuje pełnego bezpieczeństwa).

Odpowiedź na pytanie 50:

Archiwizacja prac ma być tworzona po zakończeniu egzaminu. Miejsce jej składowania zostanie określone w projekcie technicznym w zależności od zaproponowanego i wybranego rozwiązania realizacji Platform – chmura lub infrastruktura Zamawiającego. Archiwizacja powinna być przeprowadzona np. do postaci skompresowanego pliku.

4.7. Minimalne wymagania w zakresie dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami

Pytanie 51 – Pkt 4.7 – Ze względu na fakt iż w punkcie 6.4 „Moduły systemu udostępniane publicznie muszą spełniać wytyczne W3C względem eDostępności (<http://www.w3.org/TR/WCAG20/>), co oznacza, że system musi spełniać wszystkie punkty kontrolne WCAG o priorytecie 1 co najmniej na poziomie zgodności AA.” Zamawiający zawarł odwołanie do źródeł zewnętrznych definiujących minimalne wymagania w zakresie dostępności platform i aplikacji mobilnych, wnosimy o wykreślenie punktu 4.7 w całości. Standardowo w postępowaniach Zamawiający odwołują się do źródeł zewnętrznych a wskazanie różnych zakresów i źródeł wymagań w zakresie dostępności może doprowadzić do błędnych interpretacji wymagań przez Zamawiającego i Wykonawcę (istotne zwłaszcza przy rozwiązaniu w którym dostarczona będzie aplikacja mobilna).

Odpowiedź na pytanie 51:

Zamawiający zmienia treść punktu 4.7. Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia w następujący sposób:



PRZED ZMIANĄ:

„Platforma powinna zapewniać:

- a) stosowanie czcionek bezszeryfowych, najlepiej Verdana, co najmniej 11 pkt.
- b) Platforma ma spełniać wymogi dostępności cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej o których mowa w ustawie o zapewnianiu dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami Dz. U. z 2020 r. poz. 1062;
- c) zapewnienie na stronie dostępnych multimedialnych (to znaczy zawierających możliwość umieszczenia napisów) - ważne przy prowadzeniu spotkań na żywo;
- d) stosowanie skrótów klawiszowych ułatwiających poruszanie się, w szczególności skrót powrotu do strony głównej lub do szybkiego dostępu do wyszukiwarki.
- e) elementy graficzne muszą mieć opis alternatywny lub możliwość ustawienia takiego tekstu przez redaktora;
- f) materiały audio-wideo powinny zawierać alternatywny dostęp do treści multimedialnych, czyli transkrypcje lub napisy, o ile zawartość tego wymaga;
- g) strony powinny mieć możliwość stosowania nagłówków w prawidłowej hierarchii;
- h) architektura informacji powinna być logiczna, przejrzysta, spójna i przewidywalna;
- i) elementy nawigacyjne oraz komunikaty nie mogą polegać tylko na charakterystykach zmysłowych jak np.: kształt, lokalizacja wizualna, miejsce lub dźwięk;
- j) po wczytaniu strony www dźwięk nie może być automatycznie odtwarzany;
- k) kontrast treści w stosunku do tła musi wynosić co najmniej 4,5:1 - wszystkie informacje, elementy nawigacyjne i formularze muszą być widoczne;
- l) po powiększeniu rozmiaru czcionki do 200% nie może nastąpić utrata zawartości lub funkcjonalności serwisu;
- m) treści nie mogą być przedstawione za pomocą grafiki, jeśli ta sama prezentacja wizualna może być zaprezentowana jedynie przy użyciu tekstu;
- n) nawigacja w serwisie powinna być również możliwa przy użyciu tylko klawiatury (bez użycia myszki);
- o) fokus powinien być widoczny, a najlepiej wzmocniony i spełniać minimalne wymagania kontrastu;
- p) wszystkie strony serwisu muszą mieć unikalne tytuły;

- q) poza standardową nawigacją muszą być jeszcze inne sposoby odnalezienia informacji jak np. mapa strony i wyszukiwarka;
- r) serwis powinien zawierać mechanizm pozwalający na ostrzeżenie o otwieraniu się wybranych przez użytkownika stron w nowym oknie;
- s) wszystkie pola formularzy muszą być opatrzone etykietami i muszą jednoznacznie informować o błędach lub sukcesie po ich wypełnieniu;
- t) jako zabezpieczenie formularzy nie może być zastosowane rozwiązanie CAPTCHA, bazujące tylko na charakterystykach zmysłowych jak wzrok czy słuch;
- u) Platforma powinna zapewniać zgodność ze standardami HTML całego serwisu (zarówno szablonów, jak i kodu generowanego z edytora treści, w którym pracuje redaktor)."

PO ZMIANIE:

„Platforma ma spełniać wymogi dostępności cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1062, z późn. zm.) oraz spełniać będzie standardy określone w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 848).”

4.8. Inne wymagania:

Pytanie 52 – Pkt b – „Rozwiązanie musi posiadać narzędzia do wprowadzania zmian w interfejsach poszczególnych serwisów z poziomu uczniów i wykładowców z zastosowaniem mechanizmów Web2.0 umożliwiających szybką personalizację”

Prosimy o wyjaśnienie o jakie narzędzia chodzi. Czy chodzi o narzędzia typu Dashboard który użytkownicy mogą spersonalizować do własnych potrzeb lub kilka spersonalizowanych wersji dashboard dla różnych ról systemowych może przygotować administrator ?

Odpowiedź na pytanie 52:

Zamawiający uznaje opisany sposób realizacji jako spełniający wymagania.



Pytanie 53 – Pkt d – „Rozwiązanie musi posiadać możliwość generowania szablonów raportów wynikowych z Platform. Rozwiązanie musi pozwalać na określenie, jakiego typu dane musi pokazywać raport oraz wskazać formę wyświetlania tego raportu. Minimalne rodzaje wykresów to liczbowe, kołowe, słupkowe, liniowe. Raz utworzony szablon raportu musi mieć możliwość edycji w późniejszym czasie. Raporty muszą mieć możliwość eksportu minimum do formatu .xlsx, .csv, .pdf.”

Prosimy o korektę wymagania lub wyjaśnienie pojęcia „wykresy liczbowe”?

Odpowiedź na pytanie 53:

Zamawiający wykreśla zapis „wykresy liczbowe”. W konsekwencji pkt. 4.8. ppkt. d) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Rozwiązanie musi posiadać możliwość generowania szablonów raportów wynikowych z Platform. Rozwiązanie musi pozwalać na określenie, jakiego typu dane musi pokazywać raport oraz wskazać formę wyświetlania tego raportu. Minimalne rodzaje wykresów to liczbowe, kołowe, słupkowe, liniowe. Raz utworzony szablon raportu musi mieć możliwość edycji w późniejszym czasie. Raporty muszą mieć możliwość eksportu minimum do formatu .xlsx, .csv, .pdf.

PO ZMIANIE:

„Rozwiązanie musi posiadać możliwość generowania szablonów raportów wynikowych z Platform. Rozwiązanie musi pozwalać na określenie, jakiego typu dane musi pokazywać raport oraz wskazać formę wyświetlania tego raportu. Minimalne rodzaje wykresów to kołowe, słupkowe, liniowe. Raz utworzony szablon raportu musi mieć możliwość edycji w późniejszym czasie. Raporty muszą mieć możliwość eksportu minimum do formatu .xlsx, .csv, .pdf.

Pytanie 54 – Pkt e – „Rozwiązanie musi umożliwiać wielowymiarowe raportowanie tzn., od grupy szkoleń, poprzez temat do terminu szkolenia.”

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku dostępności raportów które raportują dane w oparciu o szereg parametrów (w tym grupy szkoleniowe, temat szkolenia, termin szkolenia) w sposób standardowy a nie w oparciu o mechanizm pivot.

Odpowiedź na pytanie 54:

Zamawiający uzna opisany sposób realizacji jako spełniający wymagania.

Pytanie 55 – Pkt g – „Narzędzie musi umożliwiać generowanie raportów dla kilku szkoleń jednocześnie. Rozwiązanie musi mieć wbudowane mechanizmy do budowy portfolio dla uczestników szkoleń oraz wykładowcy zasilanych danymi z opublikowanych materiałów w e-szkoleniach.”

Prosimy o wyjaśnienie jak należy interpretować pojęcie portfolio. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione dla widoku przedmiotu/ szkolenia który prezentuje wszystkie elementy (szkolenia, zadania, pliki) osadzone w przedmiocie/szkoleniu z informacją o nazwie elementu, typie elementu, dacie opublikowania i aktywności elementu?

Odpowiedź na pytanie 55:

Zamawiający uzna opisany sposób realizacji jako spełniający wymagania.

Pytanie 56 – Pkt h – „Tworzenie portfolio musi być możliwe wewnątrz materiału edukacyjnego jak również niezależnie od nich.”

Prosimy o potwierdzenie iż poprzez tworzenie portfolio niezależnie od nich materiału edukacyjnego Zamawiający rozumie utworzenie opisu materiałów edukacyjnych wraz z linkiem do poszczególnych materiałów?

Odpowiedź na pytanie 56:

Zamawiający pod pojęciem portfolio rozumie opis realizacji wymagania opisany przez Wykonawcę.

Pytanie 57 – Pkt i – „Powinna istnieć możliwość ograniczania praw dostępu do portfolio oraz jego elementów, możliwość eksportu portfolio.”

Prosimy o wyjaśnienie o jakie ograniczenie praw dostępu do portfolio oraz jego elementów chodzi (czy chodzi o nadawanie uprawnień do materiałów dydaktycznych czy o nadanie uprawnień do elementu typu portfolio). Prosimy o wyjaśnienie jak ma być zakres eksportu portfolio – czy wystarczy wygenerowanie raportu opisującego nazwę portfolio (nazwę przedmiotu/szkolenia) oraz umieszczone w nim obiekty (szkolenia, testy, zadania, itp) z informacjami o ich odstępności i wymagalności.

Odpowiedź na pytanie 57:

Zamawiający uzna opisany sposób realizacji jako spełniający wymagania.

Pytanie 58 – Pkt k – „Rozwiązanie musi mieć wbudowane mechanizmy pozwalające na budowę i zarządzanie serwisami społecznościowymi w tym mechanizmy do integracji z komercyjnymi serwisami społecznościowymi. Rozwiązanie musi posiadać narzędzia do definiowania reguł i obiegu dokumentów w systemie.”

Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający posiada dokumentację API do serwisów społecznościowych oraz prosimy o wyjaśnienie na czym ma polegać zarządzanie serwisami społecznościowymi i o jakie serwisy chodzi?

Prosimy o wyjaśnienie o jakie dokumenty chodzi, w jakich procesach te dokumenty mają być wykorzystywane. Prosimy o wskazanie przykładowych reguł i przykładowych obiegu.

Odpowiedź na pytanie 58:

Zamawiający ze względu na bezpieczeństwo danych na platformach oraz brak API do serwisów wykreśla treść zapisu podpunktu k) i w konsekwencji zmienia nazwę kolejnego podpunktu. W pkt. 4.8. ppkt. k) oraz l) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:



PRZED ZMIANĄ:

- „k) Rozwiązanie musi mieć wbudowane mechanizmy pozwalające na budowę i zarządzanie serwisami społecznościowymi w tym mechanizmy do integracji z komercyjnymi serwisami społecznościowymi. Rozwiązanie musi posiadać narzędzia do definiowania reguł i obiegu dokumentów w systemie.
- l) Rozwiązanie musi posiadać funkcjonalność tworzenia repozytorium treści z interfejsem www za pomocą której można w systemie kopiować zawartość materiałów edukacyjnych oraz zarządzać wersjonowaniem plików.”

PO ZMIANIE:

- ~~„k) Rozwiązanie musi mieć wbudowane mechanizmy pozwalające na budowę i zarządzanie serwisami społecznościowymi w tym mechanizmy do integracji z komercyjnymi serwisami społecznościowymi. Rozwiązanie musi posiadać narzędzia do definiowania reguł i obiegu dokumentów w systemie.~~
- k) Rozwiązanie musi posiadać funkcjonalność tworzenia repozytorium treści z interfejsem www za pomocą której można w systemie kopiować zawartość materiałów edukacyjnych oraz zarządzać wersjonowaniem plików.”

Pytanie 59 – Pkt I – „Rozwiązanie musi posiadać funkcjonalność tworzenia repozytorium treści z interfejsem www za pomocą której można w systemie kopiować zawartość materiałów edukacyjnych oraz zarządzać wersjonowaniem plików”

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione poprzez udostępnienie w ramach platformy bazy wiedzy, umożliwiającej tworzenie repozytorium treści (wraz z wersjonowaniem) oraz udostępnienie narzędzia do tworzenia katalogów i udostępniania w nich plików (w tym z materiałami edukacyjnymi).

Odpowiedź na pytanie 59:

Zamawiający uzna opisany sposób realizacji jako spełniający wymagania.

5. Funkcjonalności dedykowane dla platformy językowej

Pytanie 60 – Pkt 3a – „korzystanie z systemu rozpoznawania mowy, dzięki któremu



Student będzie miał możliwość doskonalenia wymowy,”

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli Platforma posiadać będzie funkcjonalność rozpoznawania mowy i/lub wbudowany mechanizm integracji z zewnętrzną usługą „Speech-to-Text” ofertowaną przez dostawców chmurowych typu Amazon, Google, Microsoft w celu zaoferowania studentom możliwości doskonalenia mówienia. Po nagraniu wymowy studenta system wskaże czy wymówiona treść jest zgodna z treścią źródłową, którą student miał wymówić. O dostępności tego systemu decyduje administrator i / lub osoba tworząca szkolenie.

Odpowiedź na pytanie 60:

Zamawiający uzna opisany sposób realizacji jako spełniający wymagania.

Pytanie 61 – Pkt 32 – „możliwość samodzielnego sprawdzenia swoich umiejętności,”

Prosimy o potwierdzenie że sprawdzenie umiejętności ma się odbywać poprzez dostępne na platformie testy lub testy wykonane przez wykładowców?

Odpowiedź na pytanie 61:

Zamawiający potwierdza sposób realizacji wymagania opisany przez Wykonawcę.

Pytanie 62 – Pkt 5c – „wbudowany lub zintegrowany moduł sprawdzania wymowy;”

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli Platforma posiadać będzie funkcjonalność rozpoznawania mowy i/lub wbudowany mechanizm integracji z zewnętrzną usługą „Speech-to-Text” ofertowaną przez dostawców chmurowych typu Amazon, Google, Microsoft w celu zaoferowania studentom możliwości doskonalenia mówienia. Po nagraniu wymowy studenta system wskaże czy wymówiona treść jest zgodna z treścią źródłową, którą student miał wymówić. O dostępności tego systemu decyduje administrator i / lub osoba tworząca szkolenie.

Odpowiedź na pytanie 62:

Zamawiający uzna opisany sposób realizacji jako spełniający wymagania.

Pytanie 63 – Pkt 5g – „dostęp do bazy multimediów edukacyjnych (językowych) przygotowanych przez metodyków (poprzez udostępnianie przez lektora studentom np. linku), odnośniki do konkretnych stron www, quizy powtórzeniowe, gry edukacyjne;”

Prosimy o potwierdzenie iż poprzez odnośniki do konkretnych stron www, quizy powtórzeniowe, gry edukacyjne Zamawiający rozumie linki do materiałów zewnętrznych lub wytworzonych (w ramach dostępnych funkcjonalności) i udostępnionych na platformie .

Odpowiedź na pytanie 63:

Zamawiający uzna opisany sposób realizacji jako spełniający wymagania.

Pytanie 64 – Pkt 5k – „archiwizowanie plików elektronicznych.”

Prosimy o wyjaśnienie jak należy interpretować to wymaganie ? Czy chodzi o backup osadzonych na platformie i zapisanych w bazie danych plików (np. wideo)?

Odpowiedź na pytanie 64:

Archiwizowanie dotyczy plików elektronicznych wytworzonych oraz osadzonych na platformie.

Pytanie 65 – Pkt 6a – „wyszukiwarka będzie umożliwiała wyszukiwanie po tytułach załączników, słowach zawartych w tytułach artykułów (podstron), tagach (jeśli autor podstrony je ustawi), po treści podstron;”

Wymaganie standardowo dotyczy systemów klasy CMS, dedykowanych do projektowania serwisów internetowych takich jak np. WordPress. Prosimy o wykreślenie tego wymagania gdyż nie dotyczy ono materiałów edukacyjnych lub potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli Platforma udostępni wyszukiwarkę z



opisanymi możliwościami dla artykułów opublikowanych w bazie wiedzy na platformie.

Odpowiedź na pytanie 65:

Zamawiający uzna opisany sposób realizacji jako spełniający wymagania.

Pytanie 66 – Pkt 6c – „wyszukiwaniu frazy po treści załączników.”

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli wyszukiwanie frazy będzie się odbywało wyłącznie w edytowalnych plikach PDF i plikach Word?

Odpowiedź na pytanie 66:

Zamawiający zmodyfikował zapis ppkt. 6 c. W konsekwencji pkt. 5. ppkt. 6 c) Działu II SWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„wyszukiwaniu frazy po treści załączników.”

PO ZMIANIE:

„wyszukiwaniu frazy po treści załączników w edytowalnych plikach pdf oraz plikach zapisanych w standardowych formatach edytorów tekstowych.”

Pytanie 67 – Pkt 12 – „Materiały dydaktyczne dostępne będą zarówno z urządzeń mobilnych, jak i stacjonarnych.”

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione także dla szkoleń SCORM, mając świadomość, że zawartość szkoleń w formacie SCORM (opublikowanych na platformie) na urządzeniach mobilnych może być nieprawidłowo wyświetlana co wynika z przyczyn niezależnych od platformy.

Odpowiedź na pytanie 67:

Zamawiający uzna opisany sposób realizacji jako spełniający wymagania.



6. Wymagania techniczne oraz wymagania dotyczące bezpieczeństwa teleinformatycznego

Pytanie 68 – Pkt 6.17g – „Licencja bez ograniczeń do rozbudowy i modyfikacji Platform przez Zamawiającego lub podmiot przez niego wskazany.”

Wykonawca planuje w ramach realizacji projektu dostarczyć spełniające wymagania rozwiązanie standardowe do którego Wykonawca posiada wyłączne prawa majątkowe i które to rozwiązanie dostarczone i jest dostarczane na zasadzie licencji na użytkowanie. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli rozbudowa i modyfikacja będzie ograniczona wyłącznie do tworzenia i edycji obiektów w ramach platformy, definicji menu portal, definicji dashboarddów, parametryzacji platformy, zarządzania uprawnieniami, definiowania i edycji raportów, innych działań standardowo realizowanych przez Administratora oraz rozbudowy w zakresie infrastruktury (zwiększenie parametrów, dodanie serwera).

Odpowiedź na pytanie 68:

Zamawiający uzna opisany sposób realizacji jako spełniający wymagania.

Pytanie 69 – Pkt 6.17h – „Licencja obejmuje dostęp do kodów źródłowych wraz z możliwością ich modyfikacji.”

Wykonawca planuje w ramach realizacji projektu dostarczyć spełniające wymagania rozwiązanie standardowe do którego Wykonawca posiada wyłączne prawa majątkowe i które to rozwiązanie dostarczone i jest dostarczane na zasadzie licencji na użytkowanie. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli kody źródłowe do zaoferowanego rozwiązania zostaną zapewnione wyłącznie w przypadku ogłoszenia upadłości Wykonawcy (przekazanie kodów do Depozytariusza z możliwością ich pobrania w określonych w umowie przypadkach).

Odpowiedź na pytanie 69:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku ogłoszenia upadłości Wykonawcy (przekazanie kodów do Depozytariusza z możliwością ich pobrania w



określonych w umowie przypadkach).

8. Wymagania w zakresie usługi wsparcia i rozwoju Platform

Pytanie 70 – Pkt 1 – „Dostarczanie Zamawiającemu aktualnych wersji oprogramowania oraz publikowanych poprawek, a w przypadku wystąpienia takiej konieczności, aktualizacji licencji lub sublicencji. Po uzgodnieniu z przedstawicielem Zamawiającego, Wykonawca dokona nieodpłatnie instalacji tych komponentów. Zamawiający nie ma obowiązku instalacji dostarczonych poprawek i uaktualnień. Instalacja poprawek i aktualizacji jest po stronie Wykonawcy.”

Instalacja poprawek i uaktualnień platformy jest standardowo realizowana przez Zamawiających. W przypadku realizacji tej usługi przez Wykonawcę prosimy o potwierdzenie iż Zamawiając zapewni zdalny dostęp do serwerów na których zainstalowana będzie Platforma (wariant on-premise) za pomocą mechanizmów VPN.

Odpowiedź na pytanie 70:

Zamawiający zapewni dostęp do serwerów za pomocą mechanizmów VPN.

Pytanie 71 – Pkt 8 – „Usługa Rozwoju Platform będzie obejmować wykonywanie zleconych przez Zamawiającego zmian w funkcjonalności Platform w zakresie ujawnionych potrzeb rozwojowych Platform tak, aby spełniał wymagania Zamawiającego.”

Wymaganie zostało skonstruowane w sposób sprzeczny z ustawą, polegający na opisanu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, nie uwzględniając wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 99 ust. 1 ustawy pzp).

Przedmiot zamówienia został określony w sposób nieprecyzyjny i niewyczerpujący, ponieważ Zamawiający nie określił łącznej liczby godzin prac zleconych zmian w funkcjonalności Platform dlatego wnosimy o wykreślenie tego wymagania lub określenie łącznej liczby godzin zmian w funkcjonalności które Zamawiający planuje zlecić



Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 71:

Usługi Rozwoju Platform będą świadczone na podstawie przedmiotowej umowy z Wykonawcą. Zamawiający nie jest w stanie określić liczby godzin, które Wykonawca będzie musiał przeznaczyć na świadczenie tych usług, np. ze względu na brak informacji o zmianach w przepisach prawa, które mogą skutkować koniecznością realizacji tych usług lub zmian w technologiach wykorzystywanych przez Wykonawcę do realizacji mechanizmów zaimplementowanych na platformach.

Zamawiający zmodyfikował zapis ppkt. 8. W konsekwencji pkt. 8. ppkt. 8 Działu II SWZ

Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Usługa Rozwoju Platform będzie obejmować wykonywanie zleconych przez Zamawiającego zmian w funkcjonalności Platform w zakresie ujawnionych potrzeb rozwojowych Platform tak, aby spełniał wymagania Zamawiającego.”

PO ZMIANIE:

„Usługa Rozwoju Platform obejmuje wykonywanie zleconych przez Zamawiającego zmian w funkcjonalności Platform w zakresie ujawnionych potrzeb rozwojowych Platform tak, aby spełniał wymagania Zamawiającego określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz tak aby spełniały obowiązujące wymagania prawne.”

Specyfikacja Warunków Zamówienia

VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Pytanie 72 - Pkt 2.4.1 c – „posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, tzn.: w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie dostawy (dwa odrębne kontrakty) edukacyjnej platformy e-learningowej, z których każda powinna spełniać poniższe wymagania:

c) dostawa obejmowała również natywną aplikację mobilną dla użytkowników platformy;



Mając na uwadze wymagania funkcjonalne opisane w Opisie przedmiotu zamówienia pkt 4.1 k

„System musi wspierać przeglądarki na urządzeniach mobilnych lub zapewniać dostęp przez odrębną aplikację na urządzenia mobilne z systemami Android oraz iOS, w tym na tabletach i smartfonach.”

Zamawiający dopuszcza rozwiązania webowe które są uruchamiane poprzez przeglądarkę internetową na urządzeniach mobilnych oraz dostęp do danych platformy poprzez zainstalowaną na urządzeniu mobilnym aplikację.

Czy wobec powyższej argumentacji, Zamawiający zmodyfikuje treść oписu przedmiotu zamówienia, poprzez wykreślenie wymagania 2.4.1 c lub jego modyfikację do treści : „ dostawa obejmowała również rozwiązanie wspierające przeglądarki na urządzeniach mobilnych lub natywną aplikację mobilną dla użytkowników platformy;”

Odpowiedź na pytanie 72:

Zamawiający zmodyfikuje zapis ppkt. 2.4.1 c). W konsekwencji ppkt. **2.4.1 c) Rozdziału VII SWZ WARUNKI UDZIAŁU W POSTEPOWANIU** zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„ c) dostawa obejmowała również natywną aplikację mobilną dla użytkowników platformy;”

PO ZMIANIE:

„ c) dostawa obejmowała również rozwiązanie wspierające przeglądarki na urządzeniach mobilnych lub natywną aplikację mobilną dla użytkowników platformy;”

Pytanie 73 - Pkt 2.4.1 d – „posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, tzn.: w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie dostawy (dwa odrębne kontrakty) edukacyjnej platformy e-learningowej, z



których każda powinna spełniać poniższe wymagania:

d) dostarczana platforma edukacyjna udostępniała natywny moduł wideokonferencji;

Zgodnie z dokumentem „Opis Przedmiotu Zamówienia” Zamawiający dopuszcza rozwiązania informatyczne instalowane w infrastrukturze Zamawiającego oraz rozwiązania chmurowe.

Czy wobec powyższej argumentacji, Zamawiający zmodyfikuje treść oписu przedmiotu zamówienia, poprzez wykreślenie wymagania 2.4.1 d lub jego modyfikację do treści : „dostarczana platforma edukacyjna udostępniała natywny moduł wideokonferencji lub dostarczana platforma edukacyjna była zintegrowana z modułem wideokonferencji dostarczany w chmurze”.

Odpowiedź na pytanie 73:

Zamawiający zmodyfikuje zapis ppkt. 2.4.1. d). W konsekwencji ppkt. **2.4.1. d)**

Rozdziału VII SWZ WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„ d) dostarczana platforma edukacyjna udostępniała natywny moduł wideokonferencji;”

PO ZMIANIE:

„d) dostarczana platforma edukacyjna udostępniała natywny moduł wideokonferencji lub realizowała funkcjonalność wideokonferencji przez integrację z mechanizmem i technologią udostępnioną przez podmiot trzeci;”

Pytanie 74 - Pkt 2.4.1 – „posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, tzn.: w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie dostawy (dwa odrębne kontrakty) edukacyjnej platformy e-learningowej, z których każda powinna spełniać poniższe wymagania:...”



Wnosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu opisanych w rozdziale VII ust. 2.4.1 w kontekście wymagań do dostaw edukacyjnej platformy e-learningowej, w następujący sposób:

„posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, tzn.: w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie dostawy (dwa odrębne kontrakty) edukacyjnej platformy e-learningowej, z których co najmniej jedna powinna spełniać poniższe wymagania:...”

Wyżej opisana zmiana podyktowana jest zbytym ograniczeniem konkurencji i dyskryminacją wykonawców, którzy z powodzeniem zrealizowali dostawy wymagane w SWZ dla różnych Klientów, jednakże nie każdy Klient miał potrzeby związane z wszystkimi wymaganiami opisanymi obecnie przez Zamawiającego.

W opinii Wykonawcy jedna dostawa z powodzeniem potwierdza niezbędną wiedzę i doświadczenie wymagane do realizacji projektu.

Odpowiedź na pytanie 74:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy z pytania 74 o zmianę warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie 75 - Pkt 2.4.2 b– „dysponuje lub będzie dysponował podczas realizacji zamówienia następującymi osobami zdolnymi do realizacji zamówienia spełniającymi poniższe wymagania:

b) co najmniej jedną osobą, która obejmie funkcję Konsultanta, posiadającą doświadczenie we wdrożeniu platform szkoleniowych, która pełniła rolę konsultanta w przynajmniej 2 projektach zrealizowanych w sektorze szkolnictwa wyższego, w których do jej obowiązków należało wdrożenie edukacyjnej platformy e-learningowej, przy czym, przedmiotem przynajmniej dwóch z nich było wdrożenie platformy edukacyjnej wraz z natywną aplikacją mobilną oraz przeszkolenie administratorów;”

Mając na uwadze wymagania funkcjonalne opisane w Opisie przedmiotu zamówienia



pkt 4.1 k „System musi wspierać przeglądarki na urządzeniach mobilnych lub zapewniać dostęp przez odrębną aplikację na urządzenia mobilne z systemami Android oraz iOS, w tym na tabletach i smartfonach.”

Zamawiający dopuszcza rozwiązania webowe które są uruchamiane poprzez przeglądarkę internetową na urządzeniach mobilnych oraz dostęp do danych platformy poprzez zainstalowaną na urządzeniu mobilnym aplikację.

Czy wobec powyższej argumentacji, Zamawiający zmodyfikuje treść o pisu przedmiotowym zamówienia, poprzez wykreślenie fragmentu wymagania 2.4.2 b w zakresie „wraz z natywną aplikacją mobilną” lub jego modyfikację do treści : „co najmniej jedną osobą, która obejmie funkcję Konsultanta, posiadającą doświadczenie we wdrożeniu platform szkoleniowych, która pełniła rolę konsultanta w przynajmniej 2 projektach zrealizowanych w sektorze szkolnictwa wyższego, w których do jej obowiązków należało wdrożenie edukacyjnej platformy e-learningowej, przy czym, przedmiotem przynajmniej dwóch z nich było wdrożenie platformy edukacyjnej wspierającej przeglądarki na urządzeniach mobilnych lub wraz z natywną aplikacją mobilną oraz przeszkolenie administratorów;”

Odpowiedź na pytanie 75:

Zamawiający zmodyfikuje zapis ppkt. 2.4.2. b). W konsekwencji ppkt. **2.4.2. b)**

Rozdziału VII SWZ WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU zostaje zmieniony w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„ b) co najmniej jedną osobą, która obejmie funkcję Konsultanta, posiadającą doświadczenie we wdrożeniu platform szkoleniowych, która pełniła rolę konsultanta w przynajmniej 2 projektach zrealizowanych w sektorze szkolnictwa wyższego, w których do jej obowiązków należało wdrożenie edukacyjnej platformy e-learningowej, przy czym, przedmiotem przynajmniej dwóch z nich było wdrożenie platformy edukacyjnej wraz z natywną aplikacją mobilną oraz przeszkolenie administratorów;”

PO ZMIANIE:

„ b) co najmniej jedną osobą, która obejmie funkcję Konsultanta, posiadającą



doświadczenie we wdrożeniu platform szkoleniowych, która pełniła rolę konsultanta w przynajmniej 2 projektach zrealizowanych w sektorze szkolnictwa wyższego, w których do jej obowiązków należało wdrożenie edukacyjnej platformy e-learningowej, przy czym, przedmiotem przynajmniej dwóch z nich było wdrożenie platformy edukacyjnej **wspierającej przeglądarki na urządzeniach mobilnych lub urządzenia mobilne były obsługiwane przez natywną aplikację** oraz przeszkolenie administratorów;”

Istotne postanowienia Umowy

Pytanie 76 - Dotyczy **§ 1 ust. 1 pkt 1 i § 21 ust. 6** : W treści projektu umowy (dalej zwanym także umową) nie zostały wymienione jakiegokolwiek załączniki. Brak jest także wyliczenia załączników, które zazwyczaj znajduje się na końcu umowy, pod treścią jej postanowień.

Pytanie: W § 1 ust. 1 pkt 1 i § 21 ust. 6 umowy mowa o załącznikach wymienionych w treści umowy, jednak w umowie brak jest treści dotyczącej załączników czy też listy załączników, szczegółowego ich wyliczenia. Czy w takim razie Zamawiający przewiduje, że do umowy zostaną dołączone jakieś załączniki? W jakim kształcie?

Odpowiedź na pytanie 76:

Załączniki, o których mowa w § 21 ust. 6 Projektowanych postanowień umowy zostały wymienione w treści Projektowanych postanowień umowy poprzez wskazanie, jakie dokumenty będą stanowiły integralną część Umowy (np. § 2 ust. 1 pkt. 4 oraz § 5 ust. 9 Projektowanych postanowień umowy)

Pytanie 77 - W § 1 ust. 1 pkt 3 zdefiniowano **System, Platformę** jako **System Platformy edukacyjnej oraz językowej** .

W § 2 ust. 1 pkt 1 mowa o dostarczeniu licencji do **Systemu**, a w § 2 ust. 1 pkt 2 o wdrożeniu oraz instalacji **e-learningowych platform edukacyjnej i językowej typu LMS** .

W § 2 ust. 1 pkt 3 mowa o szkoleniach pracowników Zamawiającego z zakresu obsługi



platform, a w § 2 ust. 1 pkt 4 o zapewnieniu wsparcia rozwoju **Platform** i serwisu **Systemu**.

W pkt 1.1 OPZ jako przedmiot zamówienia zostało wymienione dostarczenie licencji i wdrożenie oraz instalacja **e-learningowych platform edukacyjnej i językowej typu LMS (Learning Management System)** bez ograniczeń co do liczby użytkowników oraz liczby szkoleń zwana dalej „**Platformą**”.

Stąd powstaje pytanie - czy skoro zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 3 *System, Platforma to System Platformy edukacyjnej oraz językowej* to czy użyte w umowie wyrażenia Platforma = platforma = System = e-learningowa platforma edukacyjna i językowa typu LMS = System Platformy edukacyjnej oraz językowej. Czy pojęcia te są zamiennie używane dla określenia tego samego przedmiotu a jeśli nie – jaka jest różnica (czym są i czym się różnią), jak zostały zdefiniowane *Platforma, platforma, System, e-learningowa platforma edukacyjna i językowa typu LMS, System Platformy edukacyjnej oraz językowej*? Jeżeli *Platforma = platforma = System = e-learningowa platforma edukacyjna i językowa typu LMS = System Platformy edukacyjnej oraz językowej* są pojęciami używanymi zamiennie w umowie to w § 1 ust. 1 pkt 3 warto to określić bądź dla większej przejrzystości postanowień umowy ujednotlić te wszystkie pojęcia zastępując je jednym, a w przeciwnym wypadku - zdefiniować poszczególne.

Odpowiedź na pytanie 77:

Wszystkie wymienione przez Wykonawcę pojęcia są używane w treści dokumentów postępowania zamiennie i powinny być traktowane jako tożsame.

Pytanie 78 - Dotyczy § 2 ust. 4 : „Zamawiający nie będzie odpowiadał za niezgodność zakupionego sprzętu z wymaganiami Systemu Wykonawcy”.

Czy chodzi tu wyłącznie o przypadek, gdy zakupiony przez Zamawiającego sprzęt zgodnie z Projektem Technicznym, o którym mowa w § 2 ust. 3, będzie uniemożliwił prawidłową i optymalną pracę platform czy odpowiedzialność Zamawiającego została wyłączona na jeszcze inne (jakie?) okoliczności?



Odpowiedź na pytanie 78:

Chodzi o przypadek opisany przez Wykonawcę, czyli zakupiony przez Zamawiającego sprzęt zgodnie z Projektem Technicznym, o którym mowa w § 2 ust. 3, będzie uniemożliwił prawidłową i optymalną pracę platform. Odpowiedzialność Zamawiającego została wyłączona tylko w zakresie określonym w § 2 ust. 4 Projektowanych postanowień umowy, co jest konsekwencją zapisów Projektowanych postanowień umowy określonych w ust. 3 przywołanego § 2.

Pytanie 79 - Czy procedura nanoszenia przez Wykonawcę poprawek w zakresie błędów w opisie polegających na niezgodności opisu z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych i zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców dotyczy opisu przedmiotu zamówienia (którego autorem jest Zamawiający, wskazanego w załączniku do postępowania „Dział II SWZ”) czy jedynie opisu parametrów technicznych dotyczących zasobów sprzętowych ujętego w Projekcie Technicznym, o którym mowa w § 2 ust. 3 (którego twórcą jest Wykonawca)?

Odpowiedź na pytanie 79:

Procedura nanoszenia przez Wykonawcę poprawek w zakresie błędów w opisie polegających na niezgodności opisu z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych i zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców dotyczy parametrów technicznych zasobów sprzętowych ujętych w Projekcie technicznym, o których mowa w § 2 ust. 3 Projektowanych postanowień umowy, których twórcą jest Wykonawca.

Pytanie 80 - Czy zgodnie z § 2 ust. 8 odpowiednie testy poprawności leżą w wyłącznej gestii Wykonawcy i mają być przeprowadzane na zasadach wskazanych przez Wykonawcę w celu potwierdzenia zgodności Systemu z postanowieniami Umowy?

Odpowiedź na pytanie 80:

Tak, testy poprawności, o których mowa w § 2 ust. 8 Projektowanych postanowień



umowy leżą w wyłącznej gestii Wykonawcy.

Pytanie 81 - Co należy rozumieć przez pojęcie testów akceptacyjnych wskazanych w § 2 ust. 9? Na jakich zasadach będą przeprowadzane testy akceptacyjne, o których mowa w § 2 ust. 9 i jakie są warunki uzyskania z nich oceny pozytywnej? Testy akceptacyjne (w szczególności wyniki testów akceptacyjnych) są ważnym elementem umowy, gwarantującym podpisanie częściowych protokołów odbioru co z kolei warunkuje wypłatę wynagrodzenia, stąd Wykonawca powinien wiedzieć na jakich konkretnie zasadach będą one przeprowadzane i co warunkuje uzyskanie z nich oceny pozytywnej. Czy Zamawiający przewidział jakąś „procedurę naprawczą” w przypadku uzyskania oceny negatywnej?

Odpowiedź na pytanie 81:

Testy akceptacyjne będą polegały na sprawdzeniu czy funkcjonalności wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia oraz Projekcie Technicznym zostały zaimplementowane i realizują przypisane im funkcje. Zamawiający nie przewiduje procedury naprawczej. Aby protokół został podpisany system musi uzyskać pozytywny wynik w testach akceptacyjnych.

Pytanie 82 - Jaką „ewidencję wymagań” (wskazaną w § 4 ust. 2.1 pkt 1 lit. a i § 4 ust. 2.2 pkt 1 lit. a) i „analizę” (wskazaną w § 4 ust. 2.1 pkt 1 lit. b i § 4 ust. 2.2 pkt 1 lit. b) ma zawierać częściowy protokół odbioru?

Odpowiedź na pytanie 82:

Zamawiający wykreśla zapisy: „ewidencji wymagań” i „analizy” zastępując je zapisem „projekt techniczny” dokonując zmian w § 4 ust. 2.1. pkt 1 lit. a, b i c i § 4 ust. 2.2. pkt 1 lit. a, b, c Działu III SWZ Projektowane postanowienia umowy. Ponadto Zamawiający przyporządkowuje dla każdego z sześciu wymienionych etapów nazwy etapu. W konsekwencji zapisy w § 4 ust. 2.1. i ust. 2.2. zostają zmienione w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„2.1. w zakresie Platformy edukacyjnej:



- 1) Etap I – zgodnie z ceną podaną w **§ 4 ust. 1 pkt 1.1. ppkt 1.1.1.** po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwego dla tejże pozycji i podpisaniu przez Strony częściowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:
 - a) ewidencji wymagań,
 - b) analizy,
 - c) dostawa licencji,
- 2) Etap II – zgodnie z ceną podaną w **§ 4 ust. 1 pkt 1.1. ppkt 1.1.2.** po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwego dla tejże pozycji i podpisaniu przez Strony częściowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:
 - a) wdrożenia systemu,
- 3) Etap III – zgodnie z cenami podanymi w **§ 4 ust. 1 pkt 1.1. ppkt. 1.1.3.** po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwych dla tychże pozycji i podpisaniu przez Strony końcowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:
 - a) organizacji i realizacji szkoleń,

2.2. w zakresie Platformy językowej:

- 1) Etap IV – zgodnie z ceną podaną w **§ 4 ust. 1 pkt 1.2. ppkt. 1.2.1.** po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwego dla tejże pozycji i podpisaniu przez Strony częściowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:
 - a) ewidencji wymagań,
 - b) analizy,
 - c) dostawa licencji,
- 2) Etap V – zgodnie z ceną podaną w **§ 4 ust. 1 pkt 1.2. ppkt. 1.2.2.** po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwego dla tejże pozycji i podpisaniu przez Strony częściowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:
 - a) wdrożenia systemu,
- 3) Etap VI – zgodnie z cenami podanymi w **§ 4 ust. 1 pkt 1.2. ppkt. 1.2.3.** po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwych dla tychże pozycji i podpisaniu przez Strony końcowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:
 - a) organizacji i realizacji szkoleń,

PO ZMIANIE:

„2.1. w zakresie Platformy edukacyjnej:

- 1) Etap I - **Dostawa licencji** – zgodnie z ceną podaną w § 4 ust. 1 pkt 1.1. ppkt



- 1.1.1. po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwego dla tejże pozycji i podpisaniu przez Strony częściowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:
- a) **projekt techniczny,**
 - b) dostawa licencji,
- 2) Etap II - **Wdrożenie** – zgodnie z ceną podaną w § 4 ust. 1 pkt 1.1. ppkt 1.1.2. po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwego dla tejże pozycji i podpisaniu przez Strony częściowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:
- a) wdrożenia systemu,
- 3) Etap III - **Szkolenia** – zgodnie z cenami podanymi w § 4 ust. 1 pkt 1.1. ppkt. 1.1.3. po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwych dla tychże pozycji i podpisaniu przez Strony końcowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:
- a) organizacji i realizacji szkoleń,
- 2.2. w zakresie Platformy językowej:
- 1) Etap IV - **Dostawa licencji** – zgodnie z ceną podaną w § 4 ust. 1 pkt 1.2. ppkt. 1.2.1. po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwego dla tejże pozycji i podpisaniu przez Strony częściowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:
- a) **projekt techniczny,**
 - b) dostawa licencji,
- 2) Etap V - **Wdrożenie** – zgodnie z ceną podaną w § 4 ust. 1 pkt 1.2. ppkt. 1.2.2. po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwego dla tejże pozycji i podpisaniu przez Strony częściowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:
- a) wdrożenia systemu,
- 3) Etap VI - **Szkolenia** – zgodnie z cenami podanymi w § 4 ust. 1 pkt 1.2. ppkt. 1.2.3. po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwych dla tychże pozycji i podpisaniu przez Strony końcowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:
- a) organizacji i realizacji szkoleń,

Pytanie 83 - Czy Zamawiający przewidział wzór częściowego protokołu odbioru i odbioru końcowego, o którym mowa w § 4 (jeśli tak to w jakim kształcie)? Czy przeciwnie - za przygotowanie protokołów odbioru odpowiada Wykonawca (choćby w świetle obowiązku Wykonawcy do oznaczenia protokołów odbioru przedmiotu



zamówienia odpowiednimi logotypami przekazanymi przez Zamawiającego (§ 4 ust. 8)?

Odpowiedź na pytanie 83:

Za przygotowanie protokołów odbioru odpowiada Wykonawca. Zamawiający nie przekazuje wzoru protokołu Wykonawcy. W gestii Zamawiającego leży przekazanie logotypów, którymi Wykonawca oznacza protokoły.

Pytanie 84 - Jaka część umowy oraz część ceny, o której mowa w § 4 ust. 1 będzie objęta końcową fakturą?

Odpowiedź na pytanie 84:

Zamawiający wykreśla z zapisu § 4 ust. 2 sformułowanie „i fakturą końcową”. Wypłata następować będzie po wykonaniu poszczególnych etapów realizacji zamówienia po podpisaniu przez Strony częściowego protokołu odbioru bez uwag za dany etap na podstawie faktury częściowej za dany etap.

Zamawiający zmienia zapis § 4 ust. 2 Działu III SWZ Projektowane postanowienia umowy w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Rozliczanie należności za przedmiot zamówienia będzie się odbywało fakturami częściowymi i fakturą końcową:”

PO ZMIANIE:

„Rozliczanie należności za przedmiot zamówienia będzie się odbywało fakturami częściowymi:”

W konsekwencji Zamawiający wykreśla z zapisu § 4 ust. 3 Działu III SWZ Projektowane postanowienia umowy sformułowanie „: lub końcowy” w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Faktury częściowe regulowane będą w terminie 30 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury częściowej zgodnie z ust. 2 niniejszego paragrafu na rachunek wskazany na fakturze, przy czym podstawą do wystawienia faktury będą podpisane przez Strony protokoły odbioru: częściowe lub końcowy opisane odpowiednio w ust. 2 niniejszego paragrafu.”



PO ZMIANIE:

„Faktury częściowe regulowane będą w terminie 30 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury częściowej zgodnie z ust. 2 niniejszego paragrafu na rachunek wskazany na fakturze, przy czym podstawą do wystawienia faktury będą podpisane przez Strony protokoły odbioru częściowe opisane odpowiednio w ust. 2 niniejszego paragrafu.”

Pytanie 85 - W §4 ust. 1 mowa jest o wynagrodzeniu (cenie) należnej Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy, z podziałem na część wynagrodzenia w zakresie: Platformy edukacyjnej (dostawa licencji, wdrożenie, szkolenia) oraz drugą część wynagrodzenia w zakresie Platformy językowej (dostawa licencji, wdrożenie, szkolenia). Jednak Przedmiot umowy, zgodnie z § 2 ust. 1 umowy oraz pkt 1 OPZ zawiera jeszcze inne elementy m.in.: zapewnienie wsparcia, rozwoju Platform i serwisu Systemu, usługa hostingu i utrzymania całego rozwiązania, usługi programistyczne, materiały dydaktyczne, administracja platformą, **które nie zostały ujęte w § 4 ust. 1**. Zgodnie z § 4 ust. 4 **Cena zawiera wszystkie składniki wynagrodzenia dla Wykonawcy związane z całościowym wykonaniem przedmiotu zamówienia. Paragraf 4 ust. 1 i § 4 ust. 4 są ze sobą sprzeczne.** W Formularzu ofertowym (Załącznik Nr 1 do SWZ) Wykonawca *oferuje przyjęcie do wykonania ww. przedmiotu zamówienia, którego zakres i przedmiot określono w specyfikacji warunków zamówienia: w cenie ogółem brutto.... zł (słownie:...)* bez rozbicia na część wynagrodzenia w zakresie: Platformy edukacyjnej (dostawa licencji, wdrożenie, szkolenia) oraz drugą część wynagrodzenia w zakresie Platformy językowej (dostawa licencji, wdrożenie, szkolenia) i innych, niewymienionych w §4 ust. 1 elementów Przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 85:

W celu ujednolicenia treści Projektowanych postanowień umowy Zamawiający wprowadzi zmiany do Projektowanych postanowień umowy doprecyzowując zakres Etapu II oraz Etapu V. Zamawiający zwraca uwagę, iż Wykonawca przy dokonywaniu wyceny przy pomocy Formularza cenowego (Załącznik nr 4 do SWZ) powinien uwzględnić szczegółowy zakres przyporządkowany do poszczególnych etapów realizacji



zamówienia, określony w § 4 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy (Dział III SWZ).

W konsekwencji Zamawiający zmienia zapis § 4 ust. 2 pkt. 2.1. ppkt. 2) oraz § 4 ust. 2 pkt. 2.2. ppkt. 2) Działu III SWZ Projektowane postanowienia umowy w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

2) „Etap II - Wdrożenie – zgodnie z ceną podaną w **§ 4 ust. 1 pkt 1.1. ppkt 1.1.2.** po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwego dla tejże pozycji i podpisaniu przez Strony częściowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:

a) wdrożenia systemu,”

2) „Etap V - Wdrożenie – zgodnie z ceną podaną w **§ 4 ust. 1 pkt 1.2. ppkt. 1.2.2.** po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwego dla tejże pozycji i podpisaniu przez Strony częściowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:

a) wdrożenia systemu,”

PO ZMIANIE:

2) „Etap II - Wdrożenie – zgodnie z ceną podaną w **§ 4 ust. 1 pkt 1.1. ppkt 1.1.2.** po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwego dla tejże pozycji i podpisaniu przez Strony częściowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:

a) wdrożenia systemu,

b) określonym w § 2 ust. 1 pkt. 4,

2) „Etap V - Wdrożenie – zgodnie z ceną podaną w **§ 4 ust. 1 pkt 1.2. ppkt. 1.2.2.** po zrealizowaniu części przedmiotu umowy właściwego dla tejże pozycji i podpisaniu przez Strony częściowego protokołu odbioru bez uwag w zakresie:

a) wdrożenia systemu wraz z materiałami dydaktycznymi z zakresu języka angielskiego,”

b) określonym w § 2 ust. 1 pkt. 4,”



Pytanie 86 - W § 5 ust. 6 mowa o zmianach w Projekcie technicznym, które obligowany jest wprowadzić Wykonawca w terminie 5 dni roboczych od ich zgłoszenia przez Zamawiającego. W § 5 ust. 7 mowa jest o „nieuzgodnieniu” Projektu technicznego w terminie kolejnych 7 dni kalendarzowych po upływie terminu wskazanego w § 5 ust. 6. Czy zmiany w Projekcie technicznym zgłoszone przez Zamawiającego podlegają uzgodnieniu z Wykonawcą czy Wykonawca jest zobligowany wprowadzić zmiany zasygnalizowane przez Zamawiającego bez jakichkolwiek negocjacji, uzgodnienia Stron?

Odpowiedź na pytanie 86:

Zmiany w Projekcie technicznym zgłoszone przez Zamawiającego podlegają uzgodnieniom/negocjacom z Wykonawcą, ale wynegocjowane zmiany nie mogą być sprzeczne z Opiszem przedmiotu zamówienia.

Pytanie 87 - W § 5 ust. 16 jest prawdopodobnie błąd redakcyjny „Zamawiającego Wykonawca zobowiązuje się do przeniesienia Systemu opartego na chmurze na infrastrukturę Zamawiającego lub miejsce wskazane przez Zamawiającego, a przeniesienie nie spowoduje zmiany lub utraty funkcjonalności platform” – prawdopodobnie należałoby wykreślić słowo „Zamawiającego” występujące na początku zacytowanego postanowienia i pozostawić je w brzmieniu: „Wykonawca zobowiązuje się do przeniesienia Systemu opartego na chmurze na infrastrukturę Zamawiającego lub miejsce wskazane przez Zamawiającego, a przeniesienie nie spowoduje zmiany lub utraty funkcjonalności platform”.

Odpowiedź na pytanie 87:

Tak, to błąd redakcyjny. Zamawiający zmienia zapis § 5 ust. 16 Działu III SWZ Projektowane postanowienia umowy w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:



„Zamawiającego Wykonawca zobowiązuje się do przeniesienia Systemu opartego na chmurze na infrastrukturę Zamawiającego lub miejsce wskazane przez Zamawiającego, a przeniesienie nie spowoduje zmiany lub utraty funkcjonalności platform.”

PO ZMIANIE:

„Na wniosek Zamawiającego Wykonawca zobowiązuje się do przeniesienia Systemu opartego na chmurze na infrastrukturę Zamawiającego lub miejsce wskazane przez Zamawiającego, a przeniesienie nie spowoduje zmiany lub utraty funkcjonalności platform.”

Pytanie 88 - Co należy rozumieć poprzez pojęcia: „infrastruktura Zamawiającego” i „miejsce wskazane przez Zamawiającego”, o których mowa w § 5 ust. 16?

Odpowiedź na pytanie 88:

Poprzez pojęcie „infrastruktura Zamawiającego” należy rozumieć zasoby sprzętowe Zamawiającego umożliwiające przeniesienie i uruchomienie platform. Poprzez pojęcie „miejsce wskazane przez Zamawiającego” należy rozumieć lokalizację fizyczną i sieciową infrastruktury fizycznej Zamawiającego.

Pytanie 89 - Czy zastrzeżona w § 10 ust. 2 pkt 1 kara umowna daje Zamawiającemu prawo do naliczenia Wykonawcy kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy w wysokości – 10% wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w paragrafie 4 ust. 1 niniejszej umowy?

Odpowiedź na pytanie 89:

Tak, zastrzeżona w § 10 ust. 2 pkt 1 kara umowna uwzględnia odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy.

Pytanie 90 - Czy w przypadku trwającej co najmniej 14 dni zwłoki Wykonawcy w rozpoczęciu realizacji przedmiotu umowy (w postaci zwłoki w rozpoczęciu realizacji przedmiotu umowy polegającej na świadczeniu usług objętych niniejszą umową) i naliczaniu przez Zamawiającego z tego tytułu Wykonawcy kary umownej uregulowanej w § 10 ust. 2 pkt 2, Zamawiający może - gdy zwłoka objęta karą umowną naliczaną



Wykonawcy przez Zamawiającego zgodnie z § 10 ust. 2 pkt 2 trwa powyżej 30 dni – rozpocząć naliczanie Wykonawcy dodatkowo kary umownej wskazanej w § 10 ust. 2 pkt 4 (zastrzeżonej na wypadek zwłoki w świadczeniu usług objętych umową wynikającej z winy Wykonawcy trwającej dłużej niż 30 dni)? Czy rozpoczęcie naliczania kary umownej zgodnie z § 10 ust. 2 pkt 2 wyklucza równocześnie dochodzenie przez Zamawiającego kary umownej wskazanej w § 10 ust. 2 pkt 4 za to samo naruszenie, po upływie 30 dni?

Odpowiedź na pytanie 90:

Zamawiający dokonuje ujednolicenia zapisów dotyczących kar wymienionych przez Wykonawcę poprzez zmiany zapisów w § 10 ust. 2 pkt 2 oraz w § 10 ust. 2 pkt 4 Działu III SWZ Projektowane postanowienia umowy w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„2) w przypadku trwającej co najmniej 14 dni zwłoki Wykonawcy w rozpoczęciu realizacji przedmiotu umowy lub trwającej co najmniej 14 dni zwłoki Wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy w stosunku do harmonogramu, Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości 0,3 % wynagrodzenia Wykonawcy za każdy dzień zwłoki,”

„4) w przypadku gdy zwłoka w świadczeniu usług objętych niniejszą umową jest dłuższa niż 30 dni i wynika z winy Wykonawcy, Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości 0,3 % wynagrodzenia Wykonawcy za każdy dzień zwłoki,”

PO ZMIANIE:

„2) w przypadku trwającej co najmniej 14 dni zwłoki Wykonawcy w rozpoczęciu realizacji przedmiotu umowy Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości 0,3 % wynagrodzenia Wykonawcy za każdy dzień zwłoki,”

„4) w przypadku trwającej co najmniej 14 dni zwłoki Wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy w stosunku do harmonogramu Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości 0,3 % wynagrodzenia Wykonawcy za każdy dzień zwłoki,”



§ 17 Umowa - Przetwarzanie danych osobowych

Pytanie 91 - § 17 pkt 5 – brak wymaganego zakresu i rodzaju powierzanych danych (tzn. dane zwykłe/ szczególnie chronione w postaci.....np. imię, nazwisko, e-mail i inne powierzane dane) – taki zakres) . Takie określenie jest konieczne z uwagi na wymogi art. 28 ust. 3 a dodatkowo, precyzyjne określenie zakresu powierzanych danych precyzuje obowiązki podmiotu przetwarzającego i pozwala wykonać umowę z poszanowaniem praw podmiotów danych.

Odpowiedź na pytanie 91:

Na obecnym etapie postępowania przetargowego Zamawiający nie posiada wiedzy, jakie dokładnie dane będą wymagane przez Wykonawcę do obsługi Platformy, przy czym Zamawiający zakłada, iż będą to tzw. dane zwykłe (np.: imię i nazwisko, PESEL, rok i kierunek studiów). Gdy na etapie realizacji zamówienia zaistnieje potrzeba powierzenia danych osobowych w szerszym zakresie, wówczas zostanie zawarty aneks w tym przedmiocie.

Zamawiający zmienia zapis § 17 ust. 4 Działu III SWZ Projektowane postanowienia umowy w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Powierzone dane dotyczą danych studentów oraz pracowników Zamawiającego.”

PO ZMIANIE:

„Powierzone dane dotyczą danych studentów oraz pracowników Zamawiającego, tj.: imię i nazwisko, PESEL, rok i kierunek studiów. ”

Ponadto w konsekwencji zmiany wprowadzonej w § 17 ust. 4 Zamawiający dodaje nowy zapis, tj. pkt. 5 w § 12 Działu III SWZ Projektowane postanowienia umowy o następującym brzmieniu:

„5. Strony przewidują możliwość zmiany rodzaju danych osobowych oraz kategorii osób, których dane dotyczą, przekazanych do przetwarzania podczas realizacji Umowy.”

Pytanie 92 - § 17 pkt 14 – Czy możliwe jest nadanie temu zapisowi



następującego brzmienia :

„Wykonawca odpowiada za **zawinione** szkody powstałe wobec Zamawiającego lub osób trzecich w wyniku niezgodnego z Umową przetwarzania danych osobowych”.

Odpowiedź na pytanie 92:

W przypadku naruszenia takich dóbr jak życie, zdrowie, integralność seksualna i wolność osobista sprawca będzie odpowiadał za każde naruszenie, które jest bezprawne niezależnie od tego, czy można mu przypisać winę. Tymczasem w przypadku naruszenia wszystkich innych dóbr osobistych działanie sprawcy musi być zawinione. Skoro na tym etapie Zamawiający nie ma pełnej wiedzy, jakie dokładnie dane będą przetwarzane, to nie zasadne jest wprowadzenie proponowanej przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 93 - § 17 pkt 17- Czy możliwe jest nadanie temu zapisowi następującego brzmienia :

*„ Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o kontrolach podmiotów zewnętrznych w zakresie przetwarzania **powierzonych niniejszą Umową** danych osobowych prowadzonych w siedzibie Wykonawcy oraz o wydanych zaleceniach”.*

Odpowiedź na pytanie 93:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu. Zamawiający zmienia zapis § 17 ust. 17 Działu III SWZ Projektowane postanowienia umowy w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o kontrolach podmiotów zewnętrznych w zakresie przetwarzania danych osobowych prowadzonych w siedzibie Wykonawcy oraz o wydanych zaleceniach.”

PO ZMIANIE:

„ Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o kontrolach podmiotów zewnętrznych w zakresie przetwarzania powierzonych niniejszą Umową danych osobowych prowadzonych w siedzibie Wykonawcy oraz o wydanych zaleceniach.”



Pytanie 94 - § 17 pkt 21 – czy możliwe jest zastąpienie sformułowania „Zamawiający upoważnia” na „Zamawiający zobowiązuje”. Do nadania upoważnień Podmiot przetwarzający (Wykonawca) zobowiązany jest we własnym zakresie i nie działa tutaj na podstawie upoważnienia Zamawiającego

Odpowiedź na pytanie 94:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu. Zamawiający zmienia zapis § 17 ust. 21 Działu III SWZ Projektowane postanowienia umowy w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Zamawiający upoważnia Wykonawcę do nadawania upoważnień do Przetwarzania Danych Osobowych wyłącznie osobom o odpowiednich kwalifikacjach i odpowiednio przeszkolonych do prawidłowego wykonania Umowy oraz jednocześnie osobom, które zapewnią zachowanie poufności Powierzonych Danych Osobowych oraz sposobów ich zabezpieczania. Wykonawca we własnym zakresie prowadzi wykaz upoważnionych osób. Wykonawca jest zobowiązany na żądanie Zamawiającego w terminie 14 dni od daty jego otrzymania, przekazać informacje o osobach, które dopuścił do Przetwarzania Danych Osobowych.”

PO ZMIANIE:

„Zamawiający **zobowiązuje** Wykonawcę do nadawania upoważnień do Przetwarzania Danych Osobowych wyłącznie osobom o odpowiednich kwalifikacjach i odpowiednio przeszkolonych do prawidłowego wykonania Umowy oraz jednocześnie osobom, które zapewnią zachowanie poufności Powierzonych Danych Osobowych oraz sposobów ich zabezpieczania. Wykonawca we własnym zakresie prowadzi wykaz upoważnionych osób. Wykonawca jest zobowiązany na żądanie Zamawiającego w terminie 14 dni od daty jego otrzymania, przekazać informacje o osobach, które dopuścił do Przetwarzania Danych Osobowych.”

Pytanie 95 - § 17 pkt 21 - zgodnie z proponowanym brzmieniem tego zapisu
„W przypadku jakiegokolwiek naruszenia przez Wykonawcę niniejszej umowy lub przepisów o ochronie danych osobowych, a także w przypadku rozwiązania niniejszej umowy niezależnie od przyczyn, Wykonawca w trybie



natychmiastowym zaprzestanie przetwarzania danych osobowych”;

Wykonawca ma obowiązek :

1/ zaprzestać przetwarzania danych (czyli faktycznie realizacji umowy) w przypadku wystąpienia nawet najdrobniejszego incydentu – np. 2-godzinnej przerwy w działaniu aplikacji,

2/ natychmiast zaprzestać przetwarzania danych w przypadku rozwiązania umowy – w takim przypadku jak mamy usunąć/zwrócić dane, skoro usuwanie jest czynnością przetwarzania.

Z uwagi na powyższe, czy możliwe jest nadanie paragrafowi 17 pkt 23 następującego brzmienia:

„1) W przypadku poważnego naruszenia przez Wykonawcę niniejszej umowy lub przepisów o ochronie danych osobowych, Wykonawca niezwłocznie powiadomi o tym fakcie Zamawiającego i jednocześnie powstrzyma się od dalszego przetwarzania czekając na instrukcje Zamawiającego.

2) W przypadku rozwiązania niniejszej umowy niezależnie od przyczyn, Wykonawca zaprzestanie przetwarzania danych osobowych z uwzględnieniem postanowień pkt 24”;

Odpowiedź na pytanie 95:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę.

Pytanie 96 - § 17 pkt 24. Czy możliwe jest nadanie temu zapisowi następującego brzmienia :

*„Po zakończeniu okresu związania umową Wykonawca zobowiązuje się **niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 21 dni**, przekazać Zamawiającemu przetwarzany*



zbiór, a jego kopię oraz wszystkie utworzone w trakcie realizacji umowy zbiory tymczasowe, pomocnicze i wszelkie inne zawierające dane, objęte niniejszą umową, trwale usunąć (przez trwałe usunięcie danych rozumie się skasowanie i co najmniej jednokrotne nadpisanie losowym ciągiem znaków za pomocą dedykowanego oprogramowania lub - w przypadku nośników jednokrotnego zapisu (np. płyty cd) - zniszczenie za pomocą przeznaczonego do tego urządzenia)."

Odpowiedź na pytanie 96:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w zakresie zaproponowanym przez Wykonawcę. Niemniej jednak Zamawiający postanowił dookreślić termin przekazania przetwarzanego zbioru poprzez dodanie wyrazu „niezwłocznie”. W konsekwencji Zamawiający zmienia zapis § 17 ust. 24 Działu III SWZ Projektowane postanowienia umowy w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Po zakończeniu okresu związania umową Wykonawca zobowiązuje się przekazać zamawiającemu przetwarzany zbiór, a jego kopię oraz wszystkie utworzone w trakcie realizacji umowy zbiory tymczasowe, pomocnicze i wszelkie inne zawierające dane, objęte niniejszą umową, trwale usunąć (przez trwałe usunięcie danych rozumie się skasowanie i co najmniej jednokrotne nadpisanie losowym ciągiem znaków za pomocą dedykowanego oprogramowania lub - w przypadku nośników jednokrotnego zapisu (np. płyty cd) - zniszczenie za pomocą przeznaczonego do tego urządzenia).”

PO ZMIANIE:

„Po zakończeniu okresu związania umową Wykonawca zobowiązuje się przekazać zamawiającemu przetwarzany zbiór **niezwłocznie**, a jego kopię oraz wszystkie utworzone w trakcie realizacji umowy zbiory tymczasowe, pomocnicze i wszelkie inne zawierające dane, objęte niniejszą umową, trwale usunąć (przez trwałe usunięcie danych rozumie się skasowanie i co najmniej jednokrotne nadpisanie losowym ciągiem znaków za pomocą dedykowanego oprogramowania lub - w przypadku nośników jednokrotnego zapisu (np. płyty cd) - zniszczenie za pomocą przeznaczonego do tego urządzenia).”

Pytanie 97 - § 17 pkt 25 Czy możliwe jest nadanie temu zapisowi następującego



brzmienia :

„Wykonawca, w terminie 7 dni od dnia usunięcia z jego zasobów powierzonych danych osobowych złoży Zamawiającemu pisemne oświadczenie o usunięciu danych”.

Odpowiedź na pytanie 97:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w sposób zaproponowany przez Wykonawcę. W konsekwencji Zamawiający zmienia zapis § 17 ust. 25 Działu III SWZ Projektowane postanowienia umowy w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

„Wykonawca złoży Zamawiającemu pisemne oświadczenie o usunięciu danych.”

PO ZMIANIE:

*„Wykonawca, **w terminie 7 dni od dnia usunięcia z jego zasobów powierzonych danych osobowych** złoży Zamawiającemu pisemne oświadczenie o usunięciu danych”.*

Ponadto **Zamawiający modyfikuje treść Formularza cenowego** stanowiącego **Załącznik Nr 4 do SWZ** poprzez dodanie kolumny z nazwą danego etapu realizacji zamówienia przyporządkowaną do danej pozycji oraz poprzez dodanie dla pozycji nr 1 nazwy „Platformy edukacyjnej” oraz dla pozycji nr 2 nazwy „Platformy językowej”. Załącznik nr 4 - Formularz cenowy - PO ZMIANIE, jak również Projektowane postanowienia umowy Dział III SWZ – PO ZMIANIE, zostaną udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zamawiający zmienia treść Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w zakresie przedłużenia terminu składania ofert w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

XVII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ



1. Wykonawca będzie związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres 90 dni, tj. **do dnia 29.03.2022 r.**

PO ZMIANIE:

XVII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

1. Wykonawca będzie związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres 90 dni, tj. **do dnia 09.04.2022 r.**

PRZED ZMIANĄ:

XVIII. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę **do dnia 30.12.2021 r. do godziny 9:00.**
2. O terminie złożenia oferty decyduje czas pełnego przeprocesowania transakcji na Platformie.
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **30.12.2021 r. o godzinie 9:15.**

PO ZMIANIE:

XVIII. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę **do dnia 10.01.2022 r. do godziny 9:00.**
2. O terminie złożenia oferty decyduje czas pełnego przeprocesowania transakcji na Platformie.
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **10.01.2022 r. o godzinie 9:15.**

z up. **REKTORA**

Prorektor ds. Nauki i Rozwoju

dr Anna Nowacka

Załączniki:

1. Załącznik nr 4 – Formularz cenowy – PO ZMIANIE,
2. Dział III SWZ Projektowane postanowienia umowy - PO ZMIANIE.